

Y2020GZ056智慧产业园标准化厂房设计费项目
(不见面开标)

评标报告

项目编号: Y2020GZ056

招 标 人: 鄢陵县产业集聚区发展投资有限公司

代理机构: 陕西恒瑞项目管理有限公司

时 间: 2020年06月23日

张以永
2

Y2020GZ056 智慧产业园标准化厂房设计费项目

评标报告

一、项目概况及招标情况

(一) 项目概况

- 1、项目名称：智慧产业园标准化厂房设计费项目（不见面开标）
- 2、项目编号：Y2020GZ056 号
- 3、建设地点：鄢陵县工人路以西、科技大道以北地块内。
- 4、招标控制价：72.41 万元。
- 5、标段划分：本次招标共一个标段。
- 6、质量要求：合格。
- 7、设计周期：30 日历天。
- 8、评标办法：综合评标法。
- 9、资格审查方式：资格后审。

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 06 月 1 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息。于投标截止时间上传电子投标文件及投标保证金的投标单位有 4 家。

(三) 项目开标数据表

招标人名称	鄢陵县产业集聚区发展投资有限公司
代理机构名称	陕西恒瑞项目管理有限公司
工程名称	智慧产业园标准化厂房设计费项目（不见面开标）

中恒瑞

开标时间	2020年06月23日 09时00分	开标地点	鄢陵县公共资源交易中心 开标二室
评标时间	2020年06月23日 12时20分	评标地点	鄢陵县公共资源交易中心 评标二室
投标人名单 (分标段填写)	1、正鼎国际建筑设计有限公司 2、上海汇浦规划建筑设计有限公司 3、郑州大学综合设计研究院有限公司 4、河南省朝阳建筑设计有限公司		

二、开标记录

投标单位	投标报价	工期(日历天)	项目负责人	质量要求	密封情况	对本次开标过程是否有异议
正鼎国际建筑设计有限公司	724000	30	焦丽敏	符合国家现行有关设计规范、标准和规定	完好	无
上海汇浦规划建筑设计有限公司	722000.00	30	范才平	符合国家现行有关设计规范、标准和规定	完好	无
郑州大学综合设计研究院有限公司	723600	30	刘登科	符合国家现行有关设计规范、标准和规定	完好	无
河南省朝阳建筑设计有限公司	723000	30	柳联生	符合国家现行有关设计规范、标准和规定	完好	无
招标控制价	72.41万元		抽取的权重系数K值		0.4	
计划周期	30日历天		质量要求		符合国家现行有关设计规范、标准和规定	

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

硬件特征码分析：经查看四家投标单位的硬件特征码（网卡 MAC 地址、

3 李志 张浩 洪

CPU 序号、硬盘序列号等），正鼎国际建筑设计有限公司和上海汇浦规划建筑设计有限公司两家的 CPU 相同，其他均不雷同，经评标委员会认定可以进行下一步评标。

(一) 初步评审

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南省朝阳建筑设计有限公司
2	郑州大学综合设计研究院有限公司
3	上海汇浦规划建筑设计有限公司
4	正鼎国际建筑设计有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无

(二) 详细评审

投标人得分情况 评委	河南省朝阳建筑设计有限公司				
	投标报价得分 (15分)	企业实力得分 (15分)	项目设计组人员配备得分 (22分)	服务承诺得分 (13分)	技术建议书得分 (35分)
评委 1	14.5	15	22	12	31
评委 2	14.5	15	22	11.5	27.6
评委 3	14.5	15	22	9	28
评委 4	14.5	15	22	12	30
评委 5	14.5	15	22	10	26.5
最终得分	91.02				
备注： 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分去平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。					

赵永艳

投标人 得分情况 评委	上海汇浦规划建筑设计有限公司				
	投标报价得分 (15分)	企业实力得分 (15分)	项目设计组人员 配备得分 (22分)	服务承诺得分 (13分)	技术建议书 得分 (35分)
评委 1	14.5	2	11	10	25
评委 2	14.5	2	11	11.2	25.7
评委 3	14.5	2	11	9	24.5
评委 4	14.5	2	11	12	29.5
评委 5	14.5	2	11	10	26.5
最终得分	64.18				
备注： 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分去平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。					

投标人 得分情况 评委	郑州大学综合设计研究院有限公司				
	投标报价得分 (15分)	企业实力得分 (15分)	项目设计组人员 配备得分 (22分)	服务承诺得分 (13分)	技术建议书 得分 (35分)
评委 1	14.5	3	9	10	27
评委 2	14.5	3	9	10.8	26.5
评委 3	14.5	3	9	8	27
评委 4	14.5	3	9	11.5	29.5
评委 5	14.5	3	9	10	26.5
最终得分	63.86				
备注： 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分去平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。					

投标人	正鼎国际建筑设计有限公司
-----	--------------

赵秋艳

得分情况 评委	投标报价得分 (15分)	企业实力得分 (15分)	项目设计组人员 配备得分(22分)	服务承诺得分 (13分)	技术建议书 得分(35分)
评委1	14.5	0	11	10	23
评委2	14.5	0	11	11	25.5
评委3	14.5	0	11	8	23.5
评委4	14.5	0	11	11.5	29
评委5	14.5	0	11	10	26.5
最终得分	61.1				
备注： 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分去平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。					

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

投标单位名称	最终得分	名次
河南省朝阳建筑设计有限公司	91.02	1
上海汇浦规划建筑设计有限公司	64.18	2
郑州大学综合设计研究院有限公司	63.86	3
正鼎国际建筑设计有限公司	61.10	4

六、推荐的中标候选人详细评审得分

第一中标候选人	河南省朝阳建筑设计有限公司				
评标委员会成员 评审内容	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5

张范东

投标报价	各有效投标报价在评标基准价±1%以内的得满分15分，比评标基准价每高1%的在15分基础上扣0.5分，扣完为止。比评标基准价每低1%，在15分基础上扣0.5分，扣完为止。	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5
投标报价平均得分		14.5				
企业实力	<p>1. 2017年1月1日以来，投标人获得国家级设计奖项的每个得3分，省级奖项的每个得2分，市级奖项的每个得1分，最高得3分。</p> <p>2. 2017年1月1日以来，企业信用评级为3A级者得3分，2A级者得2分，A级者得1分。</p> <p>3. 2017年1月1日以来，企业具有类似设计项目业绩者每项得3分，最高得9分。</p>	15	15	15	15	15
企业实力平均得分		15				
项目设计组人员配备	<p>1. 项目负责人具备高级职称得3分，中级职称者得1分，最高得3分。</p> <p>2. 项目负责人2017年1月1日以来有完成类似设计项目者每项得3分，最高得9分。</p> <p>3. 各专业人员配备符合项目实际需要，应具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、暖通空调专业等人员，各专业人员应具有国家颁发的执业注册证书，每个专业得2分，最高得10分。</p>	22	22	22	22	22
项目设计组人员配备平均得分		22				
服务承诺	<p>1. 投标人诚信承诺：保证拟派的项目负责人及项目部成员均为本公司人员；保证此次投标活动不存在挂靠和被挂靠现象；凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的不得分。</p> <p>2. 保证不中途更换项目负责人和项目部成员；凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的此项不得分。</p> <p>3. 投标人承诺能够在招标文件规定的设计周期内完成本工程的设计任务，凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的此项不得分。</p> <p>4. 为建设好本工程，设计人向招标人提供的各项服务（含后续工作服务），对各投标人服务承诺进行对比，在0-7分范围内进行打分。</p>	12	11.5	9	12	10
服务承诺平均得分		10.9				
技	1. 对招标项目的理解和总体设计思路（6分）	5	4.7	5	5	4

是 投标文件

技术建议书评分标准	2. 对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施 (10分)	9	7.8	8	8.5	8
	3. 设计工作量及计划安排 (4分)	3.5	3.2	3	4	3
	4. 设计的质量保证措施、进度保证措施及安全保证措施 (10分)	9	8	8	8.5	8
	5. 后续服务的安排及保证措施 (5分)	4.5	3.9	4	4	3.5
	小 计	31	27.6	28	30	26.5
技术建议书平均得分		28.62				
最终得分		91.02				
备注: 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在 5 人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分去平均值; 评标委员会人数在 5 人时, 取所有评委评分的平均值。分数计算过程中, 保留两位小数, 小数点后第三位四舍五入。						

第二中标候选人		上海汇浦规划建筑设计有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
投标报价	各有效投标报价在评标基准价±1%以内的得满分15分, 比评标基准价每高1%的在15分基础上扣0.5分, 扣完为止。比评标基准价每低1%, 在15分基础上扣0.5分, 扣完为止。	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5
投标报价平均得分		14.5				
企业实力	1. 2017年1月1日以来, 投标人获得国家级设计奖项的每个得3分, 省级奖项的每个得2分, 市级奖项的每个得1分, 最高得3分。 2. 2017年1月1日以来, 企业信用评级为3A级者得3分, 2A级者得2分, A级者得1分。 3. 2017年1月1日以来, 企业具有类似设计项目业绩者每项得3分, 最高得9分。	2	2	2	2	2
企业实力平均得分		2				

是 张 范 女

项目设计组人员配备	<p>1. 项目负责人具备高级职称得3分，中级职称者得1分，最高得3分。</p> <p>2. 项目负责人2017年1月1日以来有完成类似设计项目者每项得3分，最高得9分。</p> <p>3. 各专业人员配备符合项目实际需要，应具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、暖通空调专业等人员，各专业人员应具有国家颁发的执业注册证书，每个专业得2分，最高得10分。</p>	11	11	11	11	11
项目设计组人员配备平均得分		11				
服务承诺	<p>1. 投标人诚信承诺：保证拟派的项目负责人及项目部成员均为本公司人员；保证此次投标活动不存在挂靠和被挂靠现象；凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的不得分。</p> <p>2. 保证不中途更换项目负责人和项目部成员；凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的此项不得分。</p> <p>3. 投标人承诺能够在招标文件规定的设计周期内完成本工程的设计任务，凡有此项承诺者得2分，无此项承诺的此项不得分。</p> <p>4. 为建设好本工程，设计人向招标人提供的各项服务（含后续工作服务），对各投标人服务承诺进行对比，在0-7分范围内进行打分。</p>	10	11.2	9	12	10
服务承诺平均得分		10.44				
技术建议书评分标准	1. 对招标项目的理解和总体设计思路（6分）	3.5	4.3	4	5	4
	2. 对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施（10分）	7.5	7.3	7	8	8
	3. 设计工作量及计划安排（4分）	2.7	2.8	3	4	3
	4. 设计的质量保证措施、进度保证措施及安全保证措施（10分）	8	7.6	7	8.5	8
	5. 后续服务的安排及保证措施（5分）	3.3	3.7	3.5	4	3.5
小 计		25	25.7	24.5	29.5	26.5
技术建议书平均得分		26.24				
最终得分		64.18				
备注： 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书						

赵永伦

评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分去平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

第三中标候选人		郑州大学综合设计研究院有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
投 标 报 价	各有效投标报价在评标基准价±1%以内的得满分15分，比评标基准价每高1%的在15分基础上扣0.5分，扣完为止。比评标基准价每低1%，在15分基础上扣0.5分，扣完为止。	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5
投标报价平均得分		14.5				
企 业 实 力	1. 2017年1月1日以来，投标人获得国家级设计奖项的每个得3分，省级奖项的每个得2分，市级奖项的每个得1分，最高得3分。 2. 2017年1月1日以来，企业信用评级为3A级者得3分，2A级者得2分，A级者得1分。 3. 2017年1月1日以来，企业具有类似设计项目业绩者每项得3分，最高得9分。	3	3	3	3	3
企业实力平均得分		3				
项 目 设 计 组 人 员 配 备	1. 项目负责人具备高级职称得3分，中级职称者得1分，最高得3分。 2. 项目负责人2017年1月1日以来有完成类似设计项目者每项得3分，最高得9分。 3. 各专业人员配备符合项目实际需要，应具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、暖通空调专业等人员，各专业人员应具有国家颁发的执业注册证书，每个专业得2分，最高得10分。	9	9	9	9	9
项目设计组人员配备平均得分		9				

赵 敬 范 书

服务承诺	1. 投标人诚信承诺: 保证拟派的项目负责人及项目部成员均为本公司人员; 保证此次投标活动不存在挂靠和被挂靠现象; 凡有此项承诺者得2分, 无此项承诺的不得分。	10	10.8	8	11.5	10
	2. 保证不中途更换项目负责人和项目部成员; 凡有此项承诺者得2分, 无此项承诺的此项不得分。					
服务承诺	3. 投标人承诺能够在招标文件规定的设计周期内完成本工程的设计任务, 凡有此项承诺者得2分, 无此项承诺的此项不得分。	10	10.8	8	11.5	10
	4. 为建设好本工程, 设计人向招标人提供的各项服务(含后续工作服务), 对各投标人服务承诺进行对比, 在0-7分范围内进行打分。					
服务承诺平均得分		10.06				
技术建议书评分标准	1. 对招标项目的理解和总体设计思路(6分)	4	4.5	4	5	4
	2. 对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施(10分)	8	7.6	8	8.5	8
	3. 设计工作量及计划安排(4分)	3	3	3	4	3
	4. 设计的质量保证措施、进度保证措施及安全保证措施(10分)	8.5	7.8	8	8	8
	5. 后续服务的安排及保证措施(5分)	3.5	3.6	4	4	3.5
小 计		27	26.5	27	29.5	26.5
技术建议书平均得分		27.3				
最终得分		63.86				
备注: 投标人得分=投标报价+企业实力+项目设计组人员配备+服务承诺+技术建议书 评标委员会人数在5人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分去平均值; 评标委员会人数在5人时, 取所有评委评分的平均值。分数计算过程中, 保留两位小数, 小数点后第三位四舍五入。						

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

(一) 推荐的中标候选人名单:

第一中标候选人: 河南省朝阳建筑设计有限公司

投标报价:

张怡文

大写：柒拾贰万叁仟元整（723000.00 元）

计划周期：30 日历天

质量标准：符合国家现行有关设计规范、标准和规定

项目负责人：柳联生

证书名称、编号：一级注册建筑师 034100438

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

- 1， 郑州经济技术开发区华夏碧水环保科技有限公司高层工业厂房设计项目，2018 年 3 月。
- 2， 郑州经济技术开发区郑州出彩电子科技有限公司高层工业厂房设计项目，2018 年 3 月。
- 3， 郑州经济技术开发区河南亿研慧科技有限公司高层工业厂房设计项目，2019 年 4 月。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1， 郑州经济技术开发区华夏碧水环保科技有限公司高层工业厂房设计项目，2018 年 3 月。
- 2， 郑州经济技术开发区郑州出彩电子科技有限公司高层工业厂房设计项目，2018 年 3 月。
- 3， 郑州经济技术开发区河南亿研慧科技有限公司高层工业厂房设计项目，2019 年 4 月。

柳联生

投标企业资质等级：建筑行业甲级

是否符合招标资质条件：是。是否具备独立法人资格：是。

第二中标候选人：上海汇浦规划建筑设计有限公司

投标报价：

大写：柒拾贰万贰仟圆整（722000.00元）

计划周期：30日历天

质量标准：符合国家现行有关设计规范、标准和规定

项目负责人：范才平

证书名称、编号：一级注册建筑师 121300863

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑行业（建筑工程）甲级。

是否符合招标资质条件：是。是否具备独立法人资格：是。

第三中标候选人：郑州大学综合设计研究院有限公司

投标报价：

大写：柒拾贰万叁仟陆佰元整（723600.00元）

计划周期：30日历天

质量标准：符合国家现行有关设计规范、标准和规定

项目负责人：刘登科

证书名称、编号：一级注册建筑师 194101139

范才平

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 郑州市回民中学高中部迁建项目，2018年11月8日

投标企业资质等级：建筑行业（建筑工程）甲级。

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜：无

八、澄清、说明、补正事项纪要

无

九、评标委员会成员名单