

XCGC-F2020123 许昌市老旧小区“四改一增”
老街道改造提升项目袁庄社区居委会南侧
东西路道路建设工程

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

- 1、项目编号：XCGC-F2020123
- 2、建设地点：本项目位于许昌市魏都区。
- 3、建设规模：本项目位于许昌市魏都区，本项目主要包括混凝土路面的拆除及恢复，新增人行道铺设，道路两侧立面整治及雨水改造工程等。具体详见工程量清单。
- 4、招标控制价：1563304.25 元
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。
- 6、计划工期：90 日历天
- 7、评标办法：综合计分法。
- 8、资格审查方式：资格后审。

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 6 月 1 日至 2020 年 6 月 23 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

(三) 项目开标数据表

| | | | |
|------------------|--|------|-------------------|
| 招标人名称 | 许昌市魏都区丁庄街道办事处 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南践诺工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市老旧小区“四改一增”老街道改造提升项目 袁庄社区居委会南侧东西路道路建设工程 | | |
| 开标时间 | 2020年6月23日 8时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心三楼开标二室 |
| 评标时间 | 2020年6月23日 10时15分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标二室 |
| 投标人名单 (分标段填写) | 1、河南省金盾建设工程有限公司 2、河南广益建筑工程有限公司 3、河南省华昂建设有限公司 | | |

二、开标记录

| 投标单位 | 投标报价 (元) | 工期 (日历天) | 项目负责人 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
|--------------|-------------|-------------|-------|-------|--------------------|------|--------------|
| 河南省华昂建设有限公司 | 1547406.83 | 90日历天 | 霍贺林 | 李宁生 | 合格(符合国家现行的验收规范和标准) | 完好 | 无 |
| 河南广益建筑工程有限公司 | 1553241.74 | 90日历天 | 甄伟 | 王全保 | 合格(符合国家现行的验收规范和标准) | 完好 | 无 |
| 河南省金 | 1558139. | 90日 | 刘放 | 刘俊 | 合格(符 | 完 | 无 |

| | | | | | | | |
|-----------|--------------|-----|-------------|---|----------------|---------------------|--|
| 盾建设工程有限公司 | 6 | 日历天 | | 辉 | 合国家现行的验收规范和标准) | 好 | |
| 招标控制价 | 1563304.25 元 | | 抽取的权重系数 K 值 | | | 0.45 | |
| 目标工期 | 90 日历天 | | 质量要求 | | | 合格 (符合国家现行的验收规范和标准) | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

本项目评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求应从技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占 25%，商务标的权重占 50%，综合（信用）标的权重占 25%。

四、评审情况

（一）清标

硬件特征码检查：

河南广益建筑工程有限公司、河南省金盾建设工程有限公司两家投标人电子投标文件制作硬件特征码（CPU 序号）有一致的地方，三家投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡 MAC 地址、硬盘序列号）均不一致。

可以进入下一步评审。

| | |
|----|----------------|
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省华昂建设有限公司 |
| 2 | 河南广益建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南省金盾建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
|----|------------------|
| 1 | 河南省华昂建设有限公司 |
| 2 | 河南广益建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南省金盾建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

(三) 详细评审

| 投标人 得分情况 评委 | 河南省华昂建设有限公司 | | | | | |
|--|---------------------|--------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | 技术标 得分 (25 分) | 商务标得分 (50 分) | | | | 综合(信用) 标得分 (25 分) |
| | | 报价 得分 (30 分) | 分部分项综 合单价得分 (10 分) | 措施项 目得分 (5 分) | 主材单价 得分 (5 分) | |
| 评委 1 | 18 | 21.34 | 7.25 | 3.035 | 3 | 22 |
| 评委 2 | 17.5 | 21.34 | 7.25 | 3.035 | 3 | 21 |
| 评委 3 | 20.3 | 21.34 | 7.25 | 3.035 | 3 | 21.5 |
| 评委 4 | 20.2 | 21.34 | 7.25 | 3.035 | 3 | 21 |
| 评委 5 | 19.3 | 21.34 | 7.25 | 3.035 | 3 | 21 |
| 最终得分 | 74.99 | | | | | |
| <p>备注： 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。</p> | | | | | | |

| 投标人 得分情况 评委 | 河南广益建筑工程有限公司 | | | | | |
|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | 技术标 得分 (25 分) | 商务标得分 (50 分) | | | | 综合(信用) 标得分 (25 分) |
| | | 报价 得分 (30 分) | 分部分项综 合单价得分 (10 分) | 措施项 目得分 (5 分) | 主材单价 得分 (5 分) | |

| | | | | | | |
|------|-------|-------|------|-------|---|------|
| 评委 1 | 16.9 | 20.62 | 6.75 | 3.037 | 3 | 17.5 |
| 评委 2 | 17.1 | 20.62 | 6.75 | 3.037 | 3 | 17 |
| 评委 3 | 20.1 | 20.62 | 6.75 | 3.037 | 3 | 17.6 |
| 评委 4 | 19.7 | 20.62 | 6.75 | 3.037 | 3 | 17 |
| 评委 5 | 19.2 | 20.62 | 6.75 | 3.037 | 3 | 17 |
| 最终得分 | 69.23 | | | | | |

备注：

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。

评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

| 评委 投标人得分情况 | 河南省金盾建设工程有限公司 | | | | | |
|---------------|---------------|------------|-----------------|------------|------------|----------------|
| | 技术标得分（25分） | 商务标得分（50分） | | | | 综合（信用）标得分（25分） |
| | | 报价得分（30分） | 分部分项综合单价得分（10分） | 措施项目得分（5分） | 主材单价得分（5分） | |
| 评委 1 | 17 | 19.8 | 6.75 | 2.856 | 3 | 9.5 |
| 评委 2 | 17.4 | 19.8 | 6.75 | 2.856 | 3 | 9 |
| 评委 3 | 19.4 | 19.8 | 6.75 | 2.856 | 3 | 9.6 |
| 评委 4 | 19.6 | 19.8 | 6.75 | 2.856 | 3 | 9 |
| 评委 5 | 18.8 | 19.8 | 6.75 | 2.856 | 3 | 9 |
| 最终得分 | 60.07 | | | | | |

备注：

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。

评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低

排序如下：

| 投标单位名称 | 商务标 | 综合标 | 技术标 | 最终得分 | 名次 |
|---------------|--------|-------|-------|-------|----|
| 河南省华昂建设有限公司 | 34.625 | 21.3 | 19.06 | 74.99 | 1 |
| 河南广益建筑工程有限公司 | 33.407 | 17.22 | 18.6 | 69.23 | 2 |
| 河南省金盾建设工程有限公司 | 32.406 | 9.22 | 18.44 | 60.07 | 3 |

六、推荐的中标候选人得分情况

| 第一中标候选人 | | 河南省华昂建设有限公司 | | | | |
|-------------|--------------------------------------|-------------|------|------|------|------|
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
| 技术标 | 1. 内容完整性 0-0.5 分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术 1-3 分 | 2.2 | 2.1 | 2.6 | 2.5 | 2.3 |
| | 3. 质量管理体系与措施 1-2 分 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| | 4. 安全管理体系与措施 1-2 分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3 分 | 2 | 2.1 | 2.6 | 2.6 | 2.5 |
| | 6. 工期保证措施 1-2 分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| | 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2 分 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| | 8. 施工进度表与网络计划图 0.5-2 分 | 1 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| | 9. 施工总平面图布置 0.5-1 分 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| | 10. 技术创新的应用实施措施 1-2 分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等的程度 1-2 分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |

| | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 0.5-1.5分 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 |
| | 13. 风险管理措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 技术标平均得分 | | 19.06 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 30分 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 |
| | 2. 分部分项分 10分 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 |
| | 3. 主要材料分 5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 措施项目分 5分 | 3.035 | 3.035 | 3.035 | 3.035 | 3.035 |
| 商务标得分 | | 34.625 | | | | |
| 综合(信用)标 | 1. 企业业绩 0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 2. 项目经理业绩 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 3. 优惠承诺 1-4分 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 1-3分 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 6. 项目经理信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 21.3 | | | | |
| 最终得分 | | 74.99 | | | | |
| <p>备注:</p> <p>评标委员会完成对技术标、综合(信用)标的汇总后,评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。 投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分 计算分值均四舍五入保留两位小数。</p> | | | | | | |

| | |
|---------|--------------|
| 第二中标候选人 | 河南广益建筑工程有限公司 |
|---------|--------------|

| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
|-------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 技术标 | 1. 内容完整性 0-0.5 分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术 1-3 分 | 2 | 1.9 | 2.5 | 2.5 | 2.4 |
| | 3. 质量管理体系与措施 1-2 分 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| | 4. 安全管理体系与措施 1-2 分 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3 分 | 1.8 | 1.9 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| | 6. 工期保证措施 1-2 分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| | 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2 分 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| | 8. 施工进度表与网络计划图 0.5-2 分 | 1 | 1 | 1.6 | 1.6 | 1.2 |
| | 9. 施工总平面图布置 0.5-1 分 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| | 10. 技术创新的应用实施措施 1-2 分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.3 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等的程度 1-2 分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| | 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 0.5-1.5 分 | 1 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | 13. 风险管理措施 1-2 分 | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 技术标平均得分 | | 18.6 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 30 分 | 20.62 | 20.62 | 20.62 | 20.62 | 20.62 |
| | 2. 分部分项分 10 分 | 6.75 | 6.75 | 6.75 | 6.75 | 6.75 |
| | 3. 主要材料分 5 分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 措施项目分 5 分 | 3.037 | 3.037 | 3.037 | 3.037 | 3.037 |
| 商务标得分 | | 33.407 | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----------------|-------|---|-----|---|---|
| 综合(信用)标 | 1. 企业业绩 0-4 分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 2. 项目经理业绩 0-6 分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 3. 优惠承诺 1-4 分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 1-3 分 | 2.5 | 2 | 2.6 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 0-4 分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. 项目经理信用 0-2 分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 0-2 分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 17.2 | | | | |
| 最终得分 | | 69.23 | | | | |
| 备注： 评标委员会完成对技术标、综合（信用）标的汇总后，评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。 投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分 计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

| 第三中标候选人 | | 河南省金盾建设工程有限公司 | | | | |
|-------------|-----------------------------------|---------------|------|------|------|------|
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
| 技术标 | 1. 内容完整性 0-0.5 分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术 1-3 分 | 2.1 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.3 |
| | 3. 质量管理体系与措施 1-2 分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| | 4. 安全管理体系与措施 1-2 分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3 分 | 1.9 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| | 6. 工期保证措施 1-2 分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | |
|-------------|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.5 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| | 8. 施工进度表与网络计 划图 0.5-2分 | 0.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| | 9. 施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| | 10. 技术创新的应用实施 措施 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、 新设备、新材料、BIM 等 的程度 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |
| | 12. 施工现场实施信息化 监控和数据处理 0.5-1.5 分 | 1 | 1 | 1 | 1.2 | 1.1 |
| | 13. 风险管理措施 1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 技术标平均得分 | | 18.44 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 30分 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 |
| | 2. 分部分项分 10分 | 6.75 | 6.75 | 6.75 | 6.75 | 6.75 |
| | 3. 主要材料分 5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 措施项目分 5分 | 2.856 | 2.856 | 2.856 | 2.856 | 2.856 |
| 商务标得分 | | 32.406 | | | | |
| 综合(信 用)标 | 1. 企业业绩 0-4分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 2. 项目经理业绩 0-6分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. 优惠承诺 1-4分 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 1-3分 | 2 | 2 | 2.6 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 0-4分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. 项目经理信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 9.22 | | | | |

| | |
|--|-------|
| 最终得分 | 60.07 |
| <p>备注：</p> <p>评标委员会完成对技术标、综合（信用）标的汇总后，评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。</p> <p>投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分 计算分值均四舍五入保留两位小数。</p> | |

七、投标人资格要求

投标人须具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质，具有有效的安全生产许可证的独立法人企业，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派项目负责人具有二级及以上建筑工程专业注册建造师执业资格（不含临时执业资格）和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。

八、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南省华昂建设有限公司

投标报价：1547406.83 元

大写：壹佰伍拾肆万柒仟肆佰零陆元捌角叁分

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：霍贺林

证书名称：二级市政公用工程专业注册建造师

注册编号：豫 241181836968

企业资质：市政公用工程施工总承包三级

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、朝阳路绿化工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌市建安区2019年高标准农田建设项目蒋李集镇
机耕道路工程第二标段

2、长葛市增福镇崔庄村村级一事一议项目

第二中标候选人：河南广益建筑工程有限公司

投标报价：1553241.74 元

大写：壹佰伍拾伍万叁仟贰佰肆拾壹元柒角肆分

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：甄伟

证书名称：二级市政公用工程专业注册建造师

注册编号：豫 241181833200

企业资质：市政公用工程施工总承包三级

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、襄城县 2018 年财政奖补王洛镇镇区美丽乡村建设试点
项目（一标段）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、澠池县仰韶镇中涧村美丽乡村建设试点项目第一标段

2、三门峡市陕州区张汴乡张汴村美丽乡村建设试点项目

第三中标候选人：河南省金盾建设工程有限公司

投标报价：1558139.60元

大写：壹佰伍拾伍万捌仟壹佰叁拾玖元陆角整

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘放

证书名称：二级市政公用工程专业注册建造师

注册编号：豫241131444670

企业资质：市政公用工程施工总承包三级

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、卢氏县杜关镇郭家村、显众村公共空间整治项目三标段

(二) 签订合同前要处理的事宜：无

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示时间：2020年6月23日—2020年7月7日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌市魏都区丁庄街道办事处

地址：许昌市魏都区

联系人：徐先生

联系方式：15565311898

监督部门：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生

电话：0374-5056117

招标代理机构：河南践诺工程管理有限公司

项目联系人：朱女士

项目联系电话：13253553699

地址：河南省平顶山市湛河区神马大道东段东鼎花园 4
号楼 12 层东北户

十、联系方式：

招标人：许昌市魏都区丁庄街道办事处

地址：许昌市魏都区

联系人：徐先生

联系电话：15565311898

招标代理机构名称：河南践诺工程管理有限公司

地址：河南省平顶山市湛河区神马大道东段东鼎花
园 4 号楼 12 层东北户

联系人：朱女士

联系电话：13253553699

许昌市魏都区丁庄街道办事处

2020 年 6 月 23 日