

XCGC-F2020097 “许昌市公安局魏都分局南关派出所
(原市教育局)旧办公楼装修改造项目”

评标结果公示



刘博

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

- 1、项目编号：XCGC-F2020097
- 2、建设地点：许昌市魏都区六一路东侧，新兴路北侧，原市教育局院内
- 3、建设规模：3栋办公楼改造，总建筑面积 5409.1 m²
- 4、招标控制价：2329888.3 元
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）
- 6、计划工期：30 日历天
- 7、评标办法：综合计分法
- 8、资格审查方式：资格后审

(二) 招标过程

本工程项目招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 5 月 6 日至 2020 年 5 月 28 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 6 家。

(三) 项目开标数据表

招标人名称	许昌市公安局魏都分局
招标代理机构名称	中技兴安工程项目管理有限公司
工程名称	许昌市公安局魏都分局南关派出所（原市教育局）旧办公楼装修改造项目



开标时间	2020年5月28日 8时30分	开标地点	许昌市公共资源交易 中心开标二室
评标时间	2020年5月28日 10时35分	评标地点	许昌市公共资源交易 中心评标三室

二、开标记录:

投标单位	投标总报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人/经理 (含证书 编号)	技术负责 人(姓名 及职称)	质量要求	密封 情况	对本次 开标过 程是否 有异议
河南省通信工程局有限责任公司	2169500.03	30	付海燕 豫 14115172 8162	尹翔 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南银凯建筑工程有限公司	2327849.25	30	韩康 豫 24115160 7416	魏志磊 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南易事建设工程有限公司	2301929.09	30	石伟亮 豫 24115157 1318	许少锋 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南大汉建筑工程有限公司	2328800.77	30	赵雪鹏 豫 24116160 6070	李斌 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南泰联建筑工程有限公司	2213393.64	30	马威 豫 24115182 6894	张二伟 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南盛鼎建设集团有限公司	2306581.69	30	李哲旭 豫 24116170 8667	张重望 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
招标控制价	2329888.3元		抽取的权重系数K值		0.4		



目标工期	30 日历天	质量要求	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
投标报价修正情况	无		

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

评标办法	采用综合计分法，具体内容请详见招标文件
------	---------------------

四、评审情况

投标文件制作硬件特征码雷同性分析及判定结果：

除河南省通信工程局有限责任公司和河南银凯建筑工程有限公司CPU序号相同外，其余所有投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）均不相同，可以进行下一步评审。

（一）清标

通过清标的投标人	
序号	投标人名称
1	河南省通信工程局有限责任公司
2	河南银凯建筑工程有限公司
3	河南易事建设工程有限公司
4	河南大汉建筑工程有限公司
5	河南泰联建筑工程有限公司
6	河南盛鼎建设集团有限公司
未通过清标的投标人及原因	
1	无



(二) 初步评审

通过初步评审的投标人	
序号	投标人名称
1	河南银凯建筑工程有限公司
2	河南易事建设工程有限公司
3	河南大汉建筑工程有限公司
4	河南泰联建筑工程有限公司
5	河南盛鼎建设集团有限公司
未通过初步评审的投标人及原因	
1	河南省通信工程局有限责任公司：原因是投标函未按招标文件签章。

(三) 详细评审

投标人名称		河南银凯建筑工程有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	17.8	19.1	9	2.338	4.5	17
评委 2	17.8	19.1	9	2.338	4.5	17



评委 3	17.6	19.1	9	2.338	4.5	18.6
评委 4	15	19.1	9	2.338	4.5	16
评委 5	13.4	19.1	9	2.338	4.5	17
最终得分	68.38					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称		河南易事建设工程有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	21.7	21.52	9.5	2.532	4.75	23.3
评委 2	22.4	21.52	9.5	2.532	4.75	23
评委 3	22.1	21.52	9.5	2.532	4.75	23.8



评委 4	23.8	21.52	9.5	2.532	4.75	24
评委 5	20.2	21.52	9.5	2.532	4.75	23.5
最终得分	83.86					
<p>备注：</p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。</p>						

投标人名称	河南大汉建筑工程有限公司					
得分 评委	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	17.9	18.96	9	3.328	4.5	9.9
评委 2	16.1	18.96	9	3.328	4.5	10
评委 3	17.3	18.96	9	3.328	4.5	10.2
评委 4	15.2	18.96	9	3.328	4.5	9



评委 5	13.7	18.96	9	3.328	4.5	10
最终得分	61.65					
<p>备注：</p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。</p>						

投标人名称		河南泰联建筑工程有限公司				
评委 得分	技术 标 得 分	商务标得分				综合 （信 用） 标 得 分
		报 价 得 分	分 部 分 项 综 合 单 价 得 分	措 施 项 目 得 分	主 材 单 价 得 分	
评委 1	15.6	29.72	8.75	3.229	5	20.9
评委 2	16.5	29.72	8.75	3.229	5	20.5
评委 3	16.4	29.72	8.75	3.229	5	20.5
评委 4	12.8	29.72	8.75	3.229	5	20
评委 5	13.5	29.72	8.75	3.229	5	21
最终得分	82.24					



备注:

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称		河南盛鼎建设集团有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	17.8	21.08	10	3.008	5	22.6
评委 2	21.8	21.08	10	3.008	5	23
评委 3	17.5	21.08	10	3.008	5	20.6
评委 4	22.5	21.08	10	3.008	5	22
评委 5	14.1	21.08	10	3.008	5	21
最终得分	79.67					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、



综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

第一名：河南易事建设工程有限公司

第二名：河南泰联建筑工程有限公司

第三名：河南盛鼎建设集团有限公司

六、推荐的中标候选人详细评审得分

第一中标候选人		河南易事建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术标	1. 内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施(1-3分)	2.6	2.6	2.8	3	2.5
	3. 质量管理体系与措施(1-2分)	1.8	1.8	1.8	2	1.8
	4. 安全管理体系与措施(1-2分)	1.7	1.8	1.7	2	1.7



	5.	文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)	2.6	2.7	2.7	3	2.5
	6.	工期保证措施(1-2分)	1.8	1.8	1.8	2	1.7
	7.	拟投入资源配备计划(0.5-2分)	1.8	1.7	1.5	2	1
	8.	施工进度表与网络计划图(0.5-2分)	1.8	1.8	1.7	2	1.5
	9.	施工总平面图布置(0.5-1分)	0.5	1	1	1	0.5
	10.	技术创新的应用实施措施(1-2分)	1.8	1.8	1.6	1.5	1.7
	11.	采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度(1-2分)	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8
	12.	施工现场实施信息化监控和数据处理(0.5-1.5分)	1.3	1.4	1.4	1.2	1.2
	13.	风险管理措施(1-2分)	1.8	1.7	1.8	2	1.8
小计(10-25分)			21.7	22.4	22.1	23.8	20.2
技术标平均得分			22.04				
商务	1.	总报价分(30分)	21.52	21.52	21.52	21.52	21.52



标	2.	分部分项分 (10 分)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
	3.	措施项目分 (5 分)	2.532	2.532	2.532	2.532	2.532
	4.	主要材料分 (5 分)	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
小计 (0-50 分)			38.3	38.3	38.3	38.3	38.3
商务标平均得分			38.3				
综合 (信 用)标	1	企业业绩 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	2	项目经理业绩(0-6 分)	6	6	6	6	6
	3	优惠承诺 (1-4 分)	3.5	3.5	3.8	4	3.5
	4	履职尽责承诺(1-3 分)	2.8	2.5	3	3	3
	5	企业信用 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	6	项目经理信用(0-2 分)	1	1	1	1	1
	7	招标人意见 (0-2 分)	2	2	2	2	2
小计 (0-25 分)			23.3	23	23.8	24	23.5
综合(信用)标平均得分			23.52				
最终得分			83.86				

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在 5 人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在 5 人时,取所有评委评分的平均值。



第二中标候选人		河南泰联建筑工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术 标	1. 内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施(1-3分)	1.6	1.7	2.1	1.5	1.5
	3. 质量管理体系与措施(1-2分)	1.2	1.4	1.3	1.2	1.3
	4. 安全管理体系与措施(1-2分)	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)	1.8	2	2.1	1.2	1.5
	6. 工期保证措施(1-2分)	1.3	1.4	1.4	1.1	1.3
	7. 拟投入资源配备计划(0.5-2分)	1.3	1.3	1.1	0.8	0.5
	8. 施工进度表与网络计划图(0.5-2分)	1.3	1.3	1.3	0.5	0.8
	9. 施工总平面图布置(0.5-1分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5



	10.	技术创新的应用实施措施(1-2分)	1.3	1.3	1.3	1.1	1.2
	11.	采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度(1-2分)	1.3	1.3	1.2	1.1	1.2
	12.	施工现场实施信息化监控和数据处理(0.5-1.5分)	0.9	1.2	1.1	1	0.6
	13.	风险管理措施(1-2分)	1.3	1.3	1.2	1.1	1.3
小计(10-25分)			15.6	16.5	16.4	12.8	13.5
技术标平均得分			14.96				
商务标	1.	总报价分(30分)	29.72	29.72	29.72	29.72	29.72
	2.	分部分项分(10分)	8.75	8.75	8.75	8.75	8.75
	3.	措施项目分(5分)	3.229	3.229	3.229	3.229	3.229
	4.	主要材料分(5分)	5	5	5	5	5
小计(0-50分)			46.7	46.7	46.7	46.7	46.7
商务标平均得分			46.7				
综合(信用)标	1.	企业业绩(0-4分)	4	4	4	4	4
	2.	项目经理业绩(0-6分)	6	6	6	6	6
	3.	优惠承诺(1-4分)	2.2	2	2	1.5	2
	4.	履职尽责承诺(1-3分)	1.7	1.5	1.5	1.5	2
	5.	企业信用(0-4分)	4	4	4	4	4



6.	项目经理信用(0-2分)	1	1	1	1	1
7.	招标人意见(0-2分)	2	2	2	2	2
小计(0-25分)		20.9	20.5	20.5	20	21
综合(信用)标平均得分		20.58				
最终得分		82.24				

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。

第三中标候选人		河南盛鼎建设集团有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术标	1. 内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施(1-3分)	1.7	2.5	2.2	3	2
	3. 质量管理体系与措施(1-2分)	1.5	1.7	1.4	2	1.5
	4. 安全管理体系与措施	1.5	1.8	1.5	2	1.4



	(1-2分)					
5.	文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)	1.8	2.5	2.4	2.5	1.4
6.	工期保证措施(1-2分)	1.6	1.8	1.4	2	1.4
7.	拟投入资源配备计划(0.5-2分)	1.6	1.8	1.2	2	0.5
8.	施工进度表与网络计划图(0.5-2分)	1.5	1.7	1.2	2	0.7
9.	施工总平面图布置(0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	0.5
10.	技术创新的应用实施措施(1-2分)	1.3	1.7	1.4	1.5	1.2
11.	采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度(1-2分)	1.7	1.7	1.3	1.5	1.2
12.	施工现场实施信息化监控和数据处理(0.5-1.5分)	1	1.3	1.3	1	0.6
13.	风险管理措施(1-2分)	1.6	1.8	1.2	1.5	1.2
小计(10-25分)		17.8	21.8	17.5	22.5	14.1
技术标平均得分		18.74				



商务 标	1.	总报价分 (30 分)	21.08	21.08	21.08	21.08	21.08
	2.	分部分项分 (10 分)	10	10	10	10	10
	3.	措施项目分 (5 分)	3.008	3.008	3.008	3.008	3.008
	4.	主要材料分 (5 分)	5	5	5	5	5
小计 (0-50 分)			39.09	39.09	39.09	39.09	39.09
商务标平均得分			39.09				
综合 (信 用)标	1.	企业业绩 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	2.	项目经理业绩(0-6 分)	6	6	6	6	6
	3.	优惠承诺 (1-4 分)	3.3	3.5	2	3	2
	4.	履职尽责承诺(1-3 分)	2.3	2.5	1.6	2	2
	5.	企业信用 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	6.	项目经理信用(0-2 分)	1	1	1	1	1
	7.	招标人意见 (0-2 分)	2	2	2	2	2
小计 (0-25 分)			22.6	23	20.6	22	21
综合(信用)标平均得分			21.84				
最终得分			79.67				

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有



评委评分的平均值。

七、投标人资格要求

1. 投标人须具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质，具有有效的安全生产许可证的独立法人企业，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派项目负责人具有二级及以上建筑工程专业注册建造师执业资格（不含临时执业资格）和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。

2. 投标人未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单；未被“信用河南”网站信用信息栏列入黑名单，以及未被“国家企业信用信息公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）列入经营异常名录或严重失信黑名单；（招标人、代理机构或评标专家委员会评标现场查询）。信用信息查询记录和证据留存具体方式：经评标专家委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

3. 本次招标不接受联合体投标。

4. 本次招标实行资格后审。

八、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南易事建设工程有限公司

投标报价：2301929.09 元

大写：贰佰叁拾万零壹仟玖佰贰拾玖元零玖分

项目经理：石伟亮

证书编号：豫 241151571318



工期：30 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、沈丘县 2018 年农村义务教育薄弱学校校舍维修改造项目 12 标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、鄢陵县人民路小学维修改造工程

2、泌阳县 2017 年农村义务教育学校校舍改造项目九标段

企业资质等级：建筑工程施工总承包三级，符合招标文件要求

第二中标候选人：河南泰联建筑工程有限公司

投标报价： 2213393.64 元

大写： 贰佰贰拾壹万叁仟叁佰玖拾叁元陆角肆分

项目经理：马威

证书编号：豫 241151826894

工期：30 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、鄢陵县 2018 年南坞镇秦岗村产业扶贫制衣厂建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、鄢陵县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目-望田镇翟刘小学、马坊一中等 5 个教师周转房建设项目

2、西平县 2017 年农村教师周转宿舍建设工程

企业资质等级：建筑工程施工总承包三级，符合招标文件要求

第三中标候选人：河南盛鼎建设集团有限公司

投标报价： 2306581.69 元

大写：贰佰叁拾万零陆仟伍佰捌拾壹元陆角玖分

项目经理：

李哲旭

证书编号：豫 241161708667

工期：30 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）



扫描全能王 创建

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、鄢陵县城城区公厕建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、焦作市苏南水厂工程（一期）净水厂综合楼和污泥脱水车间施工

2、许昌高级中学南校区科技楼、餐厅改造项目

企业资质等级：建筑工程施工总承包二级，符合招标文件要求

（二）签订合同前要处理的事宜：（略）

九、澄清、说明、补正事项纪要：（无）

十、公示期：2020年6月1日-2020年6月3日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招 标 人：许昌市公安局魏都分局

地 址：许昌市魏都六一路东侧，新兴路北侧，原市教育局院内

联 系 人：刘先生

联系电话：18637462559

监督部门：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生

电话：0374-2623710

招标代理机构名称：中技兴安工程项目管理有限公司

地 址：郑州市金水区永恒名座大厦 1503 室

联 系 人：李先生

联系电话：0371-55986707

十一、联系方式

招 标 人：许昌市公安局魏都分局

地 址：许昌市魏都六一路东侧，新兴路北侧，原市教育局院内

联 系 人：刘先生



联系电话：18637462559

招标代理机构名称：中技兴安工程项目管理有限公司

地 址：郑州市金水区永恒名座大厦 1503 室 (2)

联系 人：李先生

联系电话：0371-55986707



许昌市公安局魏都分局

2020年5月29日



扫描全能王 创建