

开标评标科

许昌市公安局魏都分局南关派出所（原市
教育局）旧办公楼装修改造项目

评标报告

项目编号：XCGC-F2020097

招标人：许昌市公安局魏都分局
代理机构：中技兴安工程项目管理有限公司
开标地点：许昌市公共资源交易中心开标二室
日期：2020年5月28日

¹
王贵梅 孙 蒋



扫描全能王 创建

目录

- 一、基本情况和数据表；
- 二、开标记录表；
- 三、评标标准、评标方法或评标因素一览表；
- 四、评审情况；
- 五、经评审的投标人排序；
- 六、推荐中标候选人得分情况；
- 七、投标人资格要求；
- 八、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜；
- 九、澄清、说明、补正事项纪要；
- 十、评委会成员名单。



许昌市公安局魏都分局南关派出所(原市教育局)旧办公楼装修改造项目评标报告

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

- 1、项目编号：XCGC-F2020097
- 2、建设地点：许昌市魏都六一路东侧，新兴路北侧，原市教育局院内
- 3、建设规模：3栋办公楼改造，总建筑面积 5409.1 m²
- 4、招标控制价：2329888.3 元
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）
- 6、计划工期：30 日历天
- 7、评标办法：综合计分法
- 8、资格审查方式：资格后审

(二) 招标过程

本工程项目招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 5 月 6 日至 2020 年 5 月 28 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 6 家。

(三) 项目开标数据表

招标人名称	许昌市公安局魏都分局
招标代理机构名称	中技兴安工程项目管理有限公司
工程名称	许昌市公安局魏都分局南关派出所(原

马景杨刘



	市教育局) 旧办公楼装修改造项目		
开标时间	2020年5月28日 8时30分	开标地点	许昌市公共资源交易中心开标二室
评标时间	2020年5月28日 10时35分	评标地点	许昌市公共资源交易中心评标三室

二、开标记录:

投标单位	投标总报价(元)	工期(日历天)	项目负责人/经理(含证书编号)	技术负责人(姓名及职称)	质量要求	密封情况	对本次开标过程是否有异议
河南省通信工程局有限责任公司	2169500.03	30	付海燕 豫 141151728162	尹翔 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南银凯建筑工程有限公司	2327849.25	30	韩康 豫 241151607416	魏志磊 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南易事建设工程有限公司	2301929.09	30	石伟亮 豫 241151571318	许少锋 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南大汉建筑工程有限公司	2328800.77	30	赵雪鹏 豫 241161606070	李斌 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南泰联建筑工程有限公司	2213393.64	30	马威 豫 241151826894	张二伟 中级	合格(符合国家现行的验收规范和标准)	完好	无
河南盛鼎建设集团有限公司	2306581.69	30	李哲旭 豫	张重望 中级	合格(符合国家现行的)	完好	无

夏 芳 杨 刘 蒋



		24116170 8667	验收规范和 标准)
招标控制价	2329888.3 元	抽取的权重系数 K 值	0.4
目标工期	30 日历天	质量要求	合格（符合国家现行的 验收规范和标准）
投标报价修正 情况	无		

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

评标办法	采用综合计分法，具体内容请详见招标文件
------	---------------------

四、评审情况

投标文件制作硬件特征码雷同性分析及判定结果：

除河南省通信工程局有限责任公司和河南银凯建筑工程有限公司CPU序号相同外，其余所有投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）均不相同，可以进行下一步评审。

（一）清标

通过清标的投标人	
序号	投标人名称
1	河南省通信工程局有限责任公司
2	河南银凯建筑工程有限公司
3	河南易事建设工程有限公司
4	河南大汉建筑工程有限公司
5	河南泰联建筑工程有限公司
6	河南盛鼎建设集团有限公司
未通过清标的投标人及原因	
1	无

夏 景 杨 刘 葛



(二) 初步评审

通过初步评审的投标人	
序号	投标人名称
1	河南银凯建筑工程有限公司
2	河南易事建设工程有限公司
3	河南大汉建筑工程有限公司
4	河南泰联建筑工程有限公司
5	河南盛鼎建设集团有限公司
未通过初步评审的投标人及原因	
1	河南省通信工程局有限责任公司：原因是投标函未按招标文件签章。

(三) 详细评审

投标人名称		河南银凯建筑工程有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	17.8	19.1	9	2.338	4.5	17
评委 2	17.8	19.1	9	2.338	4.5	17
评委 3	17.6	19.1	9	2.338	4.5	18.6
评委 4	15	19.1	9	2.338	4.5	16
评委 5	13.4	19.1	9	2.338	4.5	17
最终得分	68.38					
备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从						

王 景 杨 刘 蒋



中 去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。
 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；
 评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称		河南易事建设工程有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	21.7	21.52	9.5	2.532	4.75	23.3
评委 2	22.4	21.52	9.5	2.532	4.75	23
评委 3	22.1	21.52	9.5	2.532	4.75	23.8
评委 4	23.8	21.52	9.5	2.532	4.75	24
评委 5	20.2	21.52	9.5	2.532	4.75	23.5
最终得分		83.86				

备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。
 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；
 评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称		河南大汉建筑工程有限公司				
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	17.9	18.96	9	3.328	4.5	9.9

王 芳 杨 刘 蒋



评委 2	16.1	18.96	9	3.328	4.5	10
评委 3	17.3	18.96	9	3.328	4.5	10.2
评委 4	15.2	18.96	9	3.328	4.5	9
评委 5	13.7	18.96	9	3.328	4.5	10
最终得分	61.65					

备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。
 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称	河南泰联建筑工程有限公司					
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委 1	15.6	29.72	8.75	3.229	5	20.9
评委 2	16.5	29.72	8.75	3.229	5	20.5
评委 3	16.4	29.72	8.75	3.229	5	20.5
评委 4	12.8	29.72	8.75	3.229	5	20
评委 5	13.5	29.72	8.75	3.229	5	21
最终得分	82.24					

备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。
 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

投标人名称	河南盛鼎建设集团有限公司					
得分	技术标得分	商务标得分				综合（信用）标得分
		报价得分	分部分项综合单价得分	措施项目得分	主材单价得分	
评委						

王素梅 刘蒋



	分					
评委 1	17.8	21.08	10	3.008	5	22.6
评委 2	21.8	21.08	10	3.008	5	23
评委 3	17.5	21.08	10	3.008	5	20.6
评委 4	22.5	21.08	10	3.008	5	22
评委 5	14.1	21.08	10	3.008	5	21
最终得分	79.67					

备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。
 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；
 评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

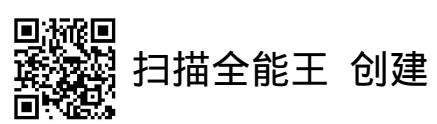
五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

- 第一名：河南易事建设工程有限公司
- 第二名：河南泰联建筑工程有限公司
- 第三名：河南盛鼎建设集团有限公司

六、推荐的中标候选人详细评审得分

第一中标候选人		河南易事建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术	1. 内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

9 马 芳 杨 刘 萍



标	2.	主要施工方案与技术措施(1-3分)	2.6	2.6	2.8	3	2.5
	3.	质量管理体系与措施(1-2分)	1.8	1.8	1.8	2	1.8
	4.	安全管理体系与措施(1-2分)	1.7	1.8	1.7	2	1.7
	5.	文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)	2.6	2.7	2.7	3	2.5
	6.	工期保证措施(1-2分)	1.8	1.8	1.8	2	1.7
	7.	拟投入资源配备计划(0.5-2分)	1.8	1.7	1.5	2	1
	8.	施工进度表与网络计划图(0.5-2分)	1.8	1.8	1.7	2	1.5
	9.	施工总平面图布置(0.5-1分)	0.5	1	1	1	0.5
	10.	技术创新的应用实施措施(1-2分)	1.8	1.8	1.6	1.5	1.7
	11.	采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度(1-2分)	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8
	12.	施工现场实施信息化监控和数据处理(0.5-1.5分)	1.3	1.4	1.4	1.2	1.2
	13.	风险管理措施(1-2分)	1.8	1.7	1.8	2	1.8
	小计(10-25分)			21.7	22.4	22.1	23.8
技术标平均得分			22.04				
商务标	1.	总报价分(30分)	21.52	21.52	21.52	21.52	21.52
	2.	分部分项分(10分)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
	3.	措施项目分(5分)	2.532	2.532	2.532	2.532	2.532
	4.	主要材料分(5分)	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
小计(0-50分)			38.3	38.3	38.3	38.3	38.3



商务标平均得分			38.3				
综合 (信用)标	1.	企业业绩 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	2.	项目经理业绩(0-6分)	6	6	6	6	6
	3.	优惠承诺 (1-4 分)	3.5	3.5	3.8	4	3.5
	4.	履职尽责承诺(1-3分)	2.8	2.5	3	3	3
	5.	企业信用 (0-4 分)	4	4	4	4	4
	6.	项目经理信用(0-2分)	1	1	1	1	1
	7.	招标人意见 (0-2 分)	2	2	2	2	2
小计 (0-25 分)			23.3	23	23.8	24	23.5
综合(信用)标平均得分			23.52				
最终得分			83.86				
备注:							
评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。							

第二中标候选人			河南泰联建筑工程有限公司				
评审委员会成员评审内容			评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术标	1.	内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2.	主要施工方案与技术措施(1-3分)	1.6	1.7	2.1	1.5	1.5
	3.	质量管理体系与措施(1-2分)	1.2	1.4	1.3	1.2	1.3
	4.	安全管理体系与措施(1-2分)	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3
	5.	文明施工、环境保护管	1.8	2	2.1	1.2	1.5

王贵杨 刘蒋



	理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)						
6.	工期保证措施(1-2分)	1.3	1.4	1.4	1.1	1.3	
7.	拟投入资源配备计划(0.5-2分)	1.3	1.3	1.1	0.8	0.5	
8.	施工进度表与网络计划图(0.5-2分)	1.3	1.3	1.3	0.5	0.8	
9.	施工总平面图布置(0.5-1分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
10.	技术创新的应用实施措施(1-2分)	1.3	1.3	1.3	1.1	1.2	
11.	采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度(1-2分)	1.3	1.3	1.2	1.1	1.2	
12.	施工现场实施信息化监控和数据处理(0.5-1.5分)	0.9	1.2	1.1	1	0.6	
13.	风险管理措施(1-2分)	1.3	1.3	1.2	1.1	1.3	
小计(10-25分)		15.6	16.5	16.4	12.8	13.5	
技术标平均得分		14.96					
商务标	1.	总报价分(30分)	29.72	29.72	29.72	29.72	29.72
	2.	分部分项分(10分)	8.75	8.75	8.75	8.75	8.75
	3.	措施项目分(5分)	3.229	3.229	3.229	3.229	3.229
	4.	主要材料分(5分)	5	5	5	5	5
小计(0-50分)		46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	
商务标平均得分		46.7					
综合(信用)标	1.	企业业绩(0-4分)	4	4	4	4	4
	2.	项目经理业绩(0-6分)	6	6	6	6	6
	3.	优惠承诺(1-4分)	2.2	2	2	1.5	2
	4.	履职尽责承诺(1-3分)	1.7	1.5	1.5	1.5	2

王贵杨刘蒋



5.	企业信用 (0-4 分)	4	4	4	4	4
6.	项目经理信用(0-2分)	1	1	1	1	1
7.	招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
小计 (0-25 分)		20.9	20.5	20.5	20	21
综合(信用)标平均得分		20.58				
最终得分		82.24				

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。

第三中标候选人		河南盛鼎建设集团有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委一	评委二	评委三	评委四	评委五
技术标	1. 内容完整性(0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施(1-3分)	1.7	2.5	2.2	3	2
	3. 质量管理体系与措施(1-2分)	1.5	1.7	1.4	2	1.5
	4. 安全管理体系与措施(1-2分)	1.5	1.8	1.5	2	1.4
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施(1-3分)	1.8	2.5	2.4	2.5	1.4

王 芳 杨 刘 蒋



	6.	工期保证措施(1-2分)	1.6	1.8	1.4	2	1.4
	7.	拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1.6	1.8	1.2	2	0.5
	8.	施工进度表与网络计 划图(0.5-2分)	1.5	1.7	1.2	2	0.7
	9.	施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	0.5
	10.	技术创新的应用实施 措施(1-2分)	1.3	1.7	1.4	1.5	1.2
	11.	采用新工艺、新技术、 新设备、新材料、BIM 等的程度(1-2分)	1.7	1.7	1.3	1.5	1.2
	12.	施工现场实施信息化 监控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	1.3	1.3	1	0.6
	13.	风险管理措施(1-2分)	1.6	1.8	1.2	1.5	1.2
	小计(10-25分)		17.8	21.8	17.5	22.5	14.1
	技术标平均得分		18.74				
商务 标	1.	总报价分(30分)	21.08	21.08	21.08	21.08	21.08
	2.	分部分项分(10分)	10	10	10	10	10
	3.	措施项目分(5分)	3.008	3.008	3.008	3.008	3.008
	4.	主要材料分(5分)	5	5	5	5	5
	小计(0-50分)		39.09	39.09	39.09	39.09	39.09
	商务标平均得分		39.09				
综合 (信 用)标	1.	企业业绩(0-4分)	4	4	4	4	4
	2.	项目经理业绩(0-6分)	6	6	6	6	6
	3.	优惠承诺(1-4分)	3.3	3.5	2	3	2
	4.	履职尽责承诺(1-3分)	2.3	2.5	1.6	2	2
	5.	企业信用(0-4分)	4	4	4	4	4
	6.	项目经理信用(0-2分)	1	1	1	1	1

王 芳 杨 刘 蒋



7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
小计 (0-25分)	22.6	23	20.6	22	21
综合(信用)标平均得分	21.84				
最终得分	79.67				

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合(信用)标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合(信用)标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合(信用)标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。

王美梅 刘梅



七、投标人资格要求

1. 投标人须具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质，具有有效的安全生产许可证的独立法人企业，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派项目负责人具有二级及以上建筑工程专业注册建造师执业资格（不含临时执业资格）和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。
2. 投标人未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单；未被“信用河南”网站信用信息栏列入黑名单，以及未被“国家企业信用信息公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）列入经营异常名录或严重失信黑名单；（招标人、代理机构或评标专家委员会评标现场查询）。信用信息查询记录和证据留存具体方式：经评标专家委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。
3. 本次招标不接受联合体投标。
4. 本次招标实行资格后审。

八、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南易事建设工程有限公司

投标报价：2301929.09 元

大写：贰佰叁拾万零壹仟玖佰贰拾玖元零玖分

项目经理：石伟亮 证书编号：豫 241151571318

工期：30 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范

王芳梅 刘蒋



和标准)

投标文件中填报的项目负责人业绩名称:

1、沈丘县2018年农村义务教育薄弱学校校舍维修改造项目12标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称:

1、鄢陵县人民路小学维修改造工程

2、泌阳县2017年农村义务教育学校校舍改造项目九标段

企业资质等级: 建筑工程施工总承包三级, 符合招标文件要求

第二中标候选人: 河南泰联建筑工程有限公司

投标报价: 2213393.64元

大写: 贰佰贰拾壹万叁仟叁佰玖拾叁元陆角肆分

项目经理: 马威 证书编号: 豫241151826894

工期: 30日历天 质量标准: 合格(符合国家现行的验收规范和标准)

投标文件中填报的项目负责人业绩名称:

1、鄢陵县2018年南坞镇秦岗村产业扶贫制衣厂建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称:

1、鄢陵县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目-望田镇翟刘小学、马坊一中等5个教师周转房建设项目

2、西平县2017年农村教师周转宿舍建设工程

企业资质等级: 建筑工程施工总承包三级, 符合招标文件要求

第三中标候选人: 河南盛鼎建设集团有限公司

投标报价: 2306581.69元

大写: 贰佰叁拾万零陆仟伍佰捌拾壹元陆角玖分

项目经理: 李哲旭 证书编号: 豫241161708667

工期: 30日历天 质量标准: 合格(符合国家现行的验收规范和标准)



投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

- 1、鄢陵县城区公厕建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

- 1、焦作市苏园水厂工程（一期）净水厂综合楼和污泥脱水车间施工
- 2、许昌高级中学南校区科技楼、餐厅改造项目

企业资质等级：建筑工程施工总承包二级，符合招标文件要求

（二）签订合同前要处理的事宜：（略）

九、澄清、说明、补正事项纪要：（无）

