

张李
评标报告
2020.5.28

许昌魏都产业集聚区管理委员会
“丁香路（新兴路-新绿街）排水
工程”

评标报告

项目编号：XCGC-F2020098

招 标 人：许昌魏都产业集聚区管理委员会

招标代理机构：河南永明工程管理有限公司

开标地点：许昌市公共资源交易中心开标一室

时 间：2020年5月27日

李牛曹 和 张李

XCGC-F2020098 许昌魏都产业集聚区管理委员会

“丁香路（新兴路-新绿街）排水工程”

评标报告

一、基本情况和数据表

（一）项目概况

- 1、项目名称：丁香路（新兴路-新绿街）排水工程
- 2、项目编号：XCGC-F2020098
- 3、标段划分：本项目共划分为一个标段：丁香路（新兴路-新绿街）排水工程总承包(EPC)
- 4、招标控制价：经财政评审工程造价的百分之百（100.00%）
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）
- 6、计划工期：计划工期：150 日历天；
- 7、评标办法：综合评估法。
- 8、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年4月29日至2020年5月27日在《全国公共资源交易平台(河南省.许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有：4家。

（三）项目开标数据表

招标人名称	许昌魏都产业集聚区管理委员会		
招标代理机构名称	河南永明工程管理有限公司		
工程名称	丁香路（新兴路-新绿街）排水工程		
开标时间	2020年5月27日8时30分	开标地点	许昌市公共资源交易中心开标 <u>二</u> 室
评标时间	2020年5月27日10时00分	评标地点	许昌市公共资源交易中心评标 <u>五</u> 室

李 伟 曹 和 张 李

二、开标记录

投标单位	投标费率	投标工期	项目负责人	密封情况	对本次开标过程是否有异议
许昌水利建筑工程有限公司	99.85	150 日历天	王有涛	完好	无
河南骏飞建设工程有限公司	99.9	150 日历天	常伟	完好	无
许昌市东城市政建设有限公司	99.9	150 日历天	沙丽	完好	无
河南万里交通科技集团股份有限公司	99.95	150 日历天	高月芳	完好	无
招标控制价	经财政评审工程造价的百分之百 (100.00%)				
目标工期	150 日历天	质量要求	合格 (符合国家现行的验收规范和标准)		
投标报价修正情况	无				

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

投标文件制作硬件特征码雷同性分析及判定结果：4 家投标单位的投标文件制作硬件特征码（网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号）雷同性分析均无异常，经评委会认定，可以进行下一步评审。

李朱常 和 汪 张李

(一) 形式评审

序号	通过形式评审的投标人名称
1	许昌水利建筑工程有限公司
2	河南骏飞建设工程有限公司
3	许昌市东城市政建设有限公司
4	河南万里交通科技集团股份有限公司
序号	未通过形式评审的投标人名称及原因
1	无

(二) 资格评审

序号	通过资格评审的投标人名称
1	许昌水利建筑工程有限公司
2	河南骏飞建设工程有限公司
3	许昌市东城市政建设有限公司
4	河南万里交通科技集团股份有限公司
序号	未通过资格评审的投标人名称及原因
1	无

(三) 响应性评审

序号	通过响应性评审的投标人名称
1	许昌水利建筑工程有限公司
2	河南骏飞建设工程有限公司
3	许昌市东城市政建设有限公司
4	河南万里交通科技集团股份有限公司
序号	未通过响应性评审的投标人名称及原因
1	无

李朱曾初 张李

(二) 详细评审:

投标单位: 许昌水利建筑工程有限公司									
得分情况	投标报价评分标准 (30分)	承包人实施方案评分标准 (40分)		综合实力评分标准 (25分)					其他因素评分标准 (5分)
评委	投标报价评审 (30)	项目实施方案 (20分)	项目管理要点 (20分)	企业信誉及荣誉(9分)	企业业绩 (6分)	项目经理业务 (4分)	项目经理信用 (4分)	技术负责人信用 (2分)	实质性承诺和合理化建议 (5分)
评委 1	25.05	30		25					4
评委 2	25.05	33		25					3.2
评委 3	25.05	37		25					4
评委 4	25.05	36		25					3.5
评委 5	25.05	32		25					3
评委 6	25.05	37.5		25					4.5
评委 7	25.05	35		25					4.2
最终得分	88.23								

投标单位: 河南万里交通科技集团股份有限公司									
得分情况	投标报价评分标准 (30分)	承包人实施方案评分标准 (40分)		综合实力评分标准 (25分)					其他因素评分标准 (5分)

李朱曹 初 汪 张李

评委	投标报价评审 (30)	项目实施 方案 (20分)	项目管 理要点 (20分)	企业信 誉及荣 誉(9分)	企业 业绩 (6分)	项目经 理业务 (4分)	项目经 理信用 (4分)	技术负 责人信 用 (2分)	实质性承 诺和合理 化建议 (5分)
评委1	24.95		29			14			4
评委2	24.95		32			14			3.2
评委3	24.95		35			14			4
评委4	24.95		28			14			3
评委5	24.95		31			14			3
评委6	24.95		36			14			4
评委7	24.95		35			14			4.2
最终 得分	75.03								

投标单位：河南骏飞建设工程有限公司

得分 情况	投标报 价评分 标准 (30分)	承包人实施方案评 分标准 (40分)		综合实力评分标准 (25分)					其他因素 评分标准 (5分)
评委	投标报 价评审 (30)	项目实 施方 案 (20分)	项目管 理要 点 (20分)	企业信 誉及荣 誉(9分)	企业 业绩 (6分)	项目经 理业务 (4分)	项目经 理信用 (4分)	技术负 责人信 用 (2分)	实质性承 诺和合理 化建议 (5分)
评委1	25		29			11			4
评委2	25		30			11			3
评委3	25		36			11			4

李集曹 和 张李

评委4	25	34	11	3.5
评委5	25	32	11	3
评委6	25	34.5	11	4
评委7	25	34	11	4
最终得分	72.40			

投标单位：许昌市东城市政建设有限公司

得分情况	投标报价评分标准 (30分)	承包人实施方案评分标准 (40分)		综合实力评分标准 (25分)					其他因素评分标准 (5分)
		项目实施方案 (20分)	项目管理要点 (20分)	企业信誉及荣誉(9分)	企业业绩 (6分)	项目经理业务 (4分)	项目经理信用 (4分)	技术负责人信用 (2分)	
评委1	25	27		6					4
评委2	25	30		6					3
评委3	25	33		6					3
评委4	25	30		6					3
评委5	25	28		6					3
评委6	25	32.5		6					3.5
评委7	25	33		6					4
最终得分	64.80								

李朱曹和江 张李

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

序号	投标单位名称	综合得分	排名
1	许昌水利建筑工程有限公司	88.23	1
2	河南万里交通科技集团股份有限公司	75.03	2
3	河南骏飞建设工程有限公司	72.40	3
4	许昌市东城市政建设有限公司	64.80	4

六、推荐的中标候选人评审得分

第一中标候选人		许昌水利建筑工程有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价 (30分)	投标报价评审 (30分)	25.05	25.05	25.05	25.05	25.05	25.05	25.05
承包人实 施方案 (40分)	项目实施方案 (20分)	15	17	19	18	16	18.5	17
	项目管理要点 (20分)	15	16	18	18	16	19	18
综合实 力评分 标准 (25)	企业信用及荣誉 (9分)	9	9	9	9	9	9	9
	企业业绩 (6分)	6	6	6	6	6	6	6
	项目经理业绩	4	4	4	4	4	4	4

李朱常 初 记 张李

	(4分)							
	项目经理信用 (4分)	4	4	4	4	4	4	4
	技术负责人信用 (2分)	2	2	2	2	2	2	2
其他因素评分标准(5)	实质性承诺合理化建议(5分)	4	3.2	4	3.5	3	4.5	4.2
小计		84.05	86.25	91.05	89.55	85.05	92.05	89.25
综合得分		88.23						

第二中标候选人		河南万里交通科技集团股份有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价 (30分)	投标报价评审 (30分)	24.95	24.95	24.95	24.95	24.95	24.95	24.95
承包人实施方案 (40分)	项目实施方案 (20分)	14	17	18	14	16	18	18
	项目管理要点 (20分)	15	15	17	14	15	18	17
综合实力评分标准 (25)	企业信用及荣誉 (9分)	6	6	6	6	6	6	6
	企业业绩 (6分)	6	6	6	6	6	6	6
	项目经理业绩 (4分)	0	0	0	0	0	0	0
	项目经理信用 (4分)	0	0	0	0	0	0	0
	技术负责人信用	2	2	2	2	2	2	2

李朱曹初记 张李

	(2分)							
其他因素评分标准(5)	实质性承诺合理化建议(5分)	4	3.2	4	3	3	4	4.2
小计		71.95	74.15	77.95	69.95	72.95	78.95	78.15
综合得分		75.03						

第三中标候选人		河南骏飞建设工程有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
投标报价(30分)	投标报价评审(30分)	25	25	25	25	25	25	25
承包人实施方案(40分)	项目实施方案(20分)	14	16	18	17	16	17	17
	项目管理要点(20分)	15	14	18	17	16	17.5	17
综合实力评分标准(25)	企业信用及荣誉(9分)	6	6	6	6	6	6	6
	企业业绩(6分)	3	3	3	3	3	3	3
	项目经理业绩(4分)	0	0	0	0	0	0	0
	项目经理信用(4分)	0	0	0	0	0	0	0
	技术负责人信用(2分)	2	2	2	2	2	2	2
其他因素评分标准(5)	实质性承诺合理化建议(5分)	4	3	4	3.5	3	4	4

李朱曹初河张李

小计	69	69	76	73.5	71	74.5	74
综合得分	72.40						

七、投标人资格要求

1. 投标人必须具备独立法人资格，且持有有效的营业执照。

2. 要求投标人须具有独立的法人资格，具备市政公用工程施工总承包叁级及以上资质，具有有效的安全生产许可证，并在人员、设备、资金等方面具有相应的能力。拟派项目负责人须具备市政公用工程贰级及以上注册建造师执业资格，并具备有效的安全生产考核合格证书，且无在建工程（需提供与本公司签订的劳动合同）；

3. 投标人未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单；未被“信用河南”网站信用信息栏列入黑名单，以及未被“国家企业信用信息公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）列入经营异常名录或严重失信黑名单；（招标人、代理机构或评标专家委员会评标现场查询）。信用信息查询记录和证据留存具体方式：经评标专家委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

4. 本次招标实行资格后审，资格审查的具体要求见招标文件。

5. 本项目不接受联合体投标。

八、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：许昌水利建筑工程有限公司

投标报价：99.85%

投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

工期：150 日历天

项目经理：王有涛

证书名称、编号：二级市政建造师，豫 241081014246

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级，满足招标文件要求。

投标文件中项目负责人业绩：

1、襄城县明清古街北城门广场片区环境景观工程一标段

投标文件中填报的企业业绩：

李朱常 柳 江 张李

- 1、襄城县明清古街北城门广场片区环境景观工程一标段
- 2、襄城县南北大街（北汝河—一无梁殿）古街道路工程

第二中标候选人：河南万里交通科技集团股份有限公司

投标报价：99.95%

投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

工期：150 日历天

项目经理：高月芳

证书名称、编号：二级市政建造师，豫241171717946

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级，满足招标文件要求。

投标文件中项目负责人业绩：无

投标文件中填报的企业业绩：

- 1、2017 年鄢陵县背街小巷改造建设项目及监理一标段
- 2、鄢陵县人民路西段道路、给排水工程（花博大道-锦绣路）、人民路污水工程（花博大道-花园路）及监理（一标段）

第三中标候选人：河南骏飞建设工程有限公司

投标报价：99.9%

投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

工期：150 日历天

项目经理：常伟

证书名称、编号：二级市政建造师，豫241131339109

投标企业资质等级：市政公用工程总承包贰级，满足招标文件要求。

投标文件中项目负责人业绩：无

投标文件中填报的企业业绩：

- 1、濮阳县市政基础设施综合提升项目（五）
（二）签订合同前要处理的事宜：无

九、澄清、说明、补正事项纪要：无