## **国基路（长社路-朝阳路）道路及排水工程-评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

**（一）项目概况**

1、项目名称：国基路（长社路-朝阳路）道路及排水工程

2、项目编号：长交建【2020】GZ035号

3、招标控制价：3680326.1元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：180日历天

10、评标办法：综合计分法

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年4月22日在“全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)”、“河南省电子招标投标公共服务平台”、“长葛市人民政府门户网站”上公开发布招标信息，于投标截止时间2020年5月19日9时00分，共有3家投标单位依次递交了投标文件和投标保证金，参加本次招标项目的投标单位符合法定人数，招标有效。

各投标单位代表对投标文件密封情况进行检查并签字确认，经检查，各投标单位提交的投标文件均密封完好。按照招标文件的规定对密封符合要求的投标文件在开标现场公开唱标，并对唱标内容进行了现场记录。

**（三）项目开标数据表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位名称 | 投标总报价（元） | 质量 | 工期（日历天） | 项目经理 | 技术负责人 |
| 1 | 河南省银茂建设工程有限公司 | 3592055.37 | 合格 | 180 | 赵志栋 | 李军丽 |
| 2 | 河南宏政建筑工程有限公司 | 3584680.54 | 合格 | 180 | 刘军锋 | 刘东亮 |
| 3 | 河南合品建设工程有限公司 | 3577226.54 | 合格 | 180 | 李翀 | 刘志辉 |
| 招标控制价 | | 3680326.10元 | | 抽取的权重系数K值 | 0.5 | |
| 目标工期 | | 180日历天 | | 质量要求 | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | | | | 目前未出现投标报价修正情况 | | |

**二、评标程序及情况：**

本项目评标委员会由5位专家组成；在河南省综合评标专家库中随机抽取了4位专家及1名招标人代表。评委名单如下： 李建民、安军普、 王晓珑、丁一飞 ；招标人代表：赵德军 ；经评标委员会一致推荐丁一飞为评标委员会主任。

评标采用综合计分法进行评审。评标程序为：

（1）清标；

（2）初步评审；

（3）详细评审；

（4）确定中标候选人

（5）评标现场宣布中标候选人确定结果或在指定媒体上进行公示。

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 采用综合计分法，具体内容请详见招标文件 |

|  |
| --- |
| **四、评审情况** |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 硬件特征码情况分析：  各投标单位硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等）均未出现雷同现象，经评标委员会全体评委一致认定，同意进入下步评审。 | | | | | （一）清标 | | | | | 通过清标的投标人 | | | | | 序号 | | 投标人名称 | | | 1 | | 河南省银茂建设工程有限公司 | | | 2 | | 河南宏政建筑工程有限公司 | | | 3 | | 河南合品建设工程有限公司 | | | 未通过清标的投标人及原因 | | | | | 1 | | 无 | | |  | | | | | （二）初步评审 | | | | | 通过初步评审的投标人 | | | | | 序号 | | 投标人名称 | | | 1 | | 河南省银茂建设工程有限公司 | | | 2 | | 河南宏政建筑工程有限公司 | | | 3 | | 河南合品建设工程有限公司 | | | 未通过初步评审的投标人及原因 | | | | | 1 | | / | | | （三）详细评审 | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 河南合品建设工程有限公司 | | | | | | | | | 评委 | 技术得分 | 综合得分 | 报价得分 | 分部分项  得分 | 措施项  得分 | 材料得分 | 合计得分 | | 丁一飞 | 19.8 | 7 | 23.2 | 8.5 | 2.902 | 5 | 66.402 | | 王晓珑 | 18.6 | 7.5 | 23.2 | 8.5 | 2.902 | 5 | 65.702 | | 安军普 | 21.1 | 7.5 | 23.2 | 8.5 | 2.902 | 5 | 68.202 | | 李建民 | 18.5 | 7 | 23.2 | 8.5 | 2.902 | 5 | 65.102 | | 赵德军 | 23.2 | 8.4 | 23.2 | 8.5 | 2.902 | 5 | 71.202 | | 得 分 | 67.32 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 河南宏政建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 评委 | 技术得分 | 综合得分 | 报价得分 | 分部分项  得分 | 措施项  得分 | 材料得分 | 合计得分 |
| 丁一飞 | 18.4 | 7 | 22.78 | 9.5 | 3.082 | 5 | 65.762 |
| 王晓珑 | 16 | 6.5 | 22.78 | 9.5 | 3.082 | 5 | 62.862 |
| 安军普 | 15.6 | 6 | 22.78 | 9.5 | 3.082 | 5 | 61.962 |
| 李建民 | 16.5 | 5 | 22.78 | 9.5 | 3.082 | 5 | 61.862 |
| 赵德军 | 21.3 | 7.5 | 22.78 | 9.5 | 3.082 | 5 | 69.162 |
| 得 分 | 64.32 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 河南省银茂建设工程有限公司 | | | | | | | |
| 评委 | 技术得分 | 综合得分 | 报价得分 | 分部分项  得分 | 措施项  得分 | 材料得分 | 合计得分 |
| 丁一飞 | 17.1 | 9 | 22.3 | 9 | 2.934 | 5 | 65.334 |
| 王晓珑 | 16 | 8.5 | 22.3 | 9 | 2.934 | 5 | 63.734 |
| 安军普 | 16.1 | 8 | 22.3 | 9 | 2.934 | 5 | 63.334 |
| 李建民 | 16 | 7 | 22.3 | 9 | 2.934 | 5 | 62.234 |
| 赵德军 | 18.9 | 7.8 | 22.3 | 9 | 2.934 | 5 | 65.934 |
| 得 分 | 64.11 | | | | | | |

**五、经评审的投标人排序**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下 | | 得分 |
| 第一名： | 河南合品建设工程有限公司 | 67.32 |
| 第二名： | 河南宏政建筑工程有限公司 | 64.32 |
| 第三名： | 河南省银茂建设工程有限公司 | 64.11 |

**六、详细评审情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南合品建设工程有限公司 | | | | | | | | | |  |
|  | **评审委员会成员评审内容** | | | **赵德军** | | **李建民** | | **安军普** | | **王晓珑** | | **丁一飞** | |
|  | **技术标** | 1. | 内容完整性    0.5分 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 2. | 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2.8 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.4 | |
|  | 3. | 质量管理体系与措施   1-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | |
|  | 4. | 安全管理体系与措施   1-2分 | 1.8 | | 1 | | 1.7 | | 1.5 | | 1.6 | |
|  | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | 2.8 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.3 | |
|  | 6. | 工期保证措施    1-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.5 | | 1.6 | |
|  | 7. | 拟投入资源配备计划   0.5-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.5 | | 1.6 | |
|  | 8. | 施工进度表与网络计划图    0.5-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.7 | | 1 | | 1.6 | |
|  | 9. | 施工总平面图布置  0.5-1分 | 1 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 10. | 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.8 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.4 | | 1.6 | |
|  | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度   1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.9 | | 1.5 | | 1.6 | |
|  | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理   0.5-1.5分 | 1.5 | | 1 | | 1.4 | | 1.3 | | 1.3 | |
|  | 13. | 风险管理措施    1-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.3 | | 1.6 | |
|  | **小计** | | | 23.2 | | 18.5 | | 21.1 | | 18.6 | | 19.8 | |
|  | **技术标平均得分** | | | 20.24 | | | | | | | | | |
|  | **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 23.2 | | 23.2 | | 23.2 | | 23.2 | | 23.2 | |
|  | 2. | 分部分项分10分 | 8.5 | | 8.5 | | 8.5 | | 8.5 | | 8.5 | |
|  | 3. | 措施项目分5分 | 2.902 | | 2.902 | | 2.902 | | 2.902 | | 2.902 | |
|  | 4. | 主要材料分5分 | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |
|  | **小计** | | | 39.602 | | 39.602 | | 39.602 | | 39.602 | | 39.602 | |
|  | **商务标得分** | | | 39.60 | | | | | | | | | |
|  | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩0-6分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 2. | 项目经理（项目负责人）业绩0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 3. | 优惠承诺1-4分 | 3.6 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
|  | 4. | 履职尽责承诺1-3分 | 2.8 | | 2 | | 2.5 | | 2.5 | | 2 | |
|  | 5. | 企业信用0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 6. | 项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 7. | 招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | **小计** | | | 8.4 | | 7 | | 7.5 | | 7.5 | | 7 | |
|  | **综合(信用)标平均得分** | | | 7.48 | | | | | | | | | |
|  | **最终得分** | | | 67.32 | | | | | | | | | |
|  | **备注：** | | | | | | | | | | | | |
|  | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南宏政建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |  |
|  | **评审委员会成员评审内容** | | | **赵德军** | | **李建民** | | **安军普** | | **王晓珑** | | **丁一飞** | |
|  | **技术标** | 1. | 内容完整性    0-0.5分 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 2. | 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2.6 | | 2 | | 1.4 | | 2 | | 2.3 | |
|  | 3. | 质量管理体系与措施   1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | | 1.5 | |
|  | 4. | 安全管理体系与措施   1-2分 | 1.6 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.2 | | 1.5 | |
|  | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | 2.5 | | 2 | | 1.8 | | 2 | | 2.2 | |
|  | 6. | 工期保证措施    1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.3 | | 1.5 | |
|  | 7. | 拟投入资源配备计划   0.5-2分 | 1.5 | | 1 | | 1 | | 1.3 | | 1.5 | |
|  | 8. | 施工进度表与网络计划图    0.5-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.3 | | 1 | | 1.3 | |
|  | 9. | 施工总平面图布置  0.5-1分 | 1 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 10. | 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.8 | | 1 | | 1.3 | | 1.3 | | 1.5 | |
|  | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度   1-2分 | 1.5 | | 1 | | 1.4 | | 1.2 | | 1.4 | |
|  | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理   0.5-1.5分 | 1.5 | | 1 | | 0.8 | | 1 | | 1.2 | |
|  | 13. | 风险管理措施    1-2分 | 1.8 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.3 | | 1.5 | |
|  | **小计** | | | 21.3 | | 16.5 | | 15.6 | | 16 | | 18.4 | |
|  | **技术标平均得分** | | | 17.56 | | | | | | | | | |
|  | **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 22.78 | | 22.78 | | 22.78 | | 22.78 | | 22.78 | |
|  | 2. | 分部分项分10分 | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | |
|  | 3. | 措施项目分5分 | 3.082 | | 3.082 | | 3.082 | | 3.082 | | 3.082 | |
|  | 4. | 主要材料分5分 | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |
|  | **小计** | | | 40.362 | | 40.362 | | 40.362 | | 40.362 | | 40.362 | |
|  | **商务标得分** | | | 40.36 | | | | | | | | | |
|  | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩0-6分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 2. | 项目经理（项目负责人）业绩0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 3. | 优惠承诺1-4分 | 3.2 | | 2 | | 2 | | 2.5 | | 3 | |
|  | 4. | 履职尽责承诺1-3分 | 2.3 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | 5. | 企业信用0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 6. | 项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 7. | 招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | **小计** | | | 7.5 | | 5 | | 6 | | 6.5 | | 7 | |
|  | **综合(信用)标平均得分** | | | 6.4 | | | | | | | | | |
|  | **最终得分** | | | 64.32 | | | | | | | | | |
|  | **备注：** | | | | | | | | | | | | |
|  | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | | 河南省银茂建设工程有限公司 | | | | | | | | | |  |
|  | **评审委员会成员评审内容** | | | **赵德军** | | **李建民** | | **安军普** | | **王晓珑** | | **丁一飞** | |
|  | **技术标** | 1. | 内容完整性    0-0.5分 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 2. | 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2.6 | | 2 | | 1.6 | | 2 | | 2.2 | |
|  | 3. | 质量管理体系与措施   1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | | 1.4 | |
|  | 4. | 安全管理体系与措施   1-2分 | 1.8 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.2 | | 1.4 | |
|  | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | 2.5 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2.1 | |
|  | 6. | 工期保证措施    1-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | |
|  | 7. | 拟投入资源配备计划   0.5-2分 | 1.5 | | 1.5 | | 1 | | 1.4 | | 1.4 | |
|  | 8. | 施工进度表与网络计划图    0.5-2分 | 0.5 | | 0.5 | | 1 | | 0.8 | | 0.8 | |
|  | 9. | 施工总平面图布置  0.5-1分 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
|  | 10. | 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.5 | | 1 | | 1.2 | | 1.2 | | 1.4 | |
|  | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度   1-2分 | 1.5 | | 1 | | 1.3 | | 1.3 | | 1.5 | |
|  | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理   0.5-1.5分 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1.1 | |
|  | 13. | 风险管理措施    1-2分 | 2 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.3 | | 1.4 | |
|  | **小计** | | | 18.9 | | 16 | | 16.1 | | 16 | | 17.1 | |
|  | **技术标平均得分** | | | 16.82 | | | | | | | | | |
|  | **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 22.3 | | 22.3 | | 22.3 | | 22.3 | | 22.3 | |
|  | 2. | 分部分项分10分 | 9.0 | | 9.0 | | 9.0 | | 9.0 | | 9.0 | |
|  | 3. | 措施项目分5分 | 2.934 | | 2.934 | | 2.934 | | 2.934 | | 2.934 | |
|  | 4. | 主要材料分5分 | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |
|  | **小计** | | | 39.234 | | 39.234 | | 39.234 | | 39.234 | | 39.234 | |
|  | **商务标得分** | | | 39.23 | | | | | | | | | |
|  | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩0-6分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | 2. | 项目经理（项目负责人）业绩0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 3. | 优惠承诺1-4分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2.5 | | 3 | |
|  | 4. | 履职尽责承诺1-3分 | 1.8 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | 5. | 企业信用0-4分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 6. | 项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
|  | 7. | 招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
|  | **小计** | | | 7.8 | | 7 | | 8 | | 8.5 | | 9 | |
|  | **综合(信用)标平均得分** | | | 8.06 | | | | | | | | | |
|  | **最终得分** | | | 64.11 | | | | | | | | | |
|  | **备注：** | | | | | | | | | | | | |
|  | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**七、评审结果：**

**第一中标候选人：河南合品建设工程有限公司**

**投标报价：3577226.54元**

**大写：叁佰伍拾柒万柒仟贰佰贰拾陆元伍角肆分**

**项目经理：李翀 证书编号：豫241141448314**

**工期：180日历天 质量标准：合格**

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无**

**第二中标候选人：河南宏政建筑工程有限公司**

**投标报价：3584680.54元**

**大写：叁佰伍拾捌万肆仟陆佰捌拾元伍角肆分：**

**项目经理： 刘军锋 证书编号：豫241080910891**

**工期：180日历天 质量标准：合格**

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无**

**第三中标候选人：河南省银茂建设工程有限公司**

**投标报价：3592055.37元**

**大写：叁佰伍拾玖万贰仟零伍拾伍元叁角柒分**

**项目经理：赵志栋 证书编号：豫241181838223**

**工期：180日历天 质量标准：合格**

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市2018 年第二批朱阁镇1.5 万亩高标准农田建设项目十八标段：**

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无**

**八、澄清、说明、补正事项纪要:无**

**九、公示期**

**2020年 5 月 21日—2020年5 月24 日**

**十、联系方式**

**招标人：长葛市产业集聚区管委会规划建设办**

**联系人：李先生**

**联系电话：13839009280**

**地址：长葛市葛天大道商务区9号楼**

**招标代理机构：河南中尚工程咨询有限公司**

**项目联系人：张先生**

**项目联系电话：15936319158**

**地址：郑州市金水区纬五路与经七路交叉口河南合作大厦b座16楼**