**禹州市海王药慧园13号、15号饮片车间建设工程施工及监理**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市海王药慧园13号、15号饮片车间建设工程施工及监理

2、项目编号：JSGC-FJ-2020019

3、招标控制价：施工标：25235730.35元；监理标：290200.00元

4、质量要求：合格

5、计划工期：施工标：240日历天 监理标：施工工期加缺陷责任期

6、评标办法：综合评标法；

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年03月13日至2020年04月24日在河南省电子招标投标公共服务平台、全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：施工标有 3 家，监理标有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市创业投资有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南大河招标有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市海王药慧园13号、15号饮片车间建设工程施工及监理 | | |
| 开标时间 | 2020年04月24日8：30分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2020年04月24日10：30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录：**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目经理 | 技术负责人 | 投标总报价 （元） | 工期  日历天 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 原发建设集团有限公司 | 张陆海 | 任真 | 25055290.27 | 240 | 密封完好 | 无 |
| 河南立哲建设工程有限公司 | 刘艳艳 | 孔祥健 | 24827157.98 | 240 | 密封完好 | 无 |
| 河南建兰建设工程有限公司 | 刘绍杰 | 秦书锋 | 24235581.49 | 240 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 25235730.35 | 目标工期 | 240日历天 | 抽取的权重系数K值 | | 0.35 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目负责人 | 投标总报价 （元） | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 和光辉 | 289400.00 | 密封完好 | 无 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 李建伟 | 289800.00 | 密封完好 | 无 |
| 河南省育兴建设工程管理有限公司 | 李坤 | 290000.00 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 290200.00 | 抽取的权重系数a值 | | 0.65 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

**详见招标文件**

**四、评审情况：**

施工标： 3 家投标企业网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等硬件特征码均无雷同，可以进行下步评审；

监理标： 3 家投标企业网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等硬件特征码均无雷同，可以进行下步评审；

（一）清标

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 原发建设集团有限公司 | |
| 2 | 河南立哲建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南建兰建设工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

（二）初步评审

施工标：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 原发建设集团有限公司 | |
| 2 | 河南立哲建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南建兰建设工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

监理标：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | |
| 2 | 许昌建设工程项目管理有限公司 | |
| 3 | 河南省育兴建设工程管理有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

（三）详细评审

（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

施工标：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 技术标得分  （25分） | 商务标得分  （50分） | 综合（信用）  标得分（25分） | 合计  得分 | 排序 |
| 河南建兰建设工程有限公司 | 20.02 | 39.82 | 4.50 | 64.34 | 1 |
| 河南立哲建设工程有限公司 | 18.84 | 33.13 | 6.80 | 58.77 | 2 |
| 原发建设集团有限公司 | 18.36 | 31.97 | 3.60 | 53.93 | 3 |

监理标：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 技术标得分  （20分） | 商务标得分  （80分） | 合计  得分 | 排序 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 15.94 | 78.00 | 93.94 | 1 |
| 河南省育兴建设工程管理有限公司 | 14.78 | 76.90 | 91.68 | 2 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 13.88 | 34.50 | 48.38 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **河南建兰建设工程有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1．内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2．主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 1.8 | 2.4 | 2 |
| 3. 质量管理体系与措施 1-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 4. 安全管理体系与措施 1-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2 | 2.4 | 2.5 |
| 6. 工期保证措施 1-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1 |
| 9. 施工总平面图布置 0.5-1分 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施 1-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 0.5-1.5分 | 1.4 | 1.3 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1 |
| 13. 风险管理措施 1-2分 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.8 |
| **小    计** | | 22.6 | 22.8 | 20.5 | 19.7 | 18.7 | 18.6 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | | 20.02 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 24.96 | 24.96 | 24.96 | 24.96 | 24.96 | 24.96 | 24.96 |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 3.111 | 3.111 | 3.111 | 3.111 | 3.111 | 3.111 | 3.111 |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 |
| **小 计** | | 39.821 | 39.821 | 39.821 | 39.821 | 39.821 | 39.821 | 39.821 |
| **商务标平均得分** | | 39.82 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1. 企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）  （1-4分） | 3 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1 | 2 | 1 |
| 4. 履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 | 2 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1 |
| 5. 企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. 项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. 招标人意见（0-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小 计** | | 7 | 5.5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 5 | 3.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 4.50 | | | | | | |
| **最终得分** | | 64.34 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **河南立哲建设工程有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1．内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2．主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2 | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 2 | 2.2 | 2.5 |
| 3. 质量管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 4. 安全管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.3 | 2 | 2.3 | 2.5 |
| 6. 工期保证措施 1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| 9. 施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10. 技术创新的应用实施措施 1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 0.5-1.5分 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.1 | 1 |
| 13. 风险管理措施 1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| **小    计** | | 17.1 | 20.1 | 19.9 | 19 | 18.3 | 17.3 | 19.7 |
| **技术标平均得分** | | 18.84 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 | 20.54 |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 2.594 | 2.594 | 2.594 | 2.594 | 2.594 | 2.594 | 2.594 |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小 计** | | 33.134 | 33.134 | 33.134 | 33.134 | 33.134 | 33.134 | 33.134 |
| **商务标平均得分** | | 33.13 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1. 企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）  （1-4分） | 2 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4. 履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5. 企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. 项目经理信用（-2--2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7. 招标人意见（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小 计** | | 6 | 7 | 7.5 | 7 | 7 | 6 | 7 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 6.80 | | | | | | |
| **最终得分** | | 58.77 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **原发建设集团有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1．内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2．主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2 | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 1.8 | 2.2 | 2.5 |
| 3. 质量管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
| 4. 安全管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2 | 2.5 | 2.7 | 2.2 | 2 | 2.2 | 2.5 |
| 6. 工期保证措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.1 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.1 | 1 |
| 9. 施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施 1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.5 |
| 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 0.5-1.5分 | 1 | 1.2 | 1 | 1.1 | 1 | 1 | 1 |
| 13. 风险管理措施 1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.5 |
| **小    计** | | 17.4 | 19.7 | 19.7 | 18.8 | 17.3 | 16.6 | 18.6 |
| **技术标平均得分** | | 18.36 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 18.88 | 18.88 | 18.88 | 18.88 | 18.88 | 18.88 | 18.88 |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 3.092 | 3.092 | 3.092 | 3.092 | 3.092 | 3.092 | 3.092 |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 |
| **小 计** | | 31.972 | 31.972 | 31.972 | 31.972 | 31.972 | 31.972 | 31.972 |
| **商务标平均得分** | | 31.97 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1. 企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）  （1-4分） | 1 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 履职尽责承诺（1-3分） | 1 | 2 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1 |
| 5. 企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. 项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. 招标人意见（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小 计** | | 3 | 5 | 4 | 3.5 | 3 | 4 | 3.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 3.60 | | | | | | |
| **最终得分** | | 53.93 | | | | | | |

**监理标**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | **许昌建设工程项目管理有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 质量控制 5分 | | 4.5 | 4.6 | 4 | 4 | 5 | 3.5 | 4 |
| 2. 进度控制 2分 | | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 3. 造价控制 3分 | | 2.5 | 2.7 | 2.7 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.2 |
| 4. 安全措施 3分 | | 2.5 | 2.7 | 2.7 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.3 |
| 5. 旁站监理措施 2分 | | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 6. 档案及合同管理 2分 | | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 7. 工作制度 1分 | | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 8. 组织协调及合理化建议 2分 | | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| **小 计** | | | 16.9 | 17.5 | 16.5 | 13.6 | 16.8 | 15.2 | 14.3 |
| **技术标平均得分** | | | 15.94 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费15分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理  企业 | 业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.总监理工程师 | 业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.项目监理机构人员配备 15分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 5.服务承诺 2-5分 | | 4 | 4.8 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4 |
| 6.业主考评 2-5分 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | | 78 | 78.8 | 78 | 77.5 | 78 | 78 | 78 |
| **商务标平均得分** | | | 78.00 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 93.94 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | **河南省育兴建设工程管理有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 质量控制 5分 | | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 3 | 3.5 | 4 |
| 2. 进度控制 2分 | | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.3 |
| 3. 造价控制 3分 | | 2.4 | 2.6 | 2.7 | 2 | 2 | 2 | 2.1 |
| 4. 安全措施 3分 | | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2 | 2 | 2.3 | 2.2 |
| 5. 旁站监理措施 2分 | | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1 | 1 | 1.5 | 1.2 |
| 6. 档案及合同管理 2分 | | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.1 |
| 7. 工作制度 1分 | | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| 8. 组织协调及合理化建议 2分 | | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.3 |
| **小 计** | | | 16.2 | 16.7 | 16.1 | 13.1 | 11.8 | 14.6 | 13.9 |
| **技术标平均得分** | | | 14.78 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费15分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理  企业 | 业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.总监理工程师 | 业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.项目监理机构人员配备 15分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 5.服务承诺 2-5分 | | 4 | 4.6 | 4 | 3.5 | 3 | 4 | 4 |
| 6.业主考评 2-5分 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小 计** | | | 77 | 77.6 | 77 | 76.5 | 76 | 77 | 77 |
| **商务标平均得分** | | | 76.90 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 91.68 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | | **许昌市复兴建设工程监理有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 质量控制 5分 | | 4 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 2. 进度控制 2分 | | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1 | 1.5 | 1 |
| 3. 造价控制 3分 | | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4. 安全措施 3分 | | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5. 旁站监理措施 2分 | | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1 | 1.5 | 1 |
| 6. 档案及合同管理 2分 | | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.4 | 1 |
| 7. 工作制度 1分 | | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 |
| 8. 组织协调及合理化建议 2分 | | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1 | 1.4 | 1.2 |
| **小 计** | | | 15.6 | 16 | 16.3 | 12.6 | 11.8 | 13.4 | 11.8 |
| **技术标平均得分** | | | 13.88 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费15分 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2.监理  企业 | 业绩 15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 荣誉 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.总监理工程师 | 业绩 15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 荣誉 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.项目监理机构人员配备 15分 | | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 5.服务承诺 2-5分 | | 4 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 6.业主考评 2-5分 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小 计** | | | 35 | 35.5 | 35 | 34.5 | 34 | 34 | 34 |
| **商务标平均得分** | | | 34.50 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 48.38 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况**

**1、推荐的中标候选人名单：**

**施工标**

**第一中标候选人：河南建兰建设工程有限公司**

投标报价：￥ 24235581.49 元  大写：贰仟肆佰贰拾叁万伍仟伍佰捌拾壹元肆角玖分

工期：240日历天  投标质量：合格

项目经理: 刘绍杰 证书名称：注册二级建造师 豫241171939581

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第二中标候选人：河南立哲建设工程有限公司**

投标报价：￥24827157.98 元  大写：贰仟肆佰捌拾贰万柒仟壹佰伍拾柒元玖角捌分

工期：240日历天  投标质量：合格

项目经理: 刘艳艳 证书名称：注册二级建造师 豫241141455947

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第三中标候选人：原发建设集团有限公司**

投标报价：￥ 25055290.27 元  大写：贰仟伍佰零伍万伍仟贰佰玖拾元贰角柒分

工期：240日历天  投标质量：合格

项目经理: 张陆海 证书名称：注册二级建造师 豫241131341974

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**监理标：**

**第一中标候选人：许昌建设工程项目管理有限公司**

投标报价：￥ 289800.00 元  大写：贰拾捌万玖仟捌佰元整

监理周期：施工工期加缺陷责任期  投标质量：合格

项目总监: 李建伟 证书名称：注册监理工程师 41000079

投标文件中填报的项目总监业绩名称：

1. 禹州市褚河中心学校

2. 禹州市万丰铂金翰宫五期

3. 禹州市万丰铂金翰宫六期

4. 许昌市天源生物科技股份有限公司医药产业园项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市褚河中心学校

2. 禹州市万丰铂金翰宫五期

3. 禹州市万丰铂金翰宫六期

4. 许昌市天源生物科技股份有限公司医药产业园项目

5. 上东国际小区1#、2#、5#、6#、8#、9#楼及地下停车场

6. 禹州市万丰铂金翰宫三、四期

**第二中标候选人：河南省育兴建设工程管理有限公司**

投标报价：￥ 290000.00元  大写： 贰拾玖万元整

监理周期：施工工期加缺陷责任期  投标质量：合格

项目总监:李 坤 证书名称：注册监理工程师 00400522

投标文件中填报的项目总监业绩名称：

1. 三原县中医医院门诊综合楼建设项目监理

2. 禹州市中等专业学校新校区建设项目

3. 碧桂园龙城一期C地块、D地块

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 三原县中医医院门诊综合楼建设项目监理

2. 禹州市中等专业学校新校区建设项目

3. 淅川县新区“金融大厦”建设项目

**第三中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：￥ 289400.00 元  大写：贰拾捌万玖仟肆佰元整

监理周期：施工工期加缺陷责任期  投标质量：合格

项目总监: 和光辉 证书名称：注册监理工程师 41010094

投标文件中填报的项目总监业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**2、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**八、公示期**

2020年04月26日— 2020年04月29日

1. **联系方式**

招标人：禹州市创业投资有限公司

地 址： 中原云都数字港12层

联系人： 甄先生

联系电话：0374-8087773

招标代理机构：河南大河招标有限公司

联系人：张先生

联系电话：0374-8235388

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2020年04月26日