**2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）（不见面开标）(9-13标段)**

**评标报告**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、项目名称：Y2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）

（不见面开标）(9-13标段)

项目编号：Y2020GZ026

2、建设地点：鄢陵县行政区域内

3、工程概况：鄢陵县学前教育建设项目

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 标段名称 | 建筑面积（㎡） | 层数 | 结构类型 |
| 1 | 九标段：鄢陵县张桥镇第四中心幼儿园 | 1623.04 | 2 | 框架 |
| 2 | 十标段：鄢陵县只乐镇第二中心幼儿园 | 1592.94 | 3 | 框架 |
| 3 | 十一标段：鄢陵县彭店镇第三中心幼儿园 | 31.8（门卫及围墙改造） | 1 | 砖混 |
| 4 | 十二标段：鄢陵县望田镇幼儿园 | 门卫及围墙改造 | 1 | 砖混 |
| 5 | 十三标段：鄢陵县张桥镇中心幼儿园 | 46.8（门卫及围墙改造） | 1 | 砖混 |

4、招标范围：招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）等范围内的所有工程内容。

5、标段划分：本项目划分为五个标段。

九标段：鄢陵县张桥镇第四中心幼儿园；

十标段：鄢陵县只乐镇第二中心幼儿园；

十一标段：鄢陵县彭店镇第三中心幼儿园；

十二标段：鄢陵县望田镇幼儿园；

十三标段：鄢陵县张桥镇中心幼儿园；

6、工期：180日历天/标段；

7、招标控制价：

九标段：3650123.08元。

十标段：588869.61元。

十一标段：434546.79元。

十二标段：506104.23元。

十三标段：946698.85元。

8、质量要求：合格。

9、评标办法：综合评标法。

10、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年3月20日至2020年4月15日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位九标有4家，十标有3家，十一标有3家，十二标有3家， 十三标有3家.

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 鄢陵县体育教育局 |
| 代理机构名称 | 山东至诚工程咨询有限公司 |
| 工程名称 | 2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三段）（不见面开标）(9-13标段)   |
| 开标时间 | 2020年4月15日09时00分 | 开标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2020年4月15日11时50分 | 评标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心评标二室 |
| 投标人名单 | 九标段：郑州久鼎路桥工程有限公司河南腾富建筑工程有限公司河南鼎兴建设工程有限公司花之都实业有限公司十标段：许昌万诚建设工程有限公司河南中博建筑有限公司河南忠信建筑工程有限公司十一标段：中建方达建设工程有限公司河南力来建设工程有限公司林竣建设有限公司十二标段：河南阳辰市政工程有限公司河南京都建筑安装有限公司河南合品建设工程有限公司十三标段：中创市政建设发展有限公司鄢陵龙鑫建筑工程有限公司河南鼎鑫建设工程有限公司 |

二、**开标记录**

**九标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 3635066.73 | 180 | 付永豪 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 3632117.99 | 180 | 冯爱宾 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 3645120.13 | 180 | 杨正魁 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 花之都实业有限公司 | 3628117.26 | 180 | 刘宁博 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 3650123.08元 | 抽取的权重系数K值 | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |

**十标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌万诚建设工程有限公司 | 587369.11 | 180 | 郑通 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南中博建筑有限公司 | 585867.58 | 180 | 吴振华 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 583867.48 | 180 | 周迎五 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 588869.61元 | 抽取的权重系数K值 | 0.35 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |

**十一标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中建方达建设工程有限公司 | 432946.99 | 180 | 曹雅丽 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南力来建设工程有限公司 | 429746.96 | 180 | 刘振涛 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 林竣建设有限公司 | 431985.08 | 180 | 黄国生 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 434546.79元 | 抽取的权重系数K值 | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |

**十二标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南阳辰市政工程有限公司 | 502800.05 | 180 | 王玉乐 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 505139.21 | 180 | 周琪武 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南合品建设工程有限公司 | 501504.67 | 180 | 蔡尚帅 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 506104.23 | 抽取的权重系数K值 | 0.3 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |

**十三标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 946197.87 | 180 | 黄建勋 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | 943799.86 | 180 | 许创举 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南鼎鑫建设工程有限公司 | 945160.6 | 180 | 韦钦伟 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 946698.85元 | 抽取的权重系数K值 | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

本项目评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。

**四、评审情况**

**九标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 4 | 花之都实业有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 4 | 花之都实业有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17 |  20.34 | 9.5 |  3.024 | 4.5 | 7.4 |
| 评委2 | 19.7 |  20.34 | 9.5 |  3.024 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.5 |  20.34 | 9.5 |  3.024 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 19 |  20.34 | 9.5 |  3.024 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 18.4 |  20.34 | 9.5 |  3.024 | 4.5 | 9 |
| 最终得分 | 64.66 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南腾富建筑工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.1 |  20.52 | 10 |  3.001 | 4.5 | 7.2 |
| 评委2 | 19.6 |  20.52 | 10 |  3.001 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.6 |  20.52 | 10 |  3.001 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 18.9 |  20.52 | 10 |  3.001 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 16.4 |  20.52 | 10 |  3.001 | 4.5 | 8 |
| 最终得分 | 64.68 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 |  19.78 | 9.75 |  2.858 | 4.5 | 7.1 |
| 评委2 | 19.8 |  19.78 | 9.75 |  2.858 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.3 |  19.78 | 9.75 |  2.858 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 19.5 |  19.78 | 9.75 |  2.858 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 17.5 |  19.78 | 9.75 |  2.858 | 4.5 | 8 |
| 最终得分 | 63.81 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：花之都实业有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 18.2 |  20.76 | 10 |  3.046 | 4.5 | 16.6 |
| 评委2 | 20.7 |  20.76 | 10 |  3.046 | 4.5 | 17 |
| 评委3 | 19.7 |  20.76 | 10 |  3.046 | 4.5 | 16.5 |
| 评委4 | 19.6 |  20.76 | 10 |  3.046 | 4.5 | 16 |
| 评委5 | 19.2 |  20.76 | 10 |  3.046 | 4.5 | 16 |
| 最终得分 | 74.21 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌万诚建设工程有限公司 |
| 2 | 河南中博建筑有限公司 |
| 3 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌万诚建设工程有限公司 |
| 2 | 河南中博建筑有限公司 |
| 3 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：许昌万诚建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.4 |  19.78 | 5.5 |  2.944 | 5 | 5.2 |
| 评委2 | 19.8 |  19.78 | 5.5 |  2.944 | 5 | 7 |
| 评委3 | 19 |  19.78 | 5.5 |  2.944 | 5 | 7.5 |
| 评委4 | 19 |  19.78 | 5.5 |  2.944 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16.1 |  19.78 | 5.5 |  2.944 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 57.62 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南中博建筑有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.3 |  20.32 | 5.5 |  3.003 | 5 | 16.9 |
| 评委2 | 20 |  20.32 | 5.5 |  3.003 | 5 | 17 |
| 评委3 | 19.8 |  20.32 | 5.5 |  3.003 | 5 | 17.5 |
| 评委4 | 19 |  20.32 | 5.5 |  3.003 | 5 | 17 |
| 评委5 | 16.6 |  20.32 | 5.5 |  3.003 | 5 | 16 |
| 最终得分 | 69.24 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南忠信建筑工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 19.1 |  21.02 | 5.5 |  3.025 | 5 | 20.6 |
| 评委2 | 20.3 |  21.02 | 5.5 |  3.025 | 5 | 20 |
| 评委3 | 19.7 |  21.02 | 5.5 |  3.025 | 5 | 20.5 |
| 评委4 | 19.1 |  21.02 | 5.5 |  3.025 | 5 | 20 |
| 评委5 | 17.9 |  21.02 | 5.5 |  3.025 | 5 | 20.5 |
| 最终得分 | 74.09 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十一标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 中建方达建设工程有限公司 |
| 2 | 河南力来建设工程有限公司 |
| 3 | 林竣建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中建方达建设工程有限公司 |
| 2 | 河南力来建设工程有限公司 |
| 3 | 林竣建设有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：中建方达建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.9 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 7.6 |
| 评委2 | 19.2 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 9 |
| 评委3 | 18.9 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 8.5 |
| 评委4 | 19.5 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 9 |
| 评委5 | 15.7 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 7 |
| 最终得分 | 63.22 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南力来建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 19.1 |  21.36 | 9.75 |  2.984 | 5 | 17.5 |
| 评委2 | 20.4 |  21.36 | 9.75 |  2.984 | 5 | 18 |
| 评委3 | 19.9 |  21.36 | 9.75 |  2.984 | 5 | 17.5 |
| 评委4 | 19.6 |  21.36 | 9.75 |  2.984 | 5 | 17 |
| 评委5 | 17.7 |  21.36 | 9.75 |  2.984 | 5 | 17 |
| 最终得分 | 75.90 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |
|  |
| 投标人得分情况 | 投标人：林竣建设有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 |  20.28 | 10 |  3.047 | 5 | 10.3 |
| 评委2 | 19.8 |  20.28 | 10 |  3.047 | 5 | 12 |
| 评委3 | 19.8 |  20.28 | 10 |  3.047 | 5 | 11.5 |
| 评委4 | 19.4 |  20.28 | 10 |  3.047 | 5 | 11 |
| 评委5 | 16.2 |  20.28 | 10 |  3.047 | 5 | 10 |
| 最终得分 | 67.64 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十二标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| 2 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 3 | 河南合品建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| 2 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 3 | 河南合品建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南阳辰市政工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 |  20.5 | 9.5 |  2.982 | 5 | 7.9 |
| 评委2 | 19.6 |  20.5 | 9.5 |  2.982 | 5 | 8 |
| 评委3 | 18.7 |  20.5 | 9.5 |  2.982 | 5 | 9.5 |
| 评委4 | 19.5 |  20.5 | 9.5 |  2.982 | 5 | 9 |
| 评委5 | 16.6 |  20.5 | 9.5 |  2.982 | 5 | 8.5 |
| 最终得分 | 64.82 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南合品建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.8 |  21.04 | 9.75 |  3.07 | 5 | 10.2 |
| 评委2 | 20.3 |  21.04 | 9.75 |  3.07 | 5 | 11 |
| 评委3 | 19 |  21.04 | 9.75 |  3.07 | 5 | 11.5 |
| 评委4 | 19.6 |  21.04 | 9.75 |  3.07 | 5 | 11 |
| 评委5 | 17.9 |  21.04 | 9.75 |  3.07 | 5 | 10.5 |
| 最终得分 | 68.62 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南京都建筑安装有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.5 |  19.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 5.6 |
| 评委2 | 19.3 |  19.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 6 |
| 评委3 | 17.8 |  19.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 7.5 |
| 评委4 | 19.4 |  19.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16 |  19.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 61.12 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十三标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：中创市政建设发展有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.3 |  19.6 | 9 |  3.206 | 5 | 5.4 |
| 评委2 | 19.4 |  19.6 | 9 |  3.206 | 5 | 6 |
| 评委3 | 18.9 |  19.6 | 9 |  3.206 | 5 | 6.7 |
| 评委4 | 17.4 |  19.6 | 9 |  3.206 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16.7 |  19.6 | 9 |  3.206 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 60.57 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.2 |  20.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 12 |
| 评委2 | 21.5 |  20.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 13 |
| 评委3 | 21.3 |  20.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 12.2 |
| 评委4 | 21.6 |  20.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 11 |
| 评委5 | 19.7 |  20.52 | 9.5 |  2.876 | 5 | 11.5 |
| 最终得分 | 70.90 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 评委 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 |
| 报价得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.2 |  20.12 | 8.5 |  2.712 | 5 | 15.5 |
| 评委2 | 18.2 |  20.12 | 8.5 |  2.712 | 5 | 16 |
| 评委3 | 18.8 |  20.12 | 8.5 |  2.712 | 5 | 16.5 |
| 评委4 | 16.9 |  20.12 | 8.5 |  2.712 | 5 | 17 |
| 评委5 | 15.1 |  20.12 | 8.5 |  2.712 | 5 | 16 |
| 最终得分 | 69.57 |
| 备注：    1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

九标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 花之都实业有限公司 | 74.21 | 1 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 64.68 | 2 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 64.66 | 3 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 63.81 | 4 |

十标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 74.09 | 1 |
| 河南中博建筑有限公司 | 69.24 | 2 |
| 许昌万诚建设工程有限公司 | 57.62 | 3 |

十一标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南力来建设工程有限公司 | 75.9 | 1 |
| 林竣建设有限公司 | 67.64 | 2 |
| 中建方达建设工程有限公司 | 63.22 | 3 |

十二标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南合品建设工程有限公司 | 68.62 | 1 |
| 河南阳辰市政工程有限公司 | 64.82 | 2 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 61.12 | 3 |

十三标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | 70.9 | 1 |
| 河南鼎鑫建设工程有限公司 | 69.57 | 2 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 60.57 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**九标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 花之都实业有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 18.2 | 20.7 | 19.7 | 19.6 | 19.2 |
| **技术标平均得分** | 19.48 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.76 | 20.76 | 20.76 | 20.76 | 20.76 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.046 | 3.046 | 3.046 | 3.046 | 3.046 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | 38.31 | 38.31 | 38.31 | 38.31 | 38.31 |
| **商务标得分** | 38.31 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.4 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 16.6 | 17 | 16.5 | 16 | 16 |
| 综合标平均得分 | 16.42 |
| **最终得分** | 74.21 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.9 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 17.1 | 19.6 | 19.6 | 18.9 | 16.4 |
| **技术标平均得分** | 18.32 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.001 | 3.001 | 3.001 | 3.001 | 3.001 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | 38.02 | 38.02 | 38.02 | 38.02 | 38.02 |
| **商务标得分** | 38.02 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.7 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 7.2 | 8 | 9.5 | 9 | 8 |
| 综合标平均得分 | 8.34 |
| **最终得分** | 64.68 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | 17 | 19.7 | 19.5 | 19 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | 18.72 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.024 | 3.024 | 3.024 | 3.024 | 3.024 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | 37.36 | 37.36 | 37.36 | 37.36 | 37.36 |
| **商务标得分** | 37.36 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.6 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 7.4 | 8 | 9.5 | 9 | 9 |
| 综合标平均得分 | 8.58 |
| **最终得分** | 64.66 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 19.1 | 20.3 | 19.7 | 19.1 | 17.9 |  |
| **技术标平均得分** | 19.22 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 21.02 | 21.02 | 21.02 | 21.02 | 21.02 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.025 | 3.025 | 3.025 | 3.025 | 3.025 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 34.55 | 34.55 | 34.55 | 34.55 | 34.55 |
| **商务标得分** | 34.55 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.4 | 3 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 20.6 | 20 | 20.5 | 20 | 20.5 |
| 综合标平均得分 | 20.32 |
| **最终得分** | 74.09 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南中博建筑有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 17.3 | 20 | 19.8 | 19 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | 18.54 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.32 | 20.32 | 20.32 | 20.32 | 20.32 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 33.82 | 33.82 | 33.82 | 33.82 | 33.82 |
| **商务标得分** | 33.82 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.7 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 16.9 | 17 | 17.5 | 17 | 16 |
| 综合标平均得分 | 16.88 |
| **最终得分** | 69.24 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 许昌万诚建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | 15.4 | 19.8 | 19 | 19 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | 17.86 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.944 | 2.944 | 2.944 | 2.944 | 2.944 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 33.22 | 33.22 | 33.22 | 33.22 | 33.22 |
| **商务标得分** | 33.22 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.4 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 5.2 | 7 | 7.5 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | 6.54 |
| **最终得分** | 57.62 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十一标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南力来建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 19.1 | 20.4 | 19.9 | 19.6 | 17.7 |
| **技术标平均得分** | 19.34 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 21.36 | 21.36 | 21.36 | 21.36 | 21.36 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.047 | 3.047 | 3.047 | 3.047 | 3.047 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 39.16 | 39.16 | 39.16 | 39.16 | 39.16 |
| **商务标得分** | 39.16 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 17.5 | 18 | 17.5 | 17 | 17 |
| 综合标平均得分 | 17.4 |
| **最终得分** | 75.9 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 林竣建设有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 16.9 | 19.8 | 19.8 | 19.4 | 16.2 |
| **技术标平均得分** | 18.42 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.984 | 2.984 | 2.984 | 2.984 | 2.984 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 38.26 | 38.26 | 38.26 | 38.26 | 38.26 |
| **商务标得分** | 38.26 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.8 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 10.3 | 12 | 11.5 | 11 | 10 |
| 综合标平均得分 | 10.96 |
| **最终得分** | 67.64 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 中建方达建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | 15.9 | 19.2 | 18.9 | 19.5 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | 17.84 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 37.16 | 37.16 | 37.16 | 37.16 | 37.16 |
| **商务标得分** | 37.16 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.6 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1 | 2 | 1.5 | 2 | 1 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 7.6 | 9 | 8.5 | 9 | 7 |
| 综合标平均得分 | 8.22 |
| **最终得分** | 63.22 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十二标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南合品建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2.2 | 1.6 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 17.8 | 20.3 | 19 | 19.6 | 17.9 |
| **技术标平均得分** | 18.92 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) |  21.04 |  21.04 |  21.04 |  21.04 |  21.04 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.07 | 3.07 | 3.07 | 3.07 | 3.07 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 38.86 | 38.86 | 38.86 | 38.86 | 38.86 |
| **商务标得分** | 38.86 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.2 | 2 | 3 | 3 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 10.2 | 11 | 11.5 | 11 | 10.5 |
| 综合标平均得分 | 10.84 |
| **最终得分** | 68.62 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.9 | 2.1 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | 16.9 | 19.6 | 18.7 | 19.5 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | 18.26 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 20.5 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.982 | 2.982 | 2.982 | 2.982 | 2.982 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 37.98 | 37.98 | 37.98 | 37.98 | 37.98 |
| **商务标得分** | 37.98 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 3 | 3 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.9 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 7.9 | 8 | 9.5 | 9 | 8.5 |
| 综合标平均得分 | 8.58 |
| **最终得分** | 64.82 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 1.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | 16.5 | 19.3 | 17.8 | 19.4 | 16 |
| **技术标平均得分** | 17.8 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) |  19.52 |  19.52 |  19.52 |  19.52 |  19.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 36.9 | 36.9 | 36.9 | 36.9 | 36.9 |
| **商务标得分** | 36.9 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.8 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 5.6 | 6 | 7.5 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | 6.42 |
| **最终得分** | 61.12 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**十三段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.7 | 2.8 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.7 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| **小    计** | 21.2 | 21.5 | 21.3 | 21.6 | 19.7 |
| **技术标平均得分** | 21.06 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) |  20.52 |  20.52 |  20.52 |  20.52 |  20.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 37.9 | 37.9 | 37.9 | 37.9 | 37.9 |
| **商务标得分** | 37.9 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.5 | 4 | 3.6 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 | 3 | 2.6 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 12 | 13 | 12.2 | 11 | 11.5 |
| 综合标平均得分 | 11.94 |
| **最终得分** | 70.90 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2 | 2.2 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2 | 2.4 | 2 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.2 |
| **小    计** | 16.2 | 18.2 | 18.8 | 16.9 | 15.1 |
| **技术标平均得分** | 17.04 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) |  20.12 |  20.12 |  20.12 |  20.12 |  20.12 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.712 | 2.712 | 2.712 | 2.712 | 2.712 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 36.33 | 36.33 | 36.33 | 36.33 | 36.33 |
| **商务标得分** | 36.33 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2.5 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 15.5 | 16 | 16.5 | 17 | 16 |
| 综合标平均得分 | 16.2 |
| **最终得分** | 69.57 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 中创市政建设发展有限公司 |
| **评标委员会成员****评审内容** | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技****术****标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.3 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.8 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| **小    计** | 15.3 | 19.4 | 18.9 | 17.4 | 16.7 |
| **技术标平均得分** | 17.54 |
| **商****务****标** | 1.报价得分(30分) |  19.6 |  19.6 |  19.6 |  19.6 |  19.6 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | 36.81 | 36.81 | 36.81 | 36.81 | 36.81 |
| **商务标得分** | 36.81 |
| **综****合****标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2.6 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.4 | 2 | 2.1 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | 5.4 | 6 | 6.7 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | 6.22 |
| **最终得分** | 60.57 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**九标段：**

**第一中标候选人：花之都实业有限公司**

投标总报价：3628117.26元

大写：叁佰陆拾贰万捌仟壹佰壹拾柒元贰角陆分

工期：180日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘宁博  证书名称、编号：二级建造师豫241131337654

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：售后服务中心办公楼及食堂装饰装修工程（2018.4.1日—2018.6.1）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：许昌市建安区行政服务大厅改造及配套附属项目工程（2019.4.12--2019.8.6）

投标企业资质等级：建筑施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南腾富建筑工程有限公司**

投标总报价：3632117.99元

大写：叁佰陆拾叁万贰仟壹佰壹拾柒元玖角玖分元

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：冯爱宾 证书名称、编号：二级建造师豫241161604933

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：长葛市大周镇王皮庙社区服务中心建设项目、小谢庄社区服（2019.5.20- 2019.6.5）

务中心建设项目一标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：郑州久鼎路桥工程有限公司**

投标总报价：3635066.73元

大写：叁佰陆拾叁万伍仟零陆拾陆元柒角叁分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：付永豪 证书名称、编号： 二级建造师豫241151724530

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市方山镇鸿畅镇等学校食堂、厕所、综合楼、环形跑道建设工程第五标段（2018.9.10-- 2018.12.10）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十标段：**

**第一中标候选人：河南忠信建筑工程有限公司**

投标总报价：583867.48元

大写：伍拾捌万叁仟捌佰陆拾柒元肆角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：周迎五 证书名称、编号：二级建造师豫241161693202

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、许昌技术经济学校假期改造维修工程（2018.7.20—2018.8.20）

2、郸城县2017 年中央预算内投资教师周转宿舍、义务教育项目八标段（2017.9.15—2018.1.15）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：新建公厕中转站（长社路街道办事处）工程（2019.1.14—2019.4.16）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南中博建筑有限公司**

投标总报价：585867.58元

大写：伍拾捌万伍仟捌佰陆拾柒元伍角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）项目负责人：吴振华 证书名称、编号：二级建造师豫241111121015

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：长葛市金桥路街道办事处桥北社区服务中心建设项目（二次）（2019.7.10-2019.7.30）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市张得镇中心学校教师周转房（2018.6.7-2018.9.7）
2. 长葛市南席镇西街社区扶持村级集体经济发展试点项目（2018.9.20-2018.11.20）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：许昌万诚建设工程有限公司**

投标总报价：587369.11元

大写：伍拾捌万柒仟叁佰陆拾玖元壹角壹分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）项目负责人：郑通 证书名称、编号：二级建造师豫241121227706

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十一标段：**

**第一中标候选人：河南力来建设工程有限公司**

投标总报价：429746.96元

大写：肆拾贰万玖仟柒佰肆拾陆元玖角陆分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘振涛    证书名称、编号：豫241151696504

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1.商水县2017 年第二批农村义务教育阶段学校校舍改造项目四标(2018.10.08-2019.02.05)

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 封丘县村级群众综合服务中心项目第十二标段 (2018.6.21-2018.9.20)

 2. 虞城县2017年贫困村人居环境改善项目（第一批、第二批）

 第二标段(2017.7.2-2017.9.2)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：林竣建设有限公司**

投标总报价：431985.08元

大写：肆拾叁万壹仟玖佰捌拾伍元零角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：黄国生   证书名称、编号： 豫241050801319

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 孟庙镇第一中心小学改造项目工程(2019.11.8-2020.1.6)

 2.漯河市城乡一体化示范区姬石镇第一初级中学改造和黑龙潭

镇张德武学校改造工程（A包）(2020.2.1-2020.2.26)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：中建方达建设工程有限公司**

投标总报价：432946.99元

大写：肆拾叁万贰仟玖佰肆拾陆元玖角玖分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：曹雅丽  证书名称、编号：豫241141450809

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市小吕乡郑楼小学教学楼等3所学校建设项目第三标段

 (2019.6.19-2019.10.18)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十二标段：**

**第一中标候选人：河南合品建设工程有限公司**

投标总报价：501504.67元

大写：伍拾万零壹仟伍佰零肆元陆角柒分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：蔡尚帅   证书名称、编号：豫241161693780

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 方岗镇龙岗路及杨庄村沿街改造工程、第二标段 (2019.12.14-2020.1.13)

2. 襄城县姜庄乡大营北、路店阳光房项目(2019.3.1-2019.3.10)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南阳辰市政工程有限公司**

投标总报价：502800.05元

大写：伍拾万零贰仟捌佰元零伍分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：王玉乐    证书名称、编号：豫241131341751

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.郏县安良镇敬老院扩建项目(2018.11.16-2019.3.16)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南京都建筑安装有限公司**

投标总报价：505139.21元

大写：伍拾万零伍仟壹佰叁拾玖元贰角壹分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：周琪武     证书名称、编号：豫241141565872

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十三标段：**

**第一中标候选人：鄢陵龙鑫建筑工程有限公司**

投标总报价：943799.86元

大写：玖拾肆万叁仟柒佰玖拾玖元捌角陆分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：许创举   证书名称、编号：豫241151578429

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.新密市米村镇于湾村党群服务中心建设项目(2019.1.1-2019.6.30)

2. 鄢陵县只乐镇敬老院改造提升建设工程(2018.3.26-2018.5.26)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南鼎鑫建设工程有限公司**

投标总报价：945160.6元

大写：玖拾肆万伍仟壹佰陆拾元陆角

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：韦钦伟   证书名称、编号：豫241141447158

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 封丘县扶贫车间建设项目六标段、七标段、八标段 第六标段(2018.8.10-2018.11.8)

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 中州新城二期续建（东区）建设项目第十标段(2017.4.17-2017.11.17)

 2、鲁山县土门办事处2016年易地扶贫搬迁工程一期施工（2017.4.20-2017.7.19）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

 是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：中创市政建设发展有限公司**

投标总报价：946197.87元

大写：玖拾肆万陆仟壹佰玖拾柒元捌角柒分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：黄建勋  证书名称、编号： 00880689(一级)

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**评标委员会主任签字：**

**评标委员会成员签字：**

**2020年04月15日**