**2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）（不见面开标）(9-13标段)**

**评标报告**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、项目名称：Y2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）

（不见面开标）(9-13标段)

项目编号：Y2020GZ026

2、建设地点：鄢陵县行政区域内

3、工程概况：鄢陵县学前教育建设项目

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 标段名称 | 建筑面积（㎡） | 层数 | 结构类型 |
| 1 | 九标段：鄢陵县张桥镇第四中心幼儿园 | 1623.04 | 2 | 框架 |
| 2 | 十标段：鄢陵县只乐镇第二中心幼儿园 | 1592.94 | 3 | 框架 |
| 3 | 十一标段：鄢陵县彭店镇第三中心幼儿园 | 31.8  （门卫及围墙改造） | 1 | 砖混 |
| 4 | 十二标段：鄢陵县望田镇幼儿园 | 门卫及围墙改造 | 1 | 砖混 |
| 5 | 十三标段：鄢陵县张桥镇中心幼儿园 | 46.8  （门卫及围墙改造） | 1 | 砖混 |

4、招标范围：招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）等范围内的所有工程内容。

5、标段划分：本项目划分为五个标段。

九标段：鄢陵县张桥镇第四中心幼儿园；

十标段：鄢陵县只乐镇第二中心幼儿园；

十一标段：鄢陵县彭店镇第三中心幼儿园；

十二标段：鄢陵县望田镇幼儿园；

十三标段：鄢陵县张桥镇中心幼儿园；

6、工期：180日历天/标段；

7、招标控制价：

九标段：3650123.08元。

十标段：588869.61元。

十一标段：434546.79元。

十二标段：506104.23元。

十三标段：946698.85元。

8、质量要求：合格。

9、评标办法：综合评标法。

10、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年3月20日至2020年4月15日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位九标有4家，十标有3家，十一标有3家，十二标有3家， 十三标有3家.

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 鄢陵县体育教育局 | | |
| 代理机构名称 | 山东至诚工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三段）（不见面开标）(9-13标段) | | |
| 开标时间 | 2020年4月15日  09时00分 | 开标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心  开标一室 |
| 评标时间 | 2020年4月15日  11时50分 | 评标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心  评标二室 |
| 投标人名单 | 九标段：郑州久鼎路桥工程有限公司  河南腾富建筑工程有限公司  河南鼎兴建设工程有限公司  花之都实业有限公司  十标段：许昌万诚建设工程有限公司  河南中博建筑有限公司  河南忠信建筑工程有限公司  十一标段：中建方达建设工程有限公司  河南力来建设工程有限公司  林竣建设有限公司  十二标段：河南阳辰市政工程有限公司  河南京都建筑安装有限公司  河南合品建设工程有限公司  十三标段：中创市政建设发展有限公司  鄢陵龙鑫建筑工程有限公司  河南鼎鑫建设工程有限公司 | | |

二、**开标记录**

**九标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 3635066.73 | 180 | 付永豪 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 3632117.99 | 180 | 冯爱宾 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 3645120.13 | 180 | 杨正魁 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 花之都实业有限公司 | 3628117.26 | 180 | 刘宁博 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 3650123.08元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**十标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌万诚建设工程有限公司 | 587369.11 | 180 | 郑通 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南中博建筑有限公司 | 585867.58 | 180 | 吴振华 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 583867.48 | 180 | 周迎五 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 588869.61元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.35 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**十一标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中建方达建设工程有限公司 | 432946.99 | 180 | 曹雅丽 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南力来建设工程有限公司 | 429746.96 | 180 | 刘振涛 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 林竣建设有限公司 | 431985.08 | 180 | 黄国生 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 434546.79元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**十二标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南阳辰市政工程有限公司 | 502800.05 | 180 | 王玉乐 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 505139.21 | 180 | 周琪武 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南合品建设工程有限公司 | 501504.67 | 180 | 蔡尚帅 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 506104.23 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.3 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**十三标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 946197.87 | 180 | 黄建勋 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | 943799.86 | 180 | 许创举 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 河南鼎鑫建设工程有限公司 | 945160.6 | 180 | 韦钦伟 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 否 |
| 招标控制价 | 946698.85元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.45 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

本项目评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。

**四、评审情况**

**九标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 4 | 花之都实业有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 4 | 花之都实业有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17 | 20.34 | 9.5 | 3.024 | 4.5 | 7.4 |
| 评委2 | 19.7 | 20.34 | 9.5 | 3.024 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.5 | 20.34 | 9.5 | 3.024 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 19 | 20.34 | 9.5 | 3.024 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 18.4 | 20.34 | 9.5 | 3.024 | 4.5 | 9 |
| 最终得分 | 64.66 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南腾富建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.1 | 20.52 | 10 | 3.001 | 4.5 | 7.2 |
| 评委2 | 19.6 | 20.52 | 10 | 3.001 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.6 | 20.52 | 10 | 3.001 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 18.9 | 20.52 | 10 | 3.001 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 16.4 | 20.52 | 10 | 3.001 | 4.5 | 8 |
| 最终得分 | 64.68 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南鼎兴建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 | 19.78 | 9.75 | 2.858 | 4.5 | 7.1 |
| 评委2 | 19.8 | 19.78 | 9.75 | 2.858 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 19.3 | 19.78 | 9.75 | 2.858 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 19.5 | 19.78 | 9.75 | 2.858 | 4.5 | 9 |
| 评委5 | 17.5 | 19.78 | 9.75 | 2.858 | 4.5 | 8 |
| 最终得分 | 63.81 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：花之都实业有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 18.2 | 20.76 | 10 | 3.046 | 4.5 | 16.6 |
| 评委2 | 20.7 | 20.76 | 10 | 3.046 | 4.5 | 17 |
| 评委3 | 19.7 | 20.76 | 10 | 3.046 | 4.5 | 16.5 |
| 评委4 | 19.6 | 20.76 | 10 | 3.046 | 4.5 | 16 |
| 评委5 | 19.2 | 20.76 | 10 | 3.046 | 4.5 | 16 |
| 最终得分 | 74.21 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌万诚建设工程有限公司 |
| 2 | 河南中博建筑有限公司 |
| 3 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌万诚建设工程有限公司 |
| 2 | 河南中博建筑有限公司 |
| 3 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：许昌万诚建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.4 | 19.78 | 5.5 | 2.944 | 5 | 5.2 |
| 评委2 | 19.8 | 19.78 | 5.5 | 2.944 | 5 | 7 |
| 评委3 | 19 | 19.78 | 5.5 | 2.944 | 5 | 7.5 |
| 评委4 | 19 | 19.78 | 5.5 | 2.944 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16.1 | 19.78 | 5.5 | 2.944 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 57.62 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南中博建筑有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.3 | 20.32 | 5.5 | 3.003 | 5 | 16.9 |
| 评委2 | 20 | 20.32 | 5.5 | 3.003 | 5 | 17 |
| 评委3 | 19.8 | 20.32 | 5.5 | 3.003 | 5 | 17.5 |
| 评委4 | 19 | 20.32 | 5.5 | 3.003 | 5 | 17 |
| 评委5 | 16.6 | 20.32 | 5.5 | 3.003 | 5 | 16 |
| 最终得分 | 69.24 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南忠信建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 19.1 | 21.02 | 5.5 | 3.025 | 5 | 20.6 |
| 评委2 | 20.3 | 21.02 | 5.5 | 3.025 | 5 | 20 |
| 评委3 | 19.7 | 21.02 | 5.5 | 3.025 | 5 | 20.5 |
| 评委4 | 19.1 | 21.02 | 5.5 | 3.025 | 5 | 20 |
| 评委5 | 17.9 | 21.02 | 5.5 | 3.025 | 5 | 20.5 |
| 最终得分 | 74.09 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十一标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 中建方达建设工程有限公司 |
| 2 | 河南力来建设工程有限公司 |
| 3 | 林竣建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中建方达建设工程有限公司 |
| 2 | 河南力来建设工程有限公司 |
| 3 | 林竣建设有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：中建方达建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.9 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 7.6 |
| 评委2 | 19.2 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 9 |
| 评委3 | 18.9 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 8.5 |
| 评委4 | 19.5 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 9 |
| 评委5 | 15.7 | 19.74 | 9.5 | 2.922 | 5 | 7 |
| 最终得分 | 63.22 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南力来建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 19.1 | 21.36 | 9.75 | 2.984 | 5 | 17.5 |
| 评委2 | 20.4 | 21.36 | 9.75 | 2.984 | 5 | 18 |
| 评委3 | 19.9 | 21.36 | 9.75 | 2.984 | 5 | 17.5 |
| 评委4 | 19.6 | 21.36 | 9.75 | 2.984 | 5 | 17 |
| 评委5 | 17.7 | 21.36 | 9.75 | 2.984 | 5 | 17 |
| 最终得分 | 75.90 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |
|  | | | | | | |
| 投标人得分情况 | 投标人：林竣建设有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 | 20.28 | 10 | 3.047 | 5 | 10.3 |
| 评委2 | 19.8 | 20.28 | 10 | 3.047 | 5 | 12 |
| 评委3 | 19.8 | 20.28 | 10 | 3.047 | 5 | 11.5 |
| 评委4 | 19.4 | 20.28 | 10 | 3.047 | 5 | 11 |
| 评委5 | 16.2 | 20.28 | 10 | 3.047 | 5 | 10 |
| 最终得分 | 67.64 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十二标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| 2 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 3 | 河南合品建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| 2 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 3 | 河南合品建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南阳辰市政工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.9 | 20.5 | 9.5 | 2.982 | 5 | 7.9 |
| 评委2 | 19.6 | 20.5 | 9.5 | 2.982 | 5 | 8 |
| 评委3 | 18.7 | 20.5 | 9.5 | 2.982 | 5 | 9.5 |
| 评委4 | 19.5 | 20.5 | 9.5 | 2.982 | 5 | 9 |
| 评委5 | 16.6 | 20.5 | 9.5 | 2.982 | 5 | 8.5 |
| 最终得分 | 64.82 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南合品建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 17.8 | 21.04 | 9.75 | 3.07 | 5 | 10.2 |
| 评委2 | 20.3 | 21.04 | 9.75 | 3.07 | 5 | 11 |
| 评委3 | 19 | 21.04 | 9.75 | 3.07 | 5 | 11.5 |
| 评委4 | 19.6 | 21.04 | 9.75 | 3.07 | 5 | 11 |
| 评委5 | 17.9 | 21.04 | 9.75 | 3.07 | 5 | 10.5 |
| 最终得分 | 68.62 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南京都建筑安装有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.5 | 19.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 5.6 |
| 评委2 | 19.3 | 19.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 6 |
| 评委3 | 17.8 | 19.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 7.5 |
| 评委4 | 19.4 | 19.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16 | 19.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 61.12 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十三标段：**

硬件特征码分析：各投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委认定均为有效标。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎鑫建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：中创市政建设发展有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 15.3 | 19.6 | 9 | 3.206 | 5 | 5.4 |
| 评委2 | 19.4 | 19.6 | 9 | 3.206 | 5 | 6 |
| 评委3 | 18.9 | 19.6 | 9 | 3.206 | 5 | 6.7 |
| 评委4 | 17.4 | 19.6 | 9 | 3.206 | 5 | 7 |
| 评委5 | 16.7 | 19.6 | 9 | 3.206 | 5 | 6 |
| 最终得分 | 60.57 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.2 | 20.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 12 |
| 评委2 | 21.5 | 20.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 13 |
| 评委3 | 21.3 | 20.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 12.2 |
| 评委4 | 21.6 | 20.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 11 |
| 评委5 | 19.7 | 20.52 | 9.5 | 2.876 | 5 | 11.5 |
| 最终得分 | 70.90 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 投标人：河南鼎鑫建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.2 | 20.12 | 8.5 | 2.712 | 5 | 15.5 |
| 评委2 | 18.2 | 20.12 | 8.5 | 2.712 | 5 | 16 |
| 评委3 | 18.8 | 20.12 | 8.5 | 2.712 | 5 | 16.5 |
| 评委4 | 16.9 | 20.12 | 8.5 | 2.712 | 5 | 17 |
| 评委5 | 15.1 | 20.12 | 8.5 | 2.712 | 5 | 16 |
| 最终得分 | 69.57 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

九标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 花之都实业有限公司 | 74.21 | 1 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 64.68 | 2 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 64.66 | 3 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 63.81 | 4 |

十标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 74.09 | 1 |
| 河南中博建筑有限公司 | 69.24 | 2 |
| 许昌万诚建设工程有限公司 | 57.62 | 3 |

十一标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南力来建设工程有限公司 | 75.9 | 1 |
| 林竣建设有限公司 | 67.64 | 2 |
| 中建方达建设工程有限公司 | 63.22 | 3 |

十二标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南合品建设工程有限公司 | 68.62 | 1 |
| 河南阳辰市政工程有限公司 | 64.82 | 2 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 61.12 | 3 |

十三标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | 70.9 | 1 |
| 河南鼎鑫建设工程有限公司 | 69.57 | 2 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 60.57 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**九标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 花之都实业有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 18.2 | 20.7 | 19.7 | 19.6 | 19.2 |
| **技术标平均得分** | | 19.48 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.76 | 20.76 | 20.76 | 20.76 | 20.76 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.046 | 3.046 | 3.046 | 3.046 | 3.046 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 38.31 | 38.31 | 38.31 | 38.31 | 38.31 |
| **商务标得分** | | 38.31 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.4 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 16.6 | 17 | 16.5 | 16 | 16 |
| 综合标平均得分 | | 16.42 | | | | |
| **最终得分** | | 74.21 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南腾富建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.9 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 17.1 | 19.6 | 19.6 | 18.9 | 16.4 |
| **技术标平均得分** | | 18.32 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.001 | 3.001 | 3.001 | 3.001 | 3.001 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 38.02 | 38.02 | 38.02 | 38.02 | 38.02 |
| **商务标得分** | | 38.02 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.7 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 7.2 | 8 | 9.5 | 9 | 8 |
| 综合标平均得分 | | 8.34 | | | | |
| **最终得分** | | 64.68 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 17 | 19.7 | 19.5 | 19 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | | 18.72 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.024 | 3.024 | 3.024 | 3.024 | 3.024 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 37.36 | 37.36 | 37.36 | 37.36 | 37.36 |
| **商务标得分** | | 37.36 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.6 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 7.4 | 8 | 9.5 | 9 | 9 |
| 综合标平均得分 | | 8.58 | | | | |
| **最终得分** | | 64.66 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南忠信建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 19.1 | 20.3 | 19.7 | 19.1 | 17.9 |  |
| **技术标平均得分** | | 19.22 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 21.02 | 21.02 | 21.02 | 21.02 | 21.02 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.025 | 3.025 | 3.025 | 3.025 | 3.025 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 34.55 | 34.55 | 34.55 | 34.55 | 34.55 |
| **商务标得分** | | 34.55 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.4 | 3 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 20.6 | 20 | 20.5 | 20 | 20.5 |
| 综合标平均得分 | | 20.32 | | | | |
| **最终得分** | | 74.09 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南中博建筑有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 17.3 | 20 | 19.8 | 19 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | | 18.54 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.32 | 20.32 | 20.32 | 20.32 | 20.32 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 33.82 | 33.82 | 33.82 | 33.82 | 33.82 |
| **商务标得分** | | 33.82 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.7 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 16.9 | 17 | 17.5 | 17 | 16 |
| 综合标平均得分 | | 16.88 | | | | |
| **最终得分** | | 69.24 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 许昌万诚建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | | 15.4 | 19.8 | 19 | 19 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 17.86 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.944 | 2.944 | 2.944 | 2.944 | 2.944 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 33.22 | 33.22 | 33.22 | 33.22 | 33.22 |
| **商务标得分** | | 33.22 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.4 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 5.2 | 7 | 7.5 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | | 6.54 | | | | |
| **最终得分** | | 57.62 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南力来建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 19.1 | 20.4 | 19.9 | 19.6 | 17.7 |
| **技术标平均得分** | | 19.34 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 21.36 | 21.36 | 21.36 | 21.36 | 21.36 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.047 | 3.047 | 3.047 | 3.047 | 3.047 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 39.16 | 39.16 | 39.16 | 39.16 | 39.16 |
| **商务标得分** | | 39.16 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 17.5 | 18 | 17.5 | 17 | 17 |
| 综合标平均得分 | | 17.4 | | | | |
| **最终得分** | | 75.9 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 林竣建设有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 16.9 | 19.8 | 19.8 | 19.4 | 16.2 |
| **技术标平均得分** | | 18.42 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.984 | 2.984 | 2.984 | 2.984 | 2.984 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.26 | 38.26 | 38.26 | 38.26 | 38.26 |
| **商务标得分** | | 38.26 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.8 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10.3 | 12 | 11.5 | 11 | 10 |
| 综合标平均得分 | | 10.96 | | | | |
| **最终得分** | | 67.64 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 中建方达建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | | 15.9 | 19.2 | 18.9 | 19.5 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | | 17.84 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 | 2.922 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.16 | 37.16 | 37.16 | 37.16 | 37.16 |
| **商务标得分** | | 37.16 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.6 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1 | 2 | 1.5 | 2 | 1 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 7.6 | 9 | 8.5 | 9 | 7 |
| 综合标平均得分 | | 8.22 | | | | |
| **最终得分** | | 63.22 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十二标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南合品建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2.2 | 1.6 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 17.8 | 20.3 | 19 | 19.6 | 17.9 |
| **技术标平均得分** | | 18.92 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 21.04 | 21.04 | 21.04 | 21.04 | 21.04 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 | 9.75 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.07 | 3.07 | 3.07 | 3.07 | 3.07 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.86 | 38.86 | 38.86 | 38.86 | 38.86 |
| **商务标得分** | | 38.86 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2.2 | 2 | 3 | 3 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10.2 | 11 | 11.5 | 11 | 10.5 |
| 综合标平均得分 | | 10.84 | | | | |
| **最终得分** | | 68.62 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南阳辰市政工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.9 | 2.1 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | 16.9 | 19.6 | 18.7 | 19.5 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | | 18.26 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 20.5 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.982 | 2.982 | 2.982 | 2.982 | 2.982 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.98 | 37.98 | 37.98 | 37.98 | 37.98 |
| **商务标得分** | | 37.98 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 3 | 3 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.9 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 7.9 | 8 | 9.5 | 9 | 8.5 |
| 综合标平均得分 | | 8.58 | | | | |
| **最终得分** | | 64.82 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南京都建筑安装有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 1.4 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.2 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | | 16.5 | 19.3 | 17.8 | 19.4 | 16 |
| **技术标平均得分** | | 17.8 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.52 | 19.52 | 19.52 | 19.52 | 19.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.9 | 36.9 | 36.9 | 36.9 | 36.9 |
| **商务标得分** | | 36.9 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 1.8 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.8 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 5.6 | 6 | 7.5 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | | 6.42 | | | | |
| **最终得分** | | 61.12 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**十三段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 鄢陵龙鑫建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.7 | 2.8 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.7 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| **小    计** | | 21.2 | 21.5 | 21.3 | 21.6 | 19.7 |
| **技术标平均得分** | | 21.06 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 | 20.52 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.9 | 37.9 | 37.9 | 37.9 | 37.9 |
| **商务标得分** | | 37.9 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3.5 | 4 | 3.6 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 | 3 | 2.6 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 12 | 13 | 12.2 | 11 | 11.5 |
| 综合标平均得分 | | 11.94 | | | | |
| **最终得分** | | 70.90 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南鼎鑫建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 2 | 2.2 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2 | 2 | 2.4 | 2 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.2 |
| **小    计** | | 16.2 | 18.2 | 18.8 | 16.9 | 15.1 |
| **技术标平均得分** | | 17.04 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.12 | 20.12 | 20.12 | 20.12 | 20.12 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.712 | 2.712 | 2.712 | 2.712 | 2.712 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.33 | 36.33 | 36.33 | 36.33 | 36.33 |
| **商务标得分** | | 36.33 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2.5 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 15.5 | 16 | 16.5 | 17 | 16 |
| 综合标平均得分 | | 16.2 | | | | |
| **最终得分** | | 69.57 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 中创市政建设发展有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.3 | 2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 1.8 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 0.8 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| **小    计** | | 15.3 | 19.4 | 18.9 | 17.4 | 16.7 |
| **技术标平均得分** | | 17.54 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.6 | 19.6 | 19.6 | 19.6 | 19.6 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.81 | 36.81 | 36.81 | 36.81 | 36.81 |
| **商务标得分** | | 36.81 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2.6 | 3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 1.4 | 2 | 2.1 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 5.4 | 6 | 6.7 | 7 | 6 |
| 综合标平均得分 | | 6.22 | | | | |
| **最终得分** | | 60.57 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**九标段：**

**第一中标候选人：花之都实业有限公司**

投标总报价：3628117.26元

大写：叁佰陆拾贰万捌仟壹佰壹拾柒元贰角陆分

工期：180日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘宁博  证书名称、编号：二级建造师豫241131337654

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：售后服务中心办公楼及食堂装饰装修工程（2018.4.1日—2018.6.1）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：许昌市建安区行政服务大厅改造及配套附属项目工程（2019.4.12--2019.8.6）

投标企业资质等级：建筑施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南腾富建筑工程有限公司**

投标总报价：3632117.99元

大写：叁佰陆拾叁万贰仟壹佰壹拾柒元玖角玖分元

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：冯爱宾 证书名称、编号：二级建造师豫241161604933

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：长葛市大周镇王皮庙社区服务中心建设项目、小谢庄社区服（2019.5.20- 2019.6.5）

务中心建设项目一标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：郑州久鼎路桥工程有限公司**

投标总报价：3635066.73元

大写：叁佰陆拾叁万伍仟零陆拾陆元柒角叁分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：付永豪 证书名称、编号： 二级建造师豫241151724530

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市方山镇鸿畅镇等学校食堂、厕所、综合楼、环形跑道建设工程第五标段（2018.9.10-- 2018.12.10）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十标段：**

**第一中标候选人：河南忠信建筑工程有限公司**

投标总报价：583867.48元

大写：伍拾捌万叁仟捌佰陆拾柒元肆角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：周迎五 证书名称、编号：二级建造师豫241161693202

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、许昌技术经济学校假期改造维修工程（2018.7.20—2018.8.20）

2、郸城县2017 年中央预算内投资教师周转宿舍、义务教育项目八标段（2017.9.15—2018.1.15）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：新建公厕中转站（长社路街道办事处）工程（2019.1.14—2019.4.16）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南中博建筑有限公司**

投标总报价：585867.58元

大写：伍拾捌万伍仟捌佰陆拾柒元伍角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）项目负责人：吴振华 证书名称、编号：二级建造师豫241111121015

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：长葛市金桥路街道办事处桥北社区服务中心建设项目（二次）（2019.7.10-2019.7.30）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市张得镇中心学校教师周转房（2018.6.7-2018.9.7）
2. 长葛市南席镇西街社区扶持村级集体经济发展试点项目（2018.9.20-2018.11.20）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：许昌万诚建设工程有限公司**

投标总报价：587369.11元

大写：伍拾捌万柒仟叁佰陆拾玖元壹角壹分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）项目负责人：郑通 证书名称、编号：二级建造师豫241121227706

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十一标段：**

**第一中标候选人：河南力来建设工程有限公司**

投标总报价：429746.96元

大写：肆拾贰万玖仟柒佰肆拾陆元玖角陆分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘振涛    证书名称、编号：豫241151696504

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1.商水县2017 年第二批农村义务教育阶段学校校舍改造项目四标(2018.10.08-2019.02.05)

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 封丘县村级群众综合服务中心项目第十二标段 (2018.6.21-2018.9.20)

2. 虞城县2017年贫困村人居环境改善项目（第一批、第二批）

第二标段(2017.7.2-2017.9.2)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：林竣建设有限公司**

投标总报价：431985.08元

大写：肆拾叁万壹仟玖佰捌拾伍元零角捌分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：黄国生   证书名称、编号： 豫241050801319

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 孟庙镇第一中心小学改造项目工程(2019.11.8-2020.1.6)

2.漯河市城乡一体化示范区姬石镇第一初级中学改造和黑龙潭

镇张德武学校改造工程（A包）(2020.2.1-2020.2.26)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：中建方达建设工程有限公司**

投标总报价：432946.99元

大写：肆拾叁万贰仟玖佰肆拾陆元玖角玖分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：曹雅丽  证书名称、编号：豫241141450809

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 禹州市小吕乡郑楼小学教学楼等3所学校建设项目第三标段

(2019.6.19-2019.10.18)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十二标段：**

**第一中标候选人：河南合品建设工程有限公司**

投标总报价：501504.67元

大写：伍拾万零壹仟伍佰零肆元陆角柒分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：蔡尚帅   证书名称、编号：豫241161693780

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 方岗镇龙岗路及杨庄村沿街改造工程、第二标段 (2019.12.14-2020.1.13)

2. 襄城县姜庄乡大营北、路店阳光房项目(2019.3.1-2019.3.10)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南阳辰市政工程有限公司**

投标总报价：502800.05元

大写：伍拾万零贰仟捌佰元零伍分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：王玉乐    证书名称、编号：豫241131341751

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.郏县安良镇敬老院扩建项目(2018.11.16-2019.3.16)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南京都建筑安装有限公司**

投标总报价：505139.21元

大写：伍拾万零伍仟壹佰叁拾玖元贰角壹分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：周琪武     证书名称、编号：豫241141565872

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**十三标段：**

**第一中标候选人：鄢陵龙鑫建筑工程有限公司**

投标总报价：943799.86元

大写：玖拾肆万叁仟柒佰玖拾玖元捌角陆分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：许创举   证书名称、编号：豫241151578429

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.新密市米村镇于湾村党群服务中心建设项目(2019.1.1-2019.6.30)

2. 鄢陵县只乐镇敬老院改造提升建设工程(2018.3.26-2018.5.26)

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南鼎鑫建设工程有限公司**

投标总报价：945160.6元

大写：玖拾肆万伍仟壹佰陆拾元陆角

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：韦钦伟   证书名称、编号：豫241141447158

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 封丘县扶贫车间建设项目六标段、七标段、八标段 第六标段(2018.8.10-2018.11.8)

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 中州新城二期续建（东区）建设项目第十标段(2017.4.17-2017.11.17)

2、鲁山县土门办事处2016年易地扶贫搬迁工程一期施工（2017.4.20-2017.7.19）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：中创市政建设发展有限公司**

投标总报价：946197.87元

大写：玖拾肆万陆仟壹佰玖拾柒元捌角柒分

工期：180日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：黄建勋  证书名称、编号： 00880689(一级)

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**评标委员会主任签字：**

**评标委员会成员签字：**

**2020年04月15日**