

评标组  
评标评标科  
2020.4.8

# 天宝路与长春路交叉口游园 (无废公园) 景观工程

## 评标报告

项目编号：XCGC-F2020041

招标人：许昌市魏都区城市园林绿化中心

代理机构：许昌宏业工程招标代理有限公司

开标地点：许昌市公共资源交易中心开标一室

开标时间：2020年4月8日

周品成

## 目 录

- 一、基本情况和数据表；
- 二、开标记录；
- 三、评标标准、评标方法或者评标因素一览表；
- 四、评审情况；
- 五、经评审的投标人排序；
- 六、推荐中标候选人得分情况；
- 七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜；
- 八、澄清、说明、补正事项纪要；
- 九、评标委员会成员名单。

## 一、项目概况及招标情况

### (一) 项目概况

- 1、建设地点：位于天宝路与长春路交叉口。
- 2、建设规模：主要包括游园内绿化、铺装、管理房、电气、给排水工程等。
- 3、标段划分：本项目共划分三个标段，一标段为铺装、管理房、电气、给排水工程；二标段为绿化工程。
- 4、招标控制价：一标段 6960031.51 元，二标段 2269388.15 元。
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。
- 6、计划工期：均为 60 日历天。
- 7、评标办法：综合评标法；
- 8、资格审查方式：资格后审；
- 9、招标文件要求的企业资质：
  - 1) 一标段：投标人须具有市政公用工程施工总承包叁级以上（含叁级）企业资质，具有有效的安全生产许可证的独立法人企业，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派项目负责人须具备贰级以上（含贰级）市政公用工程专业注册建造师执业资格和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。
  - 二标段：投标人须具备独立的法人资格和有效的营业执照（经营范围须含园林绿化），并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力
  - 2) 投标人未被“信用中国”列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单，未被“信用河南”网站信用信息栏列入黑名单，以及未被“国家企业信用信息公示系统”列入经营异常名录或严重失信黑名单（招标人、代理机构或评标专家委员会于评标现场查询）；信用信息查

询记录和证据留存具体方式：经评标委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

## (二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年3月11日至2020年4月8日在《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交电子投标文件并成功解密的投标单位一标段共有三家，二标段共有三家。

### 项目开标情况表

招标人名称	许昌市魏都区城市园林绿化中心		
招标代理机构名称	许昌宏业工程招标代理有限公司		
工程名称	天宝路与长春路交叉口游园(无废公园)景观工程		
开标时间	2020年4月8日上午 08:30分	开标地点	许昌市公共资源交易中心 开标一室
评标时间	2020年4月8日上午 10:40分	评标地点	许昌市公共资源交易中心 评标三室
投标人名单 (分标段填写)	一标段： 1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司 二标段： 1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司		

## 二、开标记录

### 一标段：

投标单位	投标总报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量要求
河南福兴建设工程有限公司	6940787.14	60	闫小杰	合格(符合国家现行的验收规范和标准)

周 宏 业 代 理

河南兴泰园林建设有限公司	6931066.37	60	焦照伟	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
河南洪伟建设有限公司	6956421.33	60	郭加龙	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
招标控制价	6960031.51 元	抽取的权重系数 K 值		0.35
目标工期	60 日历天	质量要求		合格（符合国家现行的验收规范和标准）

### 二标段：

投标单位	投标总报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量要求
河南福兴建设工程有限公司	2264714.06	60	闫小杰	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
河南兴泰园林建设有限公司	2259250.95	60	王振华	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
河南洪伟建设有限公司	2267888.55	60	郭加龙	合格（符合国家现行的验收规范和标准）
招标控制价	2269388.15 元	抽取的权重系数 K 值		0.45
目标工期	60 日历天	质量要求		合格（符合国家现行的验收规范和标准）

### 三、评标办法或评标因素一览表

评标办法	评标采用综合评标法，具体内容详见招标文件。
------	-----------------------

### 四、评审情况

#### (一) 清标

##### 一标段：

投标单位硬件特征码：河南福兴建设工程有限公司、河南洪伟建设有限公司 两家公司 CPU 序号一致，其它各电子投标文件制作硬件特征码（网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号）均不一致，可以进行下一步评审。

周 〃 元池河

通过清标的投标人名称
1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司
未通过清标的投标人名称及原因
无

二标段：

投标单位硬件特征码：河南福兴建设工程有限公司、河南洪伟建设有限公司 两家公司 CPU 序号一致，其它各电子投标文件制作硬件特征码（网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号）均不一致，可以进行下一步评审。

通过清标的投标人名称
1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司
未通过清标的投标人名称及原因
无

(二) 初步评审

一标段：

通过初步评审的投标人名称
--------------

周 兴 洪 伟

1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司
未通过初步评审的投标人名称及原因
无

二标段：

通过初步评审的投标人名称
1、河南福兴建设工程有限公司 2、河南兴泰园林建设有限公司 3、河南洪伟建设有限公司
未通过初步评审的投标人名称及原因
无

(三) 详细评审

一标段：

评委	河南兴泰园林建设有限公司					
	投标人 得分情 况	技术标 得分	商务标得分			综合标 得分
			报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	
评委 1	17.6	20.52	10	3.004	5	23
评委 2	18.8	20.52	10	3.004	5	23

周品为说何

评委 3	21	20.52	10	3.004	5	23.6
评委 4	20.6	20.52	10	3.004	5	24
评委 5	20.1	20.52	10	3.004	5	23
平均得分	19.62	20.52	10	3.004	5	23.32
最终得分	81.46					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评标委员会人数在 5 人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在 5 人时,取所有评委评分的平均值。

分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。

评委 投标人 得分情 况	河南福兴建设工程有限公司					
	技术标 得分	商务标得分				综合标 得分
		报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	主材单价 得分	
评委 1	15.8	20.22	10	3	5	7
评委 2	17.4	20.22	10	3	5	7
评委 3	18.5	20.22	10	3	5	7.5
评委 4	19.2	20.22	10	3	5	7
评委 5	18.5	20.22	10	3	5	7
平均得分	17.88	20.22	10	3	5	7.1
最终得分	63.2					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评标委员会人数在 5 人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在 5 人时,取所有评委评分的平均值。

分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。

周品为记何

评委 投标人 得分情 况	河南洪伟建设有限公司					
	技术标 得分	商务标得分				综合标 得分
		报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	主材单价 得分	
评委 1	16.5	19.76	10	2.994	5	7
评委 2	14.2	19.76	10	2.994	5	7
评委 3	18.9	19.76	10	2.994	5	7.5
评委 4	19.1	19.76	10	2.994	5	7
评委 5	19.1	19.76	10	2.994	5	7
平均得分	17.56	19.76	10	2.994	5	7.1
最终得分	62.41					
备注： 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。						

二标段：

评委	河南兴泰园林建设有限公司		
	技术标	商务标得分	综合标

周 磊 沈 何

投标人 得分情况	得分	报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	主材单价 得分	得分
评委 1	17.2	20.64	10	3.036	5	23
评委 2	18.5	20.64	10	3.036	5	23
评委 3	20.6	20.64	10	3.036	5	23.6
评委 4	20	20.64	10	3.036	5	24
评委 5	19.6	20.64	10	3.036	5	23
平均得分	19.18	20.64	10	3.036	5	23.32
最终得分	81.18					
<p>备注：</p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。</p> <p>分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。</p>						

评委 投标人 得分情况	河南福兴建设工程有限公司					
	技术标 得分	商务标得分				综合标 得分
		报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	主材单价 得分	
评委 1	16	20.14	10	2.99	5	7
评委 2	17.8	20.14	10	2.99	5	7
评委 3	18.3	20.14	10	2.99	5	7.2

河南福兴建设工程有限公司

评委4	18.4	20.14	10	2.99	5	7
评委5	18.8	20.14	10	2.99	5	7
平均得分	17.86	20.14	10	2.99	5	7.04
最终得分	63.03					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。

分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。

评委 投标人 得分情 况	河南洪伟建设有限公司					
	技术标 得分	商务标得分				综合标 得分
		报价 得分	分部分项综 合单价得分	措施项 目得分	主材单价 得分	
评委1	16.2	19.86	10	2.936	5	7
评委2	14.2	19.86	10	2.936	5	6
评委3	19	19.86	10	2.936	5	7.3
评委4	18.5	19.86	10	2.936	5	7
评委5	19.2	19.86	10	2.936	5	7
平均得分	17.42	19.86	10	2.936	5	6.86
最终得分	62.08					

备注:

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

周 洪 伟

评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。  
分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

## 五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

### 一标段：

- 第一名：河南兴泰园林建设有限公司
- 第二名：河南福兴建设工程有限公司
- 第三名：河南洪伟建设有限公司

### 二标段：

- 第一名：河南兴泰园林建设有限公司
- 第二名：河南福兴建设工程有限公司
- 第三名：河南洪伟建设有限公司

## 六、推荐的中标候选人评审得分

### 一标段：

第一中标候选人		河南兴泰园林建设有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5
技术标	1. 内容完整性 (0-0.5 分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施 (1-3 分)	2	2	2.7	2.6	2.6
	3. 质量管理体系与措施 (1-2 分)	1.5	1.5	1.6	1.7	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2 分)	1.6	1.5	1.7	1.5	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3 分)	2.2	2	2.6	2.5	2.5
	6. 工期保证措施 (1-2 分)	1.5	1.5	1.6	1.6	1.8

周乃成 评

	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1.3	1.5	1.6	1.7	1.7
	8. 施工进度表与网络计划 图 (0.5-2)	1	1.5	1.7	1.6	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	1	1	1
	10. 技术创新的应用实施措 施 (1-2分)	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、 新设备、新材料、BIM等 的程度 (1-2分)	1.5	1.8	1.5	1.5	1.5
	12. 施工现场实施信息化监 控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	1	1.4	1.2	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.6	1.6	1.5
	小计	17.6	18.8	21	20.6	20.1
	技术标平均得分	19.62				
商 务 标	1. 总报价分 (30分)	20.52	20.52	20.52	20.52	20.52
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分 (5分)	3.004	3.004	3.004	3.004	3.004
	小计	38.524	38.524	38.524	38.524	38.524
	商务标得分	38.524				
综 合 (信 用) 标	1. 企业业绩 (0-4分)	4	4	4	4	4
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	6	6	6	6	6
	3. 优惠承诺 (1-4分)	3	3	3	3.5	3

4. 履职尽责承诺 (1-3分)	2	2	2.6	2.5	2
5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分)	4	4	4	4	4
6. 项目经理信用 (0-2分)	2	2	2	2	2
7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
小计	23	23	23.6	24	23
综合(信用)标平均得分	23.32				
最终得分	81.46				

**备注:**

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。  
分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。

第二中标候选人		河南福兴建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
技术标	2. 内容完整性 (0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分)	1.8	2	2.4	2.4	2
	3. 质量管理体系与措施 (1-2分)	1.4	1.5	1.4	1.5	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分)	1.9	1.8	2.4	2.2	2

周子昆 沈何

	6. 工期保证措施 (1-2分)	1.3	1.3	1.5	1.6	1.5
	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1	1.3	1.4	1.5	1.5
	8. 施工进度表与网络计划 图 (0.5-2)	1	1.3	1.5	1.5	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	1
	10. 技术创新的应用实施措 施 (1-2分)	1.3	1.3	1.4	1.5	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、 新设备、新材料、BIM等 的程度 (1-2分)	1.3	1.5	1.2	1.5	1.5
	12. 施工现场实施信息化监 控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	1	1.3	1	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5
	小计	15.8	17.4	18.5	19.2	18.5
	技术标平均得分	17.88				
商务标	1. 总报价分 (30分)	20.22	20.22	20.22	20.22	20.22
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分 (5分)	3	3	3	3	3
	小计	38.22	38.22	38.22	38.22	38.22
	商务标得分	38.22				
综合 (信用)	1. 企业业绩 (0-4分)	0	0	0	0	0
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	0	0	0	0	0

标	3. 优惠承诺 (1-4 分)	3	3	3	3	3
	4. 履职尽责承诺 (1-3 分)	2	2	2.5	2	2
	5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4 分)	0	0	0	0	0
	6. 项目经理信用 (0-2 分)	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见 (0-2 分)	2	2	2	2	2
小计		7	7	7.5	7	7
综合(信用)标平均得分		7.1				
最终得分		63.20				

**备注:**

评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评标委员会人数在 5 人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在 5 人时,取所有评委评分的平均值。

分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。

第三中标候选人		河南洪伟建设有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5
技术标	3. 内容完整性 (0-0.5 分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施 (1-3 分)	1.9	2	2.5	2.4	2.4
	3. 质量管理体系与措施 (1-2 分)	1.5	1.2	1.5	1.5	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2 分)	1.5	1.3	1.5	1.5	1.5

何周品 签字

	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分)	2	1.5	2.5	2.3	2
	6. 工期保证措施 (1-2分)	1.5	1	1.5	1.5	1.6
	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1	1	1.5	1.6	1.6
	8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2)	1	1	1.4	1.5	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分)	1.3	1	1.4	1.4	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分)	1.4	1	1.3	1.5	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	0.7	1.3	1	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.4	1	1.5	1.4	1.5
	小计	16.5	14.2	18.9	19.1	19.1
	技术标平均得分	17.56				
商务标	1. 总报价分 (30分)	19.76	19.76	19.76	19.76	19.76
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分 (5分)	2.994	2.994	2.994	2.994	2.994
	小计	37.754	37.754	37.754	37.754	37.754
	商务标得分	37.754				

综合(信用)标	1. 企业业绩 (0-4分)	0	0	0	0	0
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	0	0	0	0	0
	3. 优惠承诺 (1-4分)	3	3	3	3	3
	4. 履职尽责承诺 (1-3分)	2	2	2.5	2	2
	5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分)	0	0	0	0	0
	6. 项目经理信用 (0-2分)	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
小计		7	7	7.5	7	7
综合(信用)标平均得分		7.1				
最终得分		62.41				
<p><b>备注:</b></p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。</p> <p>分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。</p>						

**二标段:**

第一中标候选人		河南兴泰园林建设有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
4. 内容完整性 (0-0.5分)		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分)		2.2	2	2.6	2.5	2.5

何国品 评

技术标	3. 质量管理体系与措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.6	1.7	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分)	2	2	2.5	2.4	2.5
	6. 工期保证措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.7	1.6	1.5
	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1	1.5	1.6	1.5	1.6
	8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2)	1	1.5	1.6	1.5	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	1	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.6	1.4	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分)	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	1	1.4	1.2	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5
	小计	17.2	18.5	20.6	20	19.6
	技术标平均得分		19.18			
商务标	1. 总报价分 (30分)	20.64	20.64	20.64	20.64	20.64
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分 (5分)	3.036	3.036	3.036	3.036	3.036

小计		38.676	38.676	38.676	38.676	38.676
商务标得分		38.676				
综合(信用)标	1. 企业业绩 (0-4分)	4	4	4	4	4
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	6	6	6	6	6
	3. 优惠承诺 (1-4分)	3	3	3	3.5	3
	4. 履职尽责承诺 (1-3分)	2	2	2.6	2.5	2
	5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分)	4	4	4	4	4
	6. 项目经理信用 (0-2分)	2	2	2	2	2
	7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
小计		23	23	23.6	24	23
综合(信用)标平均得分		23.32				
最终得分		81.18				
<p><b>备注:</b></p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。</p> <p>分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。</p>						

第二中标候选人		河南福兴建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
	5. 内容完整性 (0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

何国平

技术标	2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分)	1.9	2	2.4	2.2	2
	3. 质量管理体系与措施 (1-2分)	1.4	1.5	1.4	1.6	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2分)	1.3	1.5	1.4	1.5	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分)	1.7	2	2.5	2.3	2.5
	6. 工期保证措施 (1-2分)	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5
	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1	1.2	1.5	1.5	1.3
	8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2)	1	1.5	1.4	1.2	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分)	1.6	1.5	1.5	1.3	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分)	1.4	1.3	1.3	1.3	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	1	1.2	1	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.3	1.4	1.2	1.5	1.5
	小计		16	17.8	18.3	18.4
技术标平均得分		17.86				
商务标	1. 总报价分 (30分)	20.14	20.14	20.14	20.14	20.14
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5

	4. 措施项目分 (5分)	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99
	小计	38.13	38.13	38.13	38.13	38.13
	商务标得分	38.13				
综合(信用)标	1. 企业业绩 (0-4分)	0	0	0	0	0
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	0	0	0	0	0
	3. 优惠承诺 (1-4分)	3	3	2.7	3	3
	4. 履职尽责承诺 (1-3分)	2	2	2.5	2	2
	5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分)	0	0	0	0	0
	6. 项目经理信用 (0-2分)	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
	小计	7	7	7.2	7	7
	综合(信用)标平均得分	7.04				
	最终得分	63.03				
<p><b>备注:</b></p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。</p> <p>分数计算过程中,保留两位小数,小数点后第三位四舍五入。</p>						

第三中标候选人	河南洪伟建设有限公司				
评审委员会成员评审内容	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5

何国为 沈

技术标	6. 内容完整性 (0-0.5分)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分)	2	1.8	2.5	2.3	2.2
	3. 质量管理体系与措施 (1-2分)	1.4	1	1.5	1.5	1.5
	4. 安全管理体系与措施 (1-2分)	1.4	1	1.5	1.5	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分)	1.6	2	2.5	2.4	2.5
	6. 工期保证措施 (1-2分)	1.5	1	1.6	1.4	1.5
	7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分)	1	1	1.5	1.5	1.5
	8. 施工进度表与网络计划图 (0.5-2)	1	1	1.5	1.3	1.5
	9. 施工总平面图布置 (0.5-1分)	0.5	1	0.5	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分)	1.4	1	1.4	1.2	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分)	1.5	1	1.4	1.4	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分)	1	0.7	1.3	1	1
	13. 风险管理措施 (1-2分)	1.4	1.2	1.3	1.5	1.5
小计		16.2	14.2	19	18.5	19.2
技术标平均得分		17.42				
商务标	1. 总报价分 (30分)	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86
	2. 分部分项分 (10分)	10	10	10	10	10

何周为

	3. 主要材料分 (5分)	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分 (5分)	2.936	2.936	2.936	2.936	2.936
	小计	37.796	37.796	37.796	37.796	37.796
	商务标得分	37.796				
综合(信用)标	1. 企业业绩 (0-4分)	0	0	0	0	0
	2. 项目经理业绩 (0-6分)	0	0	0	0	0
	3. 优惠承诺 (1-4分)	3	2	2.8	3	3
	4. 履职尽责承诺 (1-3分)	2	2	2.5	2	2
	5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分)	0	0	0	0	0
	6. 项目经理信用 (0-2分)	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见 (0-2分)	2	2	2	2	2
	小计	7	6	7.3	7	7
	综合(信用)标平均得分	6.86				
	最终得分	62.08				
<p><b>备注:</b></p> <p>评标委员会完成技术标评分、综合标评分后, 应分别从中去掉一个最高分和一个最低分, 取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评标委员会人数在5人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分取平均值; 评标委员会人数在5人时, 取所有评委评分的平均值。</p> <p>分数计算过程中, 保留两位小数, 小数点后第三位四舍五入。</p>						

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

中标候选人名单:

何 博 强 吕 沈

一标段：

第一中标候选人：河南兴泰园林建设有限公司

投标报价：6931066.37 元

大写：陆佰玖拾叁万壹仟零陆拾陆元叁角柒分

工期：60日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：焦照伟

证书名称、编号：建造师证 豫 141151521254

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称：襄城县北汝河国家湿地公园城区规划设计项目施工

3 标

工程地点：襄城县

开竣工时间：2018年5月20日--2019年11月10日

业绩二名称：汝州市 207 国道、南环路、朝阳路东延廊道绿化

工程——朝阳路东延项目第一标段项目

工程地点：汝州市

开竣工时间：2018年6月6日--2018年12月22日

投标文件中填报的项目经理业绩：

业绩一名称：魏都区党建公园（98号地）景观工程二标段

工程地点：许昌市

开竣工时间：2019.4.5—2019.5.5

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包叁级

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南福兴建设工程有限公司

投标报价：6940787.14 元

大写：陆佰玖拾肆万零柒佰捌拾柒元壹角肆分

工期： 60 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 闫小杰

证书名称、编号：建造师证 豫 241171713354

投标文件中填报的企业业绩：无

投标文件中填报的项目经理业绩：无

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级

是否具备独立法人资格：是

**第三中标候选人：河南洪伟建设有限公司**

投标报价：：6956421.33 元

大写：陆佰玖拾伍万陆仟肆佰贰拾壹元叁角叁分

工期： 60 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 郭加龙

证书名称、编号：建造师证豫241171717854

投标文件中填报的企业业绩：无

投标文件中填报的项目经理业绩：无

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包叁级

是否具备独立法人资格：是

**二标段：**

**第一中标候选人：河南兴泰园林建设有限公司**

投标报价：2259250.95 元

大写：贰佰贰拾伍万玖仟贰佰伍拾元玖角伍分

工期：60 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

河南兴泰园林建设有限公司

项目负责人： 王振华

证书名称、编号： 建造师证 豫 141151520457

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称： 襄城县北汝河国家湿地公园城区规划设计项目施工

### 3 标

工程地点： 襄城县

开竣工时间： 2018 年 5 月 20 日--2019 年 11 月 10 日

业绩二名称： 汝州市 207 国道、南环路、朝阳路东延廊道绿化工程——朝阳路东延项目第一标段项目

工程地点： 汝州市

开竣工时间： 2018 年 6 月 6 日-- 2018 年 12 月 22 日

投标文件中填报的项目负责人业绩：

业绩一名称： 河南农业大学龙子湖校区 2017 年零星绿化工程

工程地点： 郑州市

开竣工时间： 2017.4.20—2017.6.9

投标企业资质等级： 营业执照(经营范围含园林绿化)

是否具备独立法人资格： 是

第二中标候选人： 河南福兴建设工程有限公司

投标报价： 2264714.06 元

大写： 贰佰贰拾陆万肆仟柒佰壹拾肆元零陆分

工期： 60 日历天

质量标准： 合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 闫小杰

证书名称、编号： 建造师证 豫 241171713354

投标文件中填报的企业业绩： 无

河南福兴建设

投标文件中填报的项目负责人业绩：无  
投标企业资质等级：营业执照(经营范围含园林绿化)

是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：河南洪伟建设有限公司

投标报价：2267888.55 元

大写：贰佰贰拾陆万柒仟捌佰捌拾捌元伍角伍分

工工期：60 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：郭加龙

证书名称、编号：建造师证豫 241171717854

投标文件中填报的企业业绩：无

投标文件中填报的项目负责人业绩：无

投标企业资质等级：营业执照(经营范围含园林绿化)

是否具备独立法人资格：是

八、澄清、说明、补正事项纪要：无