

开标评标科

运粮河（天宝路—许由路） 河道清淤工程

评 标 报 告

项目编号：XCGC-F2020039

招 标 人：许昌市魏都区河道管理所

代理机构：许昌宏业工程招标代理有限公司

开标地点：许昌市公共资源交易中心开标一室

开标时间：2020年4月1日

目 录

- 一、基本情况和数据表；
- 二、开标记录；
- 三、评标标准、评标方法或者评标因素一览表；
- 四、评审情况；
- 五、经评审的投标人排序；
- 六、推荐中标候选人得分情况；
- 七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜；
- 八、澄清、说明、补正事项纪要；
- 九、评标委员会成员名单。

一、项目概况及招标情况

(一) 项目概况

- 1、建设地点：位于魏都区运粮河（天宝西路—许由路）段。
- 2、建设规模：该项目清淤施工从上游到下游一次施工清淤，清淤工作面每段在 200m 左右。
- 3、标段划分：共一个施工标段。
- 4、招标控制价：5984921.35 元。
- 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。
- 6、计划工期：60 日历天。
- 7、评标办法：综合评标法；
- 8、资格审查方式：资格后审；
- 9、招标文件要求的企业资质：

投标人须具有市政公用工程施工总承包三级以上（含三级）企业资质，具有有效的安全生产许可证的独立法人企业，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派项目负责人具有二级以上（含二级）市政公用工程专业注册建造师执业资格和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。

未被“信用中国”列入“失信被执行人”、“重大税收违法案件当事人”，未被“信用河南”网站信用信息栏列入黑名单，未被“国家企业信用信息公示系统”列入经营异常名录或严重失信黑名单的投标人（招标人、代理机构或评标专家委员会于评标现场查询）；信用信息查询记录和证据留存具体方式：经评标委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 3 月 10 日至 2020 年 4 月 1 日在《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交电子投标文件的投标单位共有三

家。

项目开标情况表

| | | | |
|------------------|--|------|---------------------|
| 招标人名称 | 许昌市魏都区河道管理所 | | |
| 招标代理机构名称 | 许昌宏业工程招标代理有限公司 | | |
| 工程名称 | 运粮河（天宝路—许由路）河道清淤工程 | | |
| 开标时间 | 2020年4月1日上午 08:30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心 开标一室 |
| 评标时间 | 2020年4月1日上午 9:50分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心 评标五室 |
| 投标人名单 （分标段填写） | 1、河南忠信建筑工程有限公司 2、许昌万鼎建筑工程有限公司 3、河南华隆建设工程有限公司 | | |

二、开标记录

| 投标单位 | 投标总报价 (元) | 工期 (日历天) | 项目负责人 | 质量要求 |
|--------------|--------------|-------------|-------|--------------------|
| 河南忠信建筑工程有限公司 | 5959728.26 | 60 | 周海涛 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 许昌万鼎建筑工程有限公司 | 5965301.71 | 60 | 宗健 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 河南华隆建设工程有限公司 | 5868267.27 | 60 | 王剑 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 招标控制价 | 5984921.35元 | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 |
| 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |

三、评标办法或评标因素一览表

李 雅 刘 越 贾

| | |
|------|-----------------------|
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，具体内容详见招标文件。 |
|------|-----------------------|

四、评审情况

(一) 清标

投标单位硬件特征码：各投标单位投标文件制作硬件特征码（网卡 MAC 地址、硬盘序列号）均不一致，可以进行下一步评审。

| |
|--|
| 通过清标的投标人名称 |
| 1、河南忠信建筑工程有限公司 2、许昌万鼎建筑工程有限公司 3、河南华隆建设工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 无 |

(二) 初步评审

| |
|--|
| 通过初步评审的投标人名称 |
| 1、河南忠信建筑工程有限公司 2、许昌万鼎建筑工程有限公司 3、河南华隆建设工程有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 无 |

李 雅 刘 赵 贾

(三) 详细评审

| 评委 投标人 得分情 况 | 河南忠信建筑工程有限公司 | | | | | |
|---|--------------|----------|----------------|------------|------------|-----------|
| | 技术标 得分 | 商务标得分 | | | | 综合标 得分 |
| | | 报价 得分 | 分部分项综 合单价得分 | 措施项 目得分 | 主材单价 得分 | |
| 评委 1 | 19.2 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 10 |
| 评委 2 | 18 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 9 |
| 评委 3 | 20 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 10 |
| 评委 4 | 18.5 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 9 |
| 评委 5 | 18.1 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 9 |
| 平均得分 | 18.76 | 19.62 | 1.5 | 2.988 | 2 | 9.4 |
| 最终得分 | 54.27 | | | | | |
| <p>备注：</p> <p>评标委员会完成对技术标、综合标的评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评委人数为 5 人以上时，去掉一个高分和一个最低分取平均值，评委人数为 5 人时，将所有评委打分取算术平均值。</p> | | | | | | |

| | |
|--|--------------|
| | 许昌万鼎建筑工程有限公司 |
|--|--------------|

李 程 刘 赵 贾

| 评委 投标人 得分情 况 | 技术标 得分 | 商务标得分 | | | | 综合标 得分 |
|---|-----------|----------|----------------|------------|------------|-----------|
| | | 报价 得分 | 分部分项综 合单价得分 | 措施项 目得分 | 主材单价 得分 | |
| 评委 1 | 18.8 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9 |
| 评委 2 | 17.7 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9 |
| 评委 3 | 19.7 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9.5 |
| 评委 4 | 18.7 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9 |
| 评委 5 | 18 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9 |
| 平均得分 | 18.58 | 19.58 | 1.5 | 2.9 | 2 | 9.1 |
| 最终得分 | 53.66 | | | | | |
| <p>备注：</p> <p>评标委员会完成对技术标、综合标的评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评委人数为 5 人以上时，去掉一个高分和一个最低分取平均值，评委人数为 5 人时，将所有评委打分取算术平均值。</p> | | | | | | |

| 评委 投标人 得分情 况 | 河南华隆建设工程有限公司 | | | | | |
|-----------------------|--------------|----------|----------------|------------|------------|-----------|
| | 技术标 得分 | 商务标得分 | | | | 综合标 得分 |
| | | 报价 得分 | 分部分项综 合单价得分 | 措施项 目得分 | 主材单价 得分 | |

| | | | | | | |
|------|-------|-------|-----|-------|---|------|
| 评委 1 | 20.1 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 22 |
| 评委 2 | 18.3 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 21 |
| 评委 3 | 20 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 22 |
| 评委 4 | 18.8 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 21 |
| 评委 5 | 19.5 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 21 |
| 平均得分 | 19.34 | 23.06 | 1.5 | 3.056 | 2 | 21.4 |
| 最终得分 | 70.36 | | | | | |

备注:

评标委员会完成对技术标、综合标的评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。

评委人数为 5 人以上时,去掉一个高分和一个最低分取平均值,评委人数为 5 人时,将所有评委打分取算术平均值。

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定,评标委员会按综合得分由高到低排序如下:

第一名:河南华隆建设工程有限公司

第二名:河南忠信建筑工程有限公司

第三名:许昌万鼎建筑工程有限公司

六、推荐的中标候选人评审得分

| 第一中标候选人 | | 河南华隆建设工程有限公司 | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|------|------|------|------|
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
| | 1. 内容完整性 (0-0.5分) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分) | 2.5 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 2.5 |

李 程 刘 赵 贾

| | | | | | | |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 技术标 | 3. 质量管理体系与措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 4. 安全管理体系与措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分) | 2.5 | 2 | 2.4 | 2.3 | 2 |
| | 6. 工期保证措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| | 7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分) | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| | 8. 施工进度表和网络计划图 (0.5-2) | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.5 |
| | 9. 施工总平面图布置 (0.5-1分) | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| | 10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分) | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分) | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分) | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| | 13. 风险管理措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| | 小计 | 20.1 | 18.3 | 20 | 18.8 | 19.5 |
| | 技术标平均得分 | 19.34 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 (30分) | 23.06 | 23.06 | 23.06 | 23.06 | 23.06 |
| | 2. 分部分项分 (10分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 3. 主要材料分 (5分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

李 程 贾 刘 赵

| | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 4. 措施项目分 (5 分) | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 |
| | 小计 | 29.616 | 29.616 | 29.616 | 29.616 | 29.616 |
| | 商务标得分 | 29.62 | | | | |
| 综合标 | 1. 企业业绩 (0-4 分) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 2. 项目经理业绩 (0-6 分) | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 3. 优惠承诺 (1-4 分) | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 (1-3 分) | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4 分) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 6. 项目经理信用 (0-2 分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 (0-2 分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 小计 | 22 | 21 | 22 | 21 | 21 |
| | 综合标平均得分 | 21.4 | | | | |
| | 最终得分 | 70.35 | | | | |

备注:

评标委员会完成对技术标、综合标的评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。
 评委人数为 5 人以上时,去掉一个高分和一个最低分取平均值,评委人数为 5 人时,将所有评委打分取算术平均值。

李 程 贾 刘 志

| 第二中标候选人 | | 河南忠信建筑工程有限公司 | | | | |
|-------------|---|--------------|------|------|------|------|
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
| 技术标 | 1. 内容完整性 (0-0.5分) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术措施 (1-3分) | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| | 3. 质量管理体系与措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 4. 安全管理体系与措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3分) | 2.3 | 2 | 2.2 | 2.2 | 2 |
| | 6. 工期保证措施 (1-2分) | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| | 7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| | 8. 施工进度表和网络计划图 (0.5-2) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.3 |
| | 9. 施工总平面图布置 (0.5-1分) | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| | 10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分) | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分) | 1.2 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| | 13. 风险管理措施 (1-2分) | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 小计 | | 19.2 | 18 | 20 | 18.5 | 18.1 |
| 技术标平均得分 | | 18.76 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 (30分) | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 |
| | 2. 分部分项分 (10分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 3. 主要材料分 (5分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4. 措施项目分 (5分) | 2.988 | 2.988 | 2.988 | 2.988 | 2.988 |
| 小计 | | 26.108 | 26.108 | 26.108 | 26.108 | 26.108 |
| 商务标得分 | | 26.11 | | | | |
| 综合标 | 1. 企业业绩 (0-4分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 2. 项目经理业绩 (0-6分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. 优惠承诺 (1-4分) | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 (1-3分) | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. 项目经理信用 (0-2分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 (0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 综合标平均得分 | | 9.4 | | | | |

李霞刘程越

| | |
|---|-------|
| 最终得分 | 54.27 |
| 备注： 评标委员会完成对技术标、综合标的评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。 评委人数为 5 人以上时，去掉一个高分和一个最低分取平均值，评委人数为 5 人时，将所有评委打分取算术平均值。 | |

| 第三中标候选人 | | 许昌万鼎建筑工程有限公司 | | | | |
|-------------|--|--------------|------|------|------|------|
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委 1 | 评委 2 | 评委 3 | 评委 4 | 评委 5 |
| 技术标 | 1. 内容完整性 (0-0.5 分) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 2. 主要施工方案与技术措施 (1-3 分) | 2.5 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 2 |
| | 3. 质量管理体系与措施 (1-2 分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 4. 安全管理体系与措施 (1-2 分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| | 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 (1-3 分) | 2.3 | 2 | 2.3 | 2.5 | 2 |
| | 6. 工期保证措施 (1-2 分) | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| | 7. 拟投入资源配备计划 (0.5-2 分) | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| | 8. 施工进度表和网络计划图 (0.5-2) | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.5 |
| | 9. 施工总平面图布置 (0.5-1 分) | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |

李贾刘 程志

| | | | | | | |
|---------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 10. 技术创新的应用实施措施 (1-2分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| | 11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 (1-2分) | 1.4 | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理 (0.5-1.5分) | 1.2 | 1 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| | 13. 风险管理措施 (1-2分) | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 小计 | | 18.8 | 17.7 | 19.7 | 18.7 | 18 |
| 技术标平均得分 | | 18.58 | | | | |
| 商务标 | 1. 总报价分 (30分) | 19.58 | 19.58 | 19.58 | 19.58 | 19.58 |
| | 2. 分部分项分 (10分) | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 3. 主要材料分 (5分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4. 措施项目分 (5分) | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |
| 小计 | | 25.98 | 25.98 | 25.98 | 25.98 | 25.98 |
| 商务标得分 | | 25.98 | | | | |
| 综合标 | 1. 企业业绩 (0-4分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 2. 项目经理业绩 (0-6分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. 优惠承诺 (1-4分) | 3 | 3 | 3.3 | 3 | 3 |
| | 4. 履职尽责承诺 (1-3分) | 2 | 2 | 2.2 | 2 | 2 |
| | 5. 企业信用 (含纳税诚信) (0-4分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|---------------------|-------|---|-----|---|---|
| | 6. 项目经理信用 (0-2分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. 招标人意见 (0-2分) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 小计 | 9 | 9 | 9.5 | 9 | 9 |
| | 综合标平均得分 | 9.1 | | | | |
| | 最终得分 | 53.66 | | | | |
| <p>备注:</p> <p>评标委员会完成对技术标、综合标的评分后, 应分别从中去掉一个最高分和一个最低分, 取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分。</p> <p>评委人数为 5 人以上时, 去掉一个高分和一个最低分取平均值, 评委人数为 5 人时, 将所有评委打分取算术平均值。</p> | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

中标候选人名单:

一标段:

第一中标候选人: 河南华隆建设工程有限公司

投标报价: 5868267.27 元

大写: 伍佰捌拾陆万捌仟贰佰陆拾柒元贰角柒分

工期: 60 日历天

质量标准: 合格 (符合国家现行的验收规范和标准)

项目负责人: 王剑

证书名称、编号: 市政专业贰级注册建造师 豫 241151574202

投标文件中填报的企业业绩:

业绩一名称: 宝丰县春风路 (人民路—文峰路) 道路改造工程

工程地点: 宝丰县

李贾列 程志

开竣工时间：2017年7月20日~2017年11月20日

业绩二名称：台前县城区污水管网工程 兴工路（西环路-中兴大道）项目

工程地点：台前县集聚区

开竣工时间：2017年3月30日~2017年6月29日

投标文件中填报的项目负责人业绩：

业绩一名称：经南四路（第五大街至第七大街）道路升级达标提升工程

工程地点：郑州经济技术开发区经南四路

开竣工时间：2019年10月29日~2019年11月29日（工期30天）

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级

本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南忠信建筑工程有限公司

投标报价：5959728.26元

大写：伍佰玖拾伍万玖仟柒佰贰拾捌元贰角陆分

工期：60日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：周海涛

证书名称、编号：市政专业贰级注册建造师 豫241151582740

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称：长葛市金鱼河滨河游园景观绿化工程一标段

工程地点：魏武路北段，南金鱼河路和北金鱼河路之间

开竣工时间：2017年12月20日~2018年6月20日

投标文件中填报的项目负责人业绩：无

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级

本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：许昌万鼎建筑工程有限公司

投标报价：5965301.71 元

大写：伍佰玖拾陆万伍仟叁佰零壹元柒角壹分

工期：60 日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：宗健

证书名称、编号：市政专业贰级注册建造师 豫 241181830224

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称：小召乡朱庄村、河沿张村、斜店村美丽乡村建设试点项目工

程（一标段）

工程地点：小召乡朱庄村、河沿张村、斜店村

开竣工时间：2019 年 02 月 18 日~ 2019 年 04 月 18 日

投标文件中填报的项目负责人业绩：无

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包叁级

本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

八、澄清、说明、补正事项纪要：无