

XCGC-F2020037许昌魏武守押有限公司“许昌魏武守押有限公司襄县分公司办公楼、金库及附属工程”评标结果公示

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

- 1、项目名称：XCGC-F2020037许昌魏武守押有限公司“许昌魏武守押有限公司襄县分公司办公楼、金库及附属工程”
- 2、项目编号：XCGC-F2020037
- 3、招标控制价：施工标：11062901.61元； 监理标：222000.00元。
- 4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。
- 5、计划工期：施工：300日历天； 监理：同施工工期。
- 6、评标办法：综合评标法
- 7、资格审查方式：资格后审

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年3月9日至2020年3月31日在《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的施工标段投标单位有 8 家，监理标段投标单位 6 家。

项目情况表

招标人名称	许昌魏武守押有限公司		
招标代理机构名称	河南建标工程管理有限公司		
工程名称	XCGC-F2020037许昌魏武守押有限公司“许昌魏武守押有限公司襄县分公司办公楼、金库及附属工程”		
开标时间	2020年3月31日 8:30时	开标地点	许昌市公共资源交易中心 开标一室
评标时间	2020年3月31日 11:30时	评标地点	许昌市公共资源交易中心 评标三室
投标人名单 (分标段填写)	施工标段投标单位：许昌大成实业集团有限公司，河南祥鹰市政工程有限公司，许昌永泰建筑安装有限公司，河南广益建筑工程有限公司，许昌威泰建设工程有限公司，许昌万隆建筑安装有限公司，河南省华州建设工程有限公司，许昌市东城市政建设有限公司 监理标段投标单位：许昌兴程工程管理有限公司，河南恒宇工程管理有限公司，中远融通工程咨询有限公司，河南昊之伟建设工程管理有限公司，		

许昌市复兴建设工程监理有限公司，河南正源建设工程监理有限公司

二、开标记录

施工标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	质量	项目负责人	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
许昌大成实业集团有 限公司	10147455.33	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	申小红	完好	无
河南祥鹰市政工程有 限公司	10177509.01	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	郁巍巍	完好	无
许昌永泰建筑安装 有限公司	10319559.43	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	张巍	完好	无
河南广益建筑工程有 限公司	10284166.39	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	赵成锁	完好	无
许昌威泰建设工程有 限公司	11007475.85	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	白建林	完好	无
许昌万隆建筑安装 有限公司	11046611.21	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	黄德录	完好	无
河南省华州建设工程 有限公司	10229433.14	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	孟庆克	完好	无
许昌市东城市政建设 有限公司	10974077.74	300	合格(符合 国家现行 的验收规 范和标准)	沙丽	完好	无
招标控制价	施工标段：11062901.61元		抽取的权 重系数K值	权重系数K= 0.35		
计划工期	300日历天		质量要求	合格(符合国家现行的验收 规范和标准)		
投标报价修正情况	目前未出现投标报价修正情况					

监理标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期	质量	项目总监	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
许昌兴程工程管理有限公司	221778.00	同施工工期	合格	李红霞	完好	无
河南恒宇工程管理有限公司	210000.00	同施工工期	合格	陈立志	完好	无
中远融通工程咨询有限公司	213000.00	同施工工期	合格	马文成	完好	无
河南昊之伟建设工程有限公司	221556.00	同施工工期	合格	夏志选	完好	无
许昌市复兴建设工程 监理有限公司	221100.00	同施工工期	合格	庞永杰	完好	无
河南正源建设工程监 理有限公司	217000.00	同施工工期	合格	赵永强	完好	无
招标控制价	监理标段：222000.00元		抽取的权重 系数K值	权重系数K= 0.7		
计划工期	同施工工期		质量要求	合格（符合国家现行的验收 规范和标准）		
投标报价修正情况	目前未出现投标报价修正情况					

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

评标办法详见招标文件

四、评审情况

各投标单位的硬件特征码是否一致：施工标段 许昌威泰建设工程有限公司、许昌万隆建筑安装有限公司CPU序列号一致，其它各投标单位硬件特征码均无雷同；监理标段许昌兴程工程管理有限公司、河南恒宇工程管理有限公司、河南昊之伟建设工程有限公司、河南正源建设工程监理有限公司CPU序列号一致，其它各投标单位硬件特征码均无雷同，经评标委员会判定可以进行下一步评审。

（一）清标评审

施工标段：

通过清标的投标人	
序号	投标人名称
1	许昌大成实业集团有限公司

2	河南祥鹰市政工程有限公司
3	许昌永泰建筑安装有限公司
4	河南广益建筑工程有限公司
5	许昌威泰建设工程有限公司
6	许昌万隆建筑安装有限公司
7	河南省华州建设工程有限公司
8	许昌市东城市政建设有限公司
未通过清标的投标人及原因	
1	无

(二) 初步评审

施工标段：

通过初步评审的投标人	
序号	投标人名称
1	河南祥鹰市政工程有限公司
2	许昌永泰建筑安装有限公司
3	河南广益建筑工程有限公司
4	许昌威泰建设工程有限公司
5	许昌万隆建筑安装有限公司
6	河南省华州建设工程有限公司
7	许昌市东城市政建设有限公司
未通过初步评审的投标人及原因	
1	许昌大成实业集团有限公司投标保证金无银行回单，无法证明其从基本账户转出，不符合初步评审第六条缴纳投标保证金的规定。

监理标段：

通过初步评审的投标人

序号	投标人名称
1	许昌兴程工程管理有限公司
2	河南恒宇工程管理有限公司
3	中远融通工程咨询有限公司
4	河南昊之伟建设工程管理有限公司
5	许昌市复兴建设工程监理有限公司
6	河南正源建设工程监理有限公司
未通过初步评审的投标人及原因	
1	无

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

施工标段：

第一名：许昌永泰建筑安装有限公司

第二名：河南省华州建设工程有限公司

第三名：河南祥鹰市政工程有限公司

第四名：河南广益建筑工程有限公司

第五名：许昌市东城市政建设有限公司

第六名：许昌威泰建设工程有限公司

第七名：许昌万隆建筑安装有限公司

监理标段：

第一名：许昌市复兴建设工程监理有限公司

第二名：河南恒宇工程管理有限公司

第三名：中远融通工程咨询有限公司

第四名：河南昊之伟建设工程管理有限公司

第五名：许昌兴程工程管理有限公司

第六名：河南正源建设工程监理有限公司

六、推荐中标候选人得分情况

施工标段：

第一中标候选人		许昌永泰建筑安装有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 内容完整性 0-0.5分	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施1-3分	2.5	2.5	2.5	2.6	2.5	2.4	2.8
	3. 质量管理体系与措施1-2分	1.6	2	1.6	1.6	1.7	1.6	1.8
	4. 安全管理体系与措施1-2分	1.5	2	1.7	1.6	1.6	1.6	1.8
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施1-3分	2.5	2.5	2.5	2.5	2.6	2.4	2.8
	6. 工期保证措施1-2分	1.6	2	1.7	1.6	1.6	1.6	1.8
	7. 拟投入资源配备计划0.5-2分	1.5	2	1.6	1.5	1.6	1.6	1.5
	8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分	1.5	2	1.6	1.5	1.6	1.6	1.5
	9. 施工总平面图布置0.5-1分	1	1	0.5	1	1	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施1-2分	1.5	2	1.6	1.6	1.7	1.6	2
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分	1.5	1.5	1.7	1.6	1.5	1.6	2
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分	1.2	1.5	1.3	1.3	1.5	1.2	1.5
	13. 风险管理措施1-2分	1.6	2	1.6	1.5	1.5	1.6	1.5

小计		20	23.5	20.4	20.4	20.9	20.3	22.5
技术标平均得分		20.90						
商务标	1. 总报价分（0-30分）	27.96	27.96	27.96	27.96	27.96	27.96	27.96
	2. 分部分项分（0-10分）	10	10	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分（0-5分）	5	5	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分（0-5分）	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66
小计		46.62	46.62	46.62	46.62	46.62	46.62	46.62
商务标得分		46.62						
综合（信用）标	1. 企业业绩（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	2. 项目负责人业绩（0-6分）	6	6	6	6	6	6	6
	3. 优惠承诺（1-4分）	3	4	3.5	3.5	3.5	3.2	3.5
	4. 履职尽责承诺（1-3分）	2	3	2.5	2.5	2.5	2.4	2.5
	5. 企业信用（含纳税诚信）（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	6. 项目负责人信用（0-2分）	0	0	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见（0-2分）	2	2	2	2	2	2	2
小计		21	23	22	22	22	21.6	22
综合（信用）标平均得分		21.92						
最终得分		89.44						
备注：								

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。

第二中标候选人		河南省华州建设工程有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 内容完整性 0-0.5分	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施1-3分	1.5	2	2	2.2	2	2	2
	3. 质量管理体系与措施1-2分	1.3	1.5	1.6	1.4	1.5	1.4	1.5
	4. 安全管理体系与措施1-2分	1.2	1.5	1.5	1.4	1.3	1.4	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施1-3分	1.5	2.5	2	2.1	2	2	2.7
	6. 工期保证措施1-2分	1.3	2	1.5	1.4	1.3	1.4	1.2
	7. 拟投入资源配备计划0.5-2分	1	1.5	1.6	1.4	1.2	1.4	1.5
	8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分	1	2	1.5	1.5	1.2	1.4	1.3
	9. 施工总平面图布置0.5-1分	0.5	1	0.5	1	1	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施1-2分	1.2	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分	1.3	1.5	1.6	1.4	1.5	1.4	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理的0.5-1.5分	0.8	1	1.2	1.2	1.2	1	1

	13. 风 险 管 理 措 施 1-2分	1.2	1.5	1.5	1.3	1.5	1.4	1.5
小计		14.3	20	18.5	18.2	17.7	17.7	18.7
技术标平均得分		18.16						
商务 标	1. 总报价分（0-30分）	29.98	29.98	29.98	29.98	29.98	29.98	29.98
	2. 分部分项分（0-10分）	10	10	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分（0-5分）	5	5	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分（0-5分）	5	5	5	5	5	5	5
小计		49.98	49.98	49.98	49.98	49.98	49.98	49.98
商务标得分		49.98						
综合 (信用) 标	1. 企业业绩（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	2. 项目负责人业绩（0-6分）	6	6	6	6	6	6	6
	3. 优惠承诺（1-4分）	2	2	2.5	2.2	3	2.8	2
	4. 履职尽责承诺（1-3分）	2	2	1.5	2	2	2.2	1.5
	5. 企业信用（含纳税诚信）（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	6. 项目负责人信用（0-2分）	0	0	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见（0-2分）	2	2	2	2	2	2	2
小计		20	20	20	20.2	21	21	19.5
综合(信用)标平均得分		20.24						
最终得分		88.38						
备注：								

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。

第三中标候选人		河南祥鹰市政工程有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 内容完整性 0-0.5分	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施1-3分	1.5	2	2.5	2.2	2	2	2
	3. 质量管理体系与措施1-2分	1.2	1.5	1.6	1.4	1.5	1.4	1.5
	4. 安全管理体系与措施1-2分	1.2	1.5	1.6	1.4	1.3	1.4	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施1-3分	1.5	2.5	2	2	2	2	2.7
	6. 工期保证措施1-2分	1.2	2	1.6	1.5	1.5	1.4	1.2
	7. 拟投入资源配备计划0.5-2分	1	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.5
	8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分	1	2	1.6	1.5	1.3	1.4	1.3
	9. 施工总平面图布置0.5-1分	0.5	1	0.5	1	1	1	1
	10. 技术创新的应用实施措施1-2分	1.2	1.5	1.6	1.4	1.5	1.4	1.5
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分	1.3	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据	0.8	1	1.2	1.2	1.4	1	1

	处理0.5-1.5分							
	13. 风险管理措施 1-2分	1.2	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.5
小计		14.1	20	19.2	18.3	18.5	17.7	18.7
技术标平均得分		18.48						
商务标	1. 总报价分（0-30分）	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5
	2. 分部分项分（0-10分）	10	10	10	10	10	10	10
	3. 主要材料分（0-5分）	5	5	5	5	5	5	5
	4. 措施项目分（0-5分）	5	5	5	5	5	5	5
小计		48.50	48.50	48.50	48.50	48.50	48.50	48.50
商务标得分		48.50						
综合(信用)标	1. 企业业绩（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	2. 项目负责人业绩（0-6分）	6	6	6	6	6	6	6
	3. 优惠承诺（1-4分）	2	2	2.5	2.3	3	2.8	2
	4. 履职尽责承诺（1-3分）	2	2	1.5	2	2	2.2	1.5
	5. 企业信用（含纳税诚信）（0-4分）	4	4	4	4	4	4	4
	6. 项目负责人信用（0-2分）	0	0	0	0	0	0	0
	7. 招标人意见（0-2分）	2	2	2	2	2	2	2
小计		20	20	20	20.3	21	21	19.5
综合(信用)标平均得分		20.26						
最终得分		87.24						
备注：								

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。

监理标段：

第一中标候选人		许昌市复兴建设工程监理有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 质量控制5分	3.5	4	4	4	4.2	4	4.7
	2. 进度控制2分	1.5	1.5	1.7	1.5	1.6	1.5	1.5
	3. 造价控制3分	2	2.5	2.5	2.5	2.7	2.4	2.5
	4. 安全措施3分	2	2.5	2.5	2.2	2.6	2.4	2.7
	5. 旁站监理措施2分	1.3	2	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5
	6. 档案及合同管理2分	1.5	2	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5
	7. 工作制度1分	0.8	1	0.8	0.7	0.6	0.8	1
	8. 组织协调及合理化建议2分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5	2
小计		14.1	17	16.2	15.6	16.5	15.6	17.4
技术标平均得分		16.18						
综合（信用）标	1. 监理取费（20分）	15	15	15	15	15	15	15
	2. 企业业绩和企业荣誉（30分）	30	30	30	30	30	30	30
	3. 总监业绩和总监荣誉（17分）	17	17	17	17	17	17	17
	4. 项目监理机构人员配备（8分）	8	8	8	8	8	8	8
	5. 服务承诺（5分）	4	4	4	4	4	4	4
	6. 业主考评（5分）	5	5	5	5	5	5	5

小计	79	79	79	79	79	79	79
综合（信用）标得分	79						
最终得分	95.18						
备注： 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。							

第二中标候选人		河南恒宇工程管理有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 质量控制5分	3	4	4	3.8	4.5	4	4.5
	2. 进度控制2分	1.3	1.5	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5
	3. 造价控制3分	2	2.5	2.5	2.3	2.6	2.2	2.5
	4. 安全措施3分	1.5	2	2.5	2.2	2.6	2.2	2.5
	5. 旁站监理措施2分	1.2	2	1.5	1.6	1.6	1.5	1.5
	6. 档案及合同管理2分	1.3	1.5	1.6	1.4	1.7	1.5	1.4
	7. 工作制度1分	0.7	1	0.8	0.6	0.6	0.8	1
	8. 组织协调及合理化建议2分	1.3	1.5	1.6	1.5	1.5	1.5	2
小计		12.3	16	16.1	14.9	16.6	15.2	16.9
技术标平均得分		15.76						
综合（信用）	1. 监理取费（20分）	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
	2. 企业业绩和企业荣誉（30分）	30	30	30	30	30	30	30

标	3. 总监业绩和总监荣誉（17分）	17	17	17	17	17	17	17
	4. 项目监理机构人员配备（8分）	8	8	8	8	8	8	8
	5. 服务承诺（5分）	3	4	4	4	4	4	4
	6. 业主考评（5分）	5	5	5	5	5	5	5
小计		75.5	76.5	76.5	76.5	76.5	76.5	76.5
综合（信用）标得分		76.5						
最终得分		92.26						
备注：								
评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。								

第三中标候选人		中远融通工程咨询有限公司						
评审委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7
技术标	1. 质量控制5分	3	3	3.5	4	4.2	4	4.5
	2. 进度控制2分	1.3	1	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	3. 造价控制3分	2	2	2.5	2	2.6	2.3	2.5
	4. 安全措施3分	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.3	2.5
	5. 旁站监理措施2分	1.3	1.5	1.6	1.5	1.6	1.5	1.5
	6. 档案及合同管理2分	1.3	1.5	1.5	1.6	1.7	1.5	1.5
	7. 工作制度1分	0.7	1	0.8	0.7	0.7	0.8	1
	8. 组织协调及合理化建议2分	1.3	1.5	1.6	1.5	1.6	1.5	2

小计		12.4	14	15.5	15.3	16.4	15.4	17
技术标平均得分		15.32						
综合（信用）标	1. 监理取费（20分）	13	13	13	13	13	13	13
	2. 企业业绩和企业荣誉（30分）	25	25	25	25	25	25	25
	3. 总监业绩和总监荣誉（17分）	17	17	17	17	17	17	17
	4. 项目监理机构人员配备（8分）	8	8	8	8	8	8	8
	5. 服务承诺（5分）	3	4	4	4	4	4	4
	6. 业主考评（5分）	5	5	5	5	5	5	5
小计		71	72	72	72	72	72	72
综合（信用）标得分		72						
最终得分		87.32						
备注：								
评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。								

七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单如下：

施工标段：

第一中标候选人：许昌永泰建筑安装有限公司

投标报价：10319559.43元

大写：壹仟零叁拾壹万玖仟伍佰伍拾玖元肆角叁分

工期：300日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派项目经理：张 巍，建筑工程贰级注册建造师，证书编号：豫241081122968

具有安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目经理，该项目经理符合招标资格要求。

企业资质：建筑工程施工总承包贰级资质，具有有效的安全生产许可证，本单位符合招标资质条件。

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩一：

项目名称：许昌金登豪源酒店附属楼工程

项目所在地：许昌市

开竣、工日期：2017.2.20~2017.6.20

投标文件中填报的单位项目业绩名称：：

业绩一：

项目名称：许昌市宏源污水处理厂中水加水站工程

项目所在地：许昌市

开竣、工日期：2019.11.15~2020.1.14

业绩二：

项目名称：哈佛家园11#楼

项目所在地：襄城县

开竣、工日期：2017.9.30~2019.2.12

第二中标候选人：河南省华州建设工程有限公司

投标报价：10229433.14元

大写：壹仟零贰拾贰万玖仟肆佰叁拾叁元壹角肆分

工期：300日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派项目经理：孟庆克，建筑工程贰级注册建造师，证书编号：豫241151582319

具有安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目经理，该项目经理符合招标资格要求。

企业资质：建筑工程施工总承包叁级资质，具有有效的安全生产许可证，本单位符合招标资质条件。

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩一：

项目名称：汝南县罗店镇建设项目二标段

项目所在地：汝南县

开竣、工日期：2017.1.9-2017.4.19

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：

项目名称：许昌市魏都区灞陵街道办事处“延中居民之家工程”第一标段

项目所在地：许昌市

开竣、工日期：2019.5.23~2019.7.22

第三中标候选人：河南祥鹰市政工程有限公司

投标报价：10177509.01元

大写：壹仟零壹拾柒万柒仟伍佰零玖元零壹分

工期：300日历天

质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派项目经理：郁巍巍，建筑工程贰级注册建造师，证书编号：豫241111122516

具有安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目经理，该项目经理符合招标资格要求。

企业资质：建筑工程施工总承包贰级资质，具有有效的安全生产许可证，本单位符合招标资质条件。

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩一：

项目名称：平顶山市第十中学改扩建工程项目及新城区幸福小学教学楼建设项目一标段

项目所在地：平顶山市

开竣、工日期：2017.8.8~2018.1.8

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：

项目名称：三门峡市廉政教育中心综合楼室外工程施工项目

项目所在地：三门峡市

开竣、工日期：2016.11.20~2017.4.9

监理标段：

第一中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司

投标报价：221100元

大写：贰拾贰万壹仟壹佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：庞永杰，房屋建筑专业注册监理工程师，证书编号：41007044，该总监理工程师符合招标资格要求。

企业资质：房屋建筑工程监理甲级，本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：

工程名称：许昌市毓秀路小学文兴校区综合楼建设项目

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2016.7.6~2017.4.26

业绩二：

工程名称：许昌市第三高级中学综合楼建设工程

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2016.3.1~2016.12.31

业绩三：

工程名称：许昌市第六中学扩建项目一期工程

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2017.9~2018.7

业绩四：

工程名称：商务中心区社区卫生服务中心建设项目

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2017.2~2018.2

投标文件中填报的拟派总监理工程师业绩名称：

业绩一：

工程名称：商务中心区社区卫生服务中心建设项目

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2017.2~2018.2

业绩二：

工程名称：许昌市第六中学扩建项目一期工程

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2017.9~2018.7

业绩三：

工程名称：新建许昌市第十八中学、附属小学工程

项目所在地：许昌市

开竣工日期：2018.4~2018.10

第二中标候选人：河南恒宇工程管理有限公司

投标报价：210000元

大写：贰拾壹万元整

工期：同施工工期 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：陈立志，房屋建筑专业注册监理工程师，证书编号：00436708，该总监理工程师符合招标资格要求。

企业资质：房屋建筑工程监理甲级，本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：

工程名称：开封市祥符区中医院新院区建设项目PPP医养结合楼监理

项目所在地：开封市

开竣工日期：2018.6.10-2019.6.10

业绩二：

工程名称：临泉县2018年艾亭等五个乡镇卫生院建设项目监理

项目所在地：临泉县

开竣工日期：2018.11.10-2019-2.10

业绩三：

工程名称：2019年郑州市第五十四中学等5所中小学功能室装修就校园文化建设工程监理

项目所在地：郑州市

开竣工日期：2019.8.8-2019.10.6

业绩四：

工程名称：橄榄城三期御府工程监理

项目所在地：尉氏县

开竣工日期：2016.12.1- 2018.3.30

投标文件中填报的拟派总监理工程师业绩名称：

业绩一：

工程名称：郑住漓江路公寓项目

项目所在地：郑州市

开竣工日期：2018.6.1~2019.10.1

业绩二：

工程名称：郑住航空港经济综合实验区（郑州新郑综合保税区）河东棚户区地块

项目所在地：郑州市

开竣工日期：2018.9.17~2018.11.17

第三中标候选人：中远融通工程咨询有限公司

投标报价：213000元

大写：）贰拾壹万叁仟元整

工期：同施工工期 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

拟派总监理工程师：马文成，房屋建筑专业注册监理工程师，证书编号：00486762，该总监理工程师符合招标资格要求。

企业资质：房屋建筑工程监理乙级，本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：是

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：

工程名称：灵宝市黄金展示馆

项目所在地：灵宝市

开竣工日期：2018.11.8~2019.2.8

业绩二：

工程名称：灵宝市看守所建设项目监墙、室外、餐厅、民警及武警用房监理服务项目

项目所在地：灵宝市

开竣工日期：2018.12.2~2019.6.2

业绩三：

工程名称：尉氏县 2018 年改善薄弱学校第三批建设项目

项目所在地：尉氏县

开竣工日期：2018.11.8~2019.9.7

业绩四：

工程名称：兰考县产业集聚区标准化厂房项目

项目所在地：兰考县

开竣工日期：2019.1.24~2019.4.24

投标文件中填报的拟派总监理工程师业绩名称：

业绩一：

工程名称：尉氏县 2018 年改善 薄弱学校第三批建设 项目

项目所在地：尉氏县

开竣工日期： 2018.11.8- 2019.9.7

业绩二：

工程名称：灵宝市看守所建设项 目监墙、室外、餐厅、 民警及武警用房监理 服务项目

项目所在地：灵宝市

开竣工日期：2018.12.2- 2019.6.1

(二) 签订合同前要处理的事宜

无

八、澄清、说明、补正事项纪要

无

九、公示期：

2020年4月2日—2020年4月7日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招 标 人：许昌魏武守押有限公司

地 址：许昌市魏都区莲城大道中段

联 系 人：樊先生

联系电话：0374-2266997

监督部门：襄城县工程建设施工招标投标办公室

联系人：姚先生

电话：0374-8519778

代理机构：河南建标工程管理有限公司

地址：许昌市劳动路1567号

联系人：徐培飞

联系电话：0374-2771160 17637961058

十、联系方式

招 标 人：许昌魏武守押有限公司

地 址：许昌市魏都区莲城大道中段

联 系 人：樊先生

联系电话：0374-2266997

代理机构：河南建标工程管理有限公司

地址：许昌市劳动路1567号

联系人：徐培飞

联系电话：0374-2771160 17637961058

许昌魏武守押有限公司

2020年4月1日