**鄢陵县高铁站地下车库配电室及（1#、2#）路灯箱变新建工程**

**评 标 结 果 公 示**

一、基本情况和数据表：

（一）**工程概况与招标范围**

1、项目编号：Y2019GZ247

2、项目概况：该项目为许昌鄢陵县高铁站地下车库配电室及（1#、2#）路灯箱变新建工程，主要包括工程变配电设备及线路、附属构筑物等。

鄢陵县高铁站锦绣路南段的路灯箱变、电缆线路工程：200kVA路灯箱变2座；新建10kV线路工程1.22km，敷设电力电缆ZC-YJLV22-8.7/15-3×240 1.321千米。

地下车库配电室：配电室位于地下车库一层东北角，10KV部分为单母线分段接线，低压部分为独立的单线。10千伏环网柜10面，双排布置。设置1#、2#共2台干式变（800KVA+800KVA）；GCS低压柜12面；新建电缆线路长度为：2\*180m，电缆检查井2座。

3、项目建设地点：鄢陵县高铁片区内。

4、招标范围：详见招标文件、工程量清单、施工图纸、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容。

5、招标控制价：3129941.95元。

6、标段划分：共划一个标段。

7、工期：10日历天。

8、质量要求：符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。

9、评标办法：综合评估法

10、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年12月05日在《河南电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市)》上公开发布招标信息，截止到2019年12月27日上午10时前，投标文件及缴纳投标保证金的投标单位，共有3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 鄢陵县政通投资集团有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南招标采购服务有限公司 | | |
| 工程名称 | 鄢陵县高铁站地下车库配电室及（1#、2#）路灯箱变新建工程 | | |
| 开标时间 | 2019年12月27日10时00分 | 开标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心（S219（鄢陶路）与未来大道交叉口鄢陵创客园院内南楼四楼开标1室 |
| 评标时间 | 2019年12月27日 13时30分 | 评标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心（S219（鄢陶路）与未来大道交叉口鄢陵创客园院内南楼四楼评标1室 |
| 投标单位名单 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司、驻马店市华宇电力实业有限公司、许昌隆源电力实业（集团）有限公司 | | |

1. **开标记录：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量要求 | 投标有效期 | 项目经理 | 项目经理级别 | 项目经理证书编号 | 投标保证金是否递交 | 对开标过程有无异议 |
| 1 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 | 3109392.17 | 10 | 符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。 | 90日历天（自投标截止之日算起） | 徐航 | 贰级 | 豫241171939323 | 完好 | 无异议 |
| 2 | 驻马店市华宇电力实业有限公司 | 3120735.19 | 10 | 符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。 | 90日历天（自投标截止之日算起） | 李红序 | 贰级 | 豫241161693203 | 完好 | 无异议 |
| 3 | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 | 3098691.39 | 10 | 符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。 | 90日历天（自投标截止之日算起） | 陈军 | 贰级 | 豫241111226553 | 完好 | 无异议 |
| 招标控制价（元）：3129941.95元。 | | | | | | | 工期：10日历天。 | | | |
| K值抽取系数为：0.3 | | | | | 质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。 | | | | | |
| 投标报价修正情况 | | | | | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表：**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标标准 | 遵循公正、公平、择优的原则严格按照招标文件进行。 |
| 评标办法 | 综合计分法 |
| 评标因素 | 技术标、商务标、综合标 |
| 注：本项目评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求应从技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合（信用）标的权重占25%。 | |

**四、评审情况：**

硬件特征码分析情况：三家投标单位的硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等）均不雷同，经评委会评审，均为有效标，3 家投标单位均可进行下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 清标的投标人名称 |
| 1 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 |
| 2 | 驻马店市华宇电力实业有限公司 |
| 3 | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 |
| 2 | 驻马店市华宇电力实业有限公司 |
| 3 | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评委  企业  得分 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 | | | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | | 综合  （信用）标得分 | 得分  合计 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.5 | 20.38 | 10 | | 3.056 | 5 | 6.5 | 61.44 |
| 评委2 | 20 | 20.38 | 10 | | 3.056 | 5 | 7.5 | 65.94 |
| 评委3 | 18.7 | 20.38 | 10 | | 3.056 | 5 | 7.2 | 64.34 |
| 评委4 | 18.6 | 20.38 | 10 | | 3.056 | 5 | 5.5 | 62.54 |
| 评委5 | 19.7 | 20.38 | 10 | | 3.056 | 5 | 7 | 65.14 |
| 平均得分 | 18.7 | 20.38 | | 10 | 3.056 | 5 | 6.74 | 63.88 |
| 最终得分 | 63.88 | | | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评委  企业  得分 | 驻马店市华宇电力实业有限公司 | | | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | | 综合  （信用）标得分 | 得分  合计 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 16.6 | 19.64 | 10 | | 3.044 | 5 | 6.5 | 60.78 |
| 评委2 | 20.1 | 19.64 | 10 | | 3.044 | 5 | 7.5 | 65.28 |
| 评委3 | 19 | 19.64 | 10 | | 3.044 | 5 | 7.2 | 63.88 |
| 评委4 | 18 | 19.64 | 10 | | 3.044 | 5 | 5.5 | 61.18 |
| 评委5 | 19.9 | 19.64 | 10 | | 3.044 | 5 | 7 | 64.58 |
| 平均得分 | 18.72 | 19.64 | | 10 | 3.044 | 5 | 6.74 | 63.14 |
| 最终得分 | 63.14 | | | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评委  企业  得分 | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 | | | | | | | |
| 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | | 综合  （信用）标得分 | 得分  合计 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.5 | 21.16 | 9.5 | | 2.8 | 5 | 17.7 | 77.66 |
| 评委2 | 21.4 | 21.16 | 9.5 | | 2.8 | 5 | 18.3 | 78.16 |
| 评委3 | 19.7 | 21.16 | 9.5 | | 2.8 | 5 | 17.5 | 75.66 |
| 评委4 | 18.7 | 21.16 | 9.5 | | 2.8 | 5 | 15.5 | 72.66 |
| 评委5 | 20.3 | 21.16 | 9.5 | | 2.8 | 5 | 18 | 76.76 |
| 平均得分 | 20.32 | 21.16 | | 9.5 | 2.8 | 5 | 17.4 | 76.18 |
| 最终得分 | 76.18 | | | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋ 综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人综合得分由高到低的顺序如下：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | 技术标得分 | 商务标得分 | 综合标得分 | 总得分 | 名次 |
| 1 | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 | 20.32 | 38.46 | 17.4 | 76.18 | 1 |
| 2 | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 | 18.7 | 38.44 | 6.74 | 63.88 | 2 |
| 3 | 驻马店市华宇电力实业有限公司 | 18.72 | 37.68 | 6.74 | 63.14 | 3 |

**六、推荐的中标候选人信息评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | | 许昌隆源电力实业（集团）有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | | 内容完整性（0-0.5分） | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 主要施工方案与技术措施（1-3分） | | 2.6 | 2.7 | 2.2 | 2 | 2 |
| 质量管理体系与措施（1-2分） | | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 安全管理体系与措施（1-2分） | | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | | 2.6 | 2.6 | 2.2 | 2.4 | 2.5 |
| 工期保证措施（1-2分） | | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 拟投入资源配备计划（0.5-2分） | | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 施工总平面图布置（0.5-1分） | | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 技术创新的应用实施措施（1-2分） | | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1 | 1.3 |
| 风险管理措施（1-2分） | | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| **小 计** | | | | 21.5 | 21.4 | 19.7 | 18.7 | 20.3 |
| **技术标得平均分** | | | | 20.32 | | | | |
| 商务标 | | | 投标报价（30分） | 21.16 | 21.16 | 21.16 | 21.16 | 21.16 |
| 分部分项工程项目综合单价  （10分） | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 措施项目（不含安全文明措施费）（5分） | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 主要材料单价（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | | | | 38.46 | 38.46 | 38.46 | 38.46 | 38.46 |
| **商务部得分** | | | | 38.46 | | | | |
| 综合(信用)标 | 企业业绩（4分） | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 项目负责人业绩（6分） | | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 优惠承诺（4分） | | | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 2 | 4 |
| 履职尽责承诺（3分） | | | 2.2 | 2.8 | 2 | 1.5 | 2 |
| 企业信用（含纳税诚信）（4分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目负责人信用（2分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 招标人意见（2分） | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | | 17.7 | 18.3 | 17.5 | 15.5 | 18 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | | 17.4 | | | | |
| **最终得分** | | | | 76.18 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标  平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | | 信阳华祥电力建设集团有限责任公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | | 内容完整性（0-0.5分） | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 主要施工方案与技术措施（1-3分） | | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 1.9 | 2 |
| 质量管理体系与措施（1-2分） | | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 安全管理体系与措施（1-2分） | | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | | 1.6 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 2.3 |
| 工期保证措施（1-2分） | | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| 拟投入资源配备计划（0.5-2分） | | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工总平面图布置（0.5-1分） | | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 技术创新的应用实施措施（1-2分） | | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.8 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.3 |
| 风险管理措施（1-2分） | | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.7 |
| **小 计** | | | | 16.5 | 20 | 18.7 | 18.6 | 19.7 |
| **技术标得平均分** | | | | 18.7 | | | | |
| 商务标 | | | 投标报价（30分） | 20.38 | 20.38 | 20.38 | 20.38 | 20.38 |
| 分部分项工程项目综合单价  （10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 措施项目（不含安全文明措施费）（5分） | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 | 3.056 |
| 主要材料单价（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | | | | 38.44 | 38.44 | 38.44 | 38.44 | 38.44 |
| **商务部得分** | | | | 38.44 | | | | |
| 综合(信用)标 | 企业业绩（4分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目负责人业绩（6分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 优惠承诺（4分） | | | 2.5 | 3 | 3.2 | 2 | 3 |
| 履职尽责承诺（3分） | | | 2 | 2.5 | 2 | 1.5 | 2 |
| 企业信用（含纳税诚信）（4分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目负责人信用（2分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 招标人意见（2分） | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | | 6.5 | 7.5 | 7.2 | 5.5 | 7 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | | 6.74 | | | | |
| **最终得分** | | | | 63.88 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标  平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |
| **第三中标候选人** | | | | 驻马店市华宇电力实业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | | 内容完整性（0-0.5分） | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 主要施工方案与技术措施（1-3分） | | 2.2 | 2.5 | 2.2 | 1.9 | 2 |
| 质量管理体系与措施（1-2分） | | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 安全管理体系与措施（1-2分） | | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | | 1.8 | 2.6 | 2.1 | 2.3 | 2.4 |
| 工期保证措施（1-2分） | | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.6 |
| 拟投入资源配备计划（0.5-2分） | | 1.1 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | | 1.1 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工总平面图布置（0.5-1分） | | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |
| 技术创新的应用实施措施（1-2分） | | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.8 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.3 |
| 风险管理措施（1-2分） | | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.8 |
| **小 计** | | | | 16.6 | 20.1 | 19 | 18 | 19.9 |
| **技术标得平均分** | | | | 18.72 | | | | |
| 商务标 | | | 投标报价（30分） | 19.64 | 19.64 | 19.64 | 19.64 | 19.64 |
| 分部分项工程项目综合单价  （10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 措施项目（不含安全文明措施费）（5分） | 3.044 | 3.044 | 3.044 | 3.044 | 3.044 |
| 主要材料单价（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | | | | 37.68 | 37.68 | 37.68 | 37.68 | 37.68 |
| **商务部得分** | | | | 37.68 | | | | |
| 综合(信用)标 | 企业业绩（4分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目负责人业绩（6分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 优惠承诺（4分） | | | 2.5 | 3 | 3.2 | 2 | 3 |
| 履职尽责承诺（3分） | | | 2 | 2.5 | 2 | 1.5 | 2 |
| 企业信用（含纳税诚信）（4分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目负责人信用（2分） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 招标人意见（2分） | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | | 6.5 | 7.5 | 7.2 | 5.5 | 7 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | | 6.74 | | | | |
| **最终得分** | | | | 63.14 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标  平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。） | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

招标文件：要求投标人须具备独立法人资格，并具备建设行政主管部门颁发的电力工程施工总承包叁级及以上资质或输变电工程专业承包叁级及以上资质，具有有效的安全生产许可证，具有电力监管机构核发的五级及以上《承装（修、试）电力设施许可证》，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；

1. **推荐的中标候选人名单：**

**第一中标候选人：许昌隆源电力实业（集团）有限公司**

投标报价：3098691.39 元

大写：叁佰零玖万捌仟陆佰玖拾壹元叁角玖分

工期：10日历天

质量等级：符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。

项目经理：陈军 证书名称：贰级机电工程专业 证书编号：豫241111226553

技术负责人：王志伟 证书编号：C04666150900098

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩1：项目名称：许鄢快速路兰南高速收费站口(鄢陵段)南侧10KV 电缆入地工程

项目所在地：鄢陵县

中标金额：1276072.95元

开竣工日期:2018.10.22---2018.10.31

业绩2：项目名称：鄢陵县鄢花线35KV、鄢7/10/11线10KV 线路迁建工程（鼎华时代广场段）

项目所在地：鄢陵县

中标金额：1574984.36元

开竣工日期: 2017.10.17---2017.10.27

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩1：项目名称：郑万铁路河南许昌禹州牵引站220千伏外部供电工程线路施工

项目所在地：许昌市

中标金额：20106433元

开竣工日期:2018.3—2019.1

业绩2：项目名称：郑阜高铁相关线路迁建（220千伏Ⅰ、Ⅱ花兴线）工程

项目所在地：许昌市建安区

中标金额：20302529元

开竣工日期:2018.8.1---2018.10.29

投标企业资质等级：电力工程施工总承包贰级及二级《承装（修、试）电力设施许可证》,本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：具备独立法人资格。

**第二中标候选人：信阳华祥电力建设集团有限责任公司**

投标报价： 3109392.17 元

大写：叁佰壹拾万零玖仟叁佰玖拾贰元壹角柒分

工期：10日历天。

质量等级：符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。

项目经理：徐航 证书名称：贰级机电工程专业 证书编号：豫241171939323

技术负责人： 吴华 证书编号：GW15200701210080

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：电力工程施工总承包贰级及《承装一级（修一级、试二

级）电力设施许可证》,本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：具备独立法人资格。

**第三中标候选人：驻马店市华宇电力实业有限公司**

投标报价：3120735.19元

大写：叁佰壹拾贰万零柒佰叁拾伍元壹角玖分

工期：10日历天。

质量等级：符合国家现行的验收规范和标准，并通过当地电力部门验收。

项目经理：李红序 证书名称：贰级机电工程专业 证书编号：豫

241161693203

技术负责人： 张钰娴 证书编号：GW15201301310918

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：输变电工程专业承包贰级及二级《承装（修、试）电力设施许可证》,本单位符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：具备独立法人资格。

**（二）签订合同前要处理的事宜：无**

**八、 公示期：2020年01月03日—2020年01月08日**

**九、联系方式**

招标人：鄢陵县政通投资集团有限公司

地址：鄢陵县开发区朝阳街中段财政局四楼

联系人：陈先生

联系方式：0374-7769919

招标代理机构：河南招标采购服务有限公司

地址：郑州市金水区纬四路13号

联系人：刘女士 左女士

联系电话：0371-61171979 13663818380