**禹州市颍川大路北段路灯工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市颍川大路北段路灯工程

2、项目编号：JSGC-SZ-2019208

3、招标控制价：￥591859.31元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：30日历天；

6、评标办法：综合评标法；

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年10月10日至2019年11月7日在河南省电子招标投标公共服务平台、全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市路灯管理所 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南大河招标有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市颍川大路北段路灯工程 | | |
| 开标时间 | 2019年11月7日9：30分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年11月7日10：30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标四室 |

**二、开标记录：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价 （元） | 项目经理  （含证书编号） | 技术负责人  （含职称） | 工期  日历天 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 589859.23 | 马鹏非  豫241171714127 | 董世锋  工程师 | 30 | 密封完好 | 无 |
| 许昌通畅建设工程有限公司 | 591335.76 | 李德品  豫241151574740 | 潘高峰  工程师 | 30 | 密封完好 | 无 |
| 禹州市宏达建筑有限责任公司 | 590859.86 | 王忠伟  豫241171721250 | 付淑珍  高级工程师 | 30 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价 | ￥591859.31元 | 目标工期 | 30日历天 | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

**详见招标文件**

**四、评审情况：**

（一）清标

各投标人电子投标文件制作硬件特征码无雷同情况，均视为有效标。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | |
| 2 | 许昌通畅建设工程有限公司 | |
| 3 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

（二）初步评审

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | |
| 2 | 许昌通畅建设工程有限公司 | |
| 3 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 综合得分 | 排序 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 68.51 | 1 |
| 许昌通畅建设工程有限公司 | 62.51 | 2 |
| 禹州市宏达建筑有限责任公司 | 61.11 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **许昌东信建设实业有限公司** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.7 |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.9 |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.1 | 2.9 |
| 6.工期保证措施 1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| 8.施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 |
| 9.施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.9 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.2 |
| 13.风险管理措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| **小    计** | | 19 | 20.9 | 20.2 | 18.1 | 22.2 |
| **技术标平均得分** | | 20.08 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 20.32 | | | | |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 9 | | | | |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 2.85 | | | | |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 37.17 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2 | 2.5 | 2 | 2.8 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小 计** | | 11 | 11 | 11.5 | 11 | 11.8 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 11.26 | | | | |
| **最终得分** | | 68.51 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **许昌通畅建设工程有限公司** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2.3 | 2 | 2 | 1.8 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.工期保证措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.4 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1.7 |
| 8.施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.3 | 1.6 |
| 9.施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.7 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.3 |
| 13.风险管理措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| **小    计** | | 18.5 | 17.2 | 18 | 16.8 | 20.2 |
| **技术标平均得分** | | 18.14 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 20 | | | | |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 9.5 | | | | |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 3.27 | | | | |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 37.77 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| **小 计** | | 6.8 | 6.8 | 6.3 | 6.8 | 6.3 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 6.60 | | | | |
| **最终得分** | | 62.51 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **禹州市宏达建筑有限责任公司** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | 2.4 | 2 | 2 | 1.8 | 2.6 |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2.4 | 2 | 2 | 2 | 2.3 |
| 6.工期保证措施 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.3 | 1.6 |
| 8.施工进度表与网络计划图 0.5-2分 | 1.4 | 1.2 | 1.4 | 1.3 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 0.5-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.8 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1.3 | 1 | 1.2 | 1.1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施 1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| **小    计** | | 18.6 | 17.2 | 18.1 | 16.9 | 20.7 |
| **技术标平均得分** | | 18.30 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.投标报价 30分 | 20.06 | | | | |
| 2.分部分项工程项目清单单价评审 10分 | 8.5 | | | | |
| 3.措施项目费的评审（不含安全文明措施费）5分 | 2.61 | | | | |
| 4.主要材料单价的评审 5分 | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 36.17 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.7 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4---4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| **小 计** | | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 6.4 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 6.64 | | | | |
| **最终得分** | | 61.11 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**1、推荐的中标候选人名单：**

**第一中标候选人：许昌东信建设实业有限公司**

投标报价：￥589859.23元  大写：伍拾捌万玖仟捌佰伍拾玖元贰角叁分

工期：30日历天  投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理: 马鹏非   证书名称：二级注册建造师 豫241171714127

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）禹州市鸿凤公路道路照明工程

（2）禹州市2017年部分道路豪华工程第四标段

**第二中标候选人：许昌通畅建设工程有限公司**

投标报价：￥591335.76元  大写：伍拾玖万壹仟叁佰叁拾伍元柒角陆分

工期：30日历天  投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理: 李德品   证书名称：二级注册建造师 豫241151574740

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**第三中标候选人：禹州市宏达建筑有限责任公司**

投标报价：￥590859.86元  大写：伍拾玖万零捌佰伍拾玖元捌角陆分

工期：30日历天  投标质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理: 王忠伟   证书名称：二级注册建造师 豫241171721250

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**2、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**八、公示期**

2019年11月8日— 2019年11月11日

1. **联系方式**

招标人：禹州市路灯管理所

地 址：禹州市滨河大道东段

联系人： 张先生

联系电话：0374-8369180

招标代理机构：河南大河招标有限公司

联系人：张先生

联系电话：0374-8235388

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2019年11月8日