**禹州市磨街乡青山岭村绿化提升工程**

**评标公示**

一、基本情况和数据表

1. **项目概况**
2. 工程名称：禹州市磨街乡青山岭村绿化提升工程
3. 招标控制价：1070534.74元（含规费、税金、安全文明施工措施费）
4. 工程编号：JSGC-SZ-2019202
5. 质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）
6. 计划工期：60日历天
7. 评标办法：综合评标法
8. 资格审查方式：资格后审
9. **招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年9月27日至2019年10月23日在河南省电子招标投标公共服务平台、全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有3家。

**（三）项目开标数据表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市磨街乡人民政府 | | |
| 招标代理  机构名称 | 国咨项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市磨街乡青山岭村绿化提升工程 | | |
| 开标时间 | 2019年10月23日9时30分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年10月23日11时00分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标四室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南志超市政工程有限公司 | 1068610.11 | 60 | 张学国 证书编号：C09072140900816 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南润来水利工程有限公司 | 1069350.69 | 60 | 米金峰 证书编号：C15917160900579 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南梵川市政园林工程有限公司 | 1059586.83 | 60 | 黄占锋 证书编号：C15917180901420 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1070534.74元 | | 权重系数 | | 0.45 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | 无 | | | | | |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

1. 评审情况

**清标 （经检查三家投标企业的硬件特征码均不相同）**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南志超市政工程有限公司 |
| 2 | 河南润来水利工程有限公司 |
| 3 | 河南梵川市政园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. **初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南志超市政工程有限公司 |
| 2 | 河南润来水利工程有限公司 |
| 3 | 河南梵川市政园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | 技术标 | 综合标 | 商务标 | 总分 | 排名 |
| 1 | 河南梵川市政园林工程有限公司 | 19.84 | 36.14 | 17.64 | 73.62 | 1 |
| 2 | 河南志超市政工程有限公司 | 18.58 | 34.38 | 6.34 | 59.30 | 2 |
| 3 | 河南润来水利工程有限公司 | 18.78 | 33.72 | 6.40 | 58.90 | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南梵川市政园林工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.2 | 2.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.7 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.6 | 2 | 2.8 | 2.2 | 2.6 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.2 | 1.8 | 1.5 | 1.6 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.7 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 1.6 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 0.8 | 1.5 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| **小计** | | | 19.3 | 18.5 | 21.5 | 18.9 | 21.0 |
| **技术标平均得分** | | | 19.84 | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.64 | 21.64 | 21.64 | 21.64 | 21.64 |
| 2. | 分部分项分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | | 36.14 | 36.14 | 36.14 | 36.14 | 36.14 |
| **商务标得分** | | | 36.14 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 项目负责人业绩 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3. | 优惠承诺 | 3.5 | 2 | 3 | 3.2 | 3 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 3 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 项目负责人信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | 18.5 | 16.5 | 18 | 17.7 | 17.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 17.64 | | | | |
| **最终得分** | | | 73.62 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | 河南志超市政工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2 | 2 | 2 | 2.1 | 2.2 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.5 | 2 | 2.8 | 2 | 2.3 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.2 | 1.7 | 0.8 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.5 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.2 | 1.6 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.8 | 1.2 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| **小计** | | | 17.7 | 17.5 | 20.9 | 17.1 | 19.7 |
| **技术标平均得分** | | | 18.58 | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 |
| 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | | 34.38 | 34.38 | 34.38 | 34.38 | 34.38 |
| **商务标得分** | | | 34.38 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 项目负责人业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 2 | 3 | 2.8 | 3 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 1.5 | 2 | 2 | 1.8 | 1.6 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 项目负责人信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | 5.5 | 6 | 7 | 6.6 | 6.6 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 6.34 | | | | |
| **最终得分** | | | 59.30 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |
| **第三中标候选人** | | | 河南润来水利工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2 | 2 | 2 | 2.2 | 2.3 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.5 | 2 | 2.7 | 2 | 2.4 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.2 | 1.7 | 0.8 | 1.6 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 1.6 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.8 | 1.2 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.8 | 1.5 |
| **小计** | | | 18.1 | 17.3 | 20.9 | 17.7 | 19.9 |
| **技术标平均得分** | | | 18.78 | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 |
| 2. | 分部分项分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | | 33.72 | 33.72 | 33.72 | 33.72 | 33.72 |
| **商务标得分** | | | 33.72 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 项目负责人业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 3 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 1.9 | 1.6 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 项目负责人信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | | | 6 | 6 | 7 | 6.4 | 6.6 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 6.40 | | | | |
| **最终得分** | | | 58.90 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南梵川市政园林工程有限公司

投标报价：1059586.83元

大写：壹佰零伍万玖仟伍佰捌拾陆元捌角叁分

工期：90日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：黄占锋

证书名称及编号：工程师 C15917180901420

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：1、许平南高速公路许昌至平顶山段中心隔离带绿化工程；2、河南省针灸推拿学校校园绿化景观工程。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：襄城县汾陈乡杨庄村内绿化项目。

第二中标候选人：河南志超市政工程有限公司

投标报价：1068610.11元

大写：壹佰零陆万捌仟陆佰壹拾元壹角壹分

工期：90日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：张学国

证书名称及编号：工程师 C09072140900816

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：河南润来水利工程有限公司

投标报价：1069350.69元

大写：壹佰零陆万玖仟叁佰伍拾元陆角玖分

工期：90日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：米金峰

证书名称及编号：工程师 C15917160900579

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要:无**

**九、公示期：2019年10月24 日—2019年10 月27日**

**十.联系方式**

招标人：禹州市磨街乡人民政府

地  址：禹州市磨街乡

联系人： 刘先生 联系电话：13903992177

招标代理机构：国咨项目管理有公司

联系人：闫先生 联系电话：0374-8080008

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255