**禹州市开元步行街南段配套工程、永登高速禹州北站公厕建设工程评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市开元步行街南段配套工程、永登高速禹州北站公厕建设工程

项目编号：JSGC-SZ-2019200

招标控制价：2553491.48元

质量要求：合格

计划工期：90日历天

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年9月18日至2019年10月18日在 《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 汇龙工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市开元步行街南段配套工程、永登高速禹州北站公厕建设工程 | | |
| 开标时间 | 2019年10月18日8：30 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2019年10月18日11：00 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标 一室 |

1. 开标记录

开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目经理（含证书编号） | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 2546800.00 | 90 | 合格 | 蒋高阳  豫241141561462 | 完好 | 否 |
| 驻马店市金乐市政工程有限公司 | 2548288.30 | 90 | 合格 | 曹名威  豫241131336811 | 完好 | 否 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 2550005.60 | 90 | 合格 | 黄建勋  豫241131335498 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 2553491.48元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.45 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合（信用）标的权重占25%，详见招标文件。 |

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 2 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 |
| 3 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 2 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司  原因：授权委托书中填写法定代表人的名字与所附身份证件及签字不相符 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 76.19 | 1 |
| 驻马店市金乐市政工程有限公司 | 59.24 | 2 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2 | 2.6 | 2 | 3 | 3 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 2 | 2 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.2 | 2 | 2.5 | 3 | 2 | | 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 2 | 1 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1 | | 9. | 施工总平面图布置 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 2 | 1.5 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1 | | 13. | 风险管理措施 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 2 | 2 | | **小计** | | | 17.7 | 19.3 | 19.9 | 24 | 19 | | **技术标平均得分** | | | 19.98 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.36 | 20.36 | 20.36 | 20.36 | 20.36 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 4. | 措施项目分 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | | **小计** | | | 38.89 | 38.89 | 38.89 | 38.89 | 38.89 | | **商务标得分** | | | 38.89 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 项目经理业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | 4. | 履职尽责承诺 | 3 | 2.6 | 2 | 3 | 2 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | **小计** | | | 18 | 17.6 | 17 | 18 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 17.32 | | | | | | **最终得分** | | | 76.19 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 1.8 | 2.5 | 1.9 | 3 | 2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 2 | 1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.7 | 1.7 | 2.6 | 2 | 2 | | 6. | 工期保证措施 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1 | 1.4 | 2 | 0.5 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 2 | 2 | | 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.1 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 0.8 | 1.3 | 1 | 1 | | 13. | 风险管理措施 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 2 | 1.5 | | **小计** | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 16.6 | 18.2 | 19.6 | 21.5 | 17 | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 18.2 | 18.2 | 19.6 | 21.5 | 17 | | 19.6 | 21.5 | 17 | | **技术标平均得分** | | | 18.58 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | | 2. | 分部分项分 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | | 3. | 主要材料分 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | | 4. | 措施项目分 | 1.94 | 1.94 | 1.94 | 1.94 | 1.94 | | **小计** | | | 36.82 | 36.82 | 36.82 | 36.82 | 36.82 | | **商务标得分** | | | 36.82 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3.2 | 3 | 3 | 1 | | 4. | 履职尽责承诺 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **小计** | | | 4 | 4.2 | 4 | 5 | 2 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 3.84 | | | | | | **最终得分** | | | 59.24 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：2546800.00元

大写：贰佰伍拾肆万陆仟捌佰元整

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：蒋高阳  证书名称：二级注册建造师编号：豫 241141561462

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、禹州市颍河大街道路升级改造工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：

1. 禹州市学院路道路工程（学府西路-轩辕大道）；
2. 禹州市颍河北岸颍川桥至轩辕桥公园绿地景观提升改造工程。

**第二中标候选人：驻马店市金乐市政工程有限公司**

投标报价：2548288.30元

大写：贰佰伍拾肆万捌仟贰佰捌拾捌元叁角整

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：曹名威 证书名称：二级注册建造师编号：豫241131336811投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：无

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2019年 10 月 23日—2019年 10 月 26日

十、联系方式:

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：王先生

联系电话：0374-8113131

招标代理机构：汇龙工程咨询有限公司

联系人：宋先生

联系电话：0374-8081277

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2019年 10 月 23 日