**颍河景观带十一标景观水系工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、项目编号：JSGC-SZ-2019167

2、项目概况：地点位于颍河南岸，颍川桥东侧；本工程主要为建设景观水系。

3、招标控制价：860221.86元；

4、招标范围：招标文件、图纸、工程量清单、答疑纪要及补充文件等范围内的所有工程内容；

5、质量要求：合格；

6、标段划分：共一个标段；

7、计划工期：60日历天；

8、评标办法：综合计分法

9、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019年8月14日至2019年9月11日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

基本情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 中建山河建设管理集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 颍河景观带十一标景观水系工程 | | |
| 开标时间 | 2019年9月11日8时30分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2019年9月11日10时30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标1室 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南省天成水利水电工程有限公司 | 859283.61 | 60 | 任益民 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | 857080.91 | 60 | 曹名威 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 禹州市市政工程有限公司 | 856672.57 | 60 | 孙素红 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | | 60 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 招标控制价 | | 860221.86 | | | | | |
| 权重系数 | | 0.3 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 详见招标文件第三章 |

**四、评审情况**

**硬件特征码分析：**

河南省天成水利水电工程有限公司、驻马店市金乐市政工程有限公司、禹州市市政工程有限公司不同投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）无雷同，河南省天成水利水电工程有限公司（2019年9月10日上传的投标文件）、驻马店市金乐市政工程有限公司（2019年9月9日上传的投标文件）两家投标单位在IP地址出现雷同现象，经评标委员会全体评委一致认定，三家投标单位均为有效标，同意进入下步评审。

**（一）清标评审**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 通过清标评审的投标人 | | | |
| 序号 | | 投标人名称 | |
| 1 | | 河南省天成水利水电工程有限公司 | |
| 2 | | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | |
| 3 | | 禹州市市政工程有限公司 | |
| 未通过清标评审的投标人名称 | | | 原因 |
| 1 | 无 | |  |

**（二）初步评审**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | | |
| 序号 | 投标人名称 | |
| 1 | 河南省天成水利水电工程有限公司 | |
| 2 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | |
| 3 | 禹州市市政工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人名称 | | 原因 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 禹州市市政工程有限公司 | 82.42 | 1 |
| 2 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | 74.51 | 2 |
| 3 | 河南省天成水利水电工程有限公司 | 71.89 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.6 | 0.8 | 0.8 | | 0.7 | | | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.7 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | | 1.4 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | | | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | | | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 1.4 | | | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | | 1.4 | | | 1.5 |
| **小计** | | 15.0 | 15.7 | 16.2 | | 15.0 | | | 14.7 |
| **技术标平均得分** | | 15.32 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 20.62 | 20.62 | | 20.62 | | 20.62 | 20.62 | |
| 2.分部分项分（15分） | 15 | 15 | | 15 | | 15 | 15 | |
| 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | | 10 | | 10 | 10 | |
| 4.措施项目分（5分） | 3.782 | 3.782 | | 3.782 | | 3.782 | 3.782 | |
| **小计** | | 49.402 | 49.402 | | 49.402 | | 49.402 | 49.402 | |
| **商务标得分** | | 49.40 | | | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | 5 | |
| 2.企业综合信用 0-4分 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | 4 | |
| 3.项目经理业绩及信用 0-2分 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 2 | |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-8分 | 6 | 7 | | 7 | | 6.5 | 7 | |
| **小计** | | 17 | 18 | | 18 | | 17.5 | 18 | |
| **综合(信用)标平均得分** | | 17.70 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 82.42 | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | 0.6 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.5 | | 1.4 | 1.4 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.4 | | 1.6 | | 1.4 | 1.4 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.3 | | 1.5 | | 1.4 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.3 | | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.8 | 0.6 | | 0.8 | | 0.7 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.7 | 1.3 | | 1.5 | | 1.4 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | 0.6 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.8 | | 1.5 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.6 | 1.3 | | 1.6 | | 1.4 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 1.4 | | 1.8 | | 1.4 | 1.5 |
| **小计** | | 16.0 | 13.3 | | 15.8 | | 14.1 | 14.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.66 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 20.04 | 20.04 | 20.04 | | 20.04 | | 20.04 |
| 2.分部分项分（15分） | 15 | 15 | 15 | | 15 | | 15 |
| 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | | 10 | | 10 |
| 4.措施项目分（5分） | 3.006 | 3.006 | 3.006 | | 3.006 | | 3.006 |
| **小计** | | 48.046 | 48.046 | 48.046 | | 48.046 | | 48.046 |
| **商务标得分** | | 48.05 | | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 5 | 5 | 5 | | 5 | | 5 |
| 2.企业综合信用 0-4分 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 |
| 3.项目经理业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-8分 | 6 | 5 | 6 | | 6 | | 6 |
| **小计** | | 12 | 11 | 12 | | 12 | | 12 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 11.80 | | | | | | |
| **最终得分** | | 74.51 | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南省天成水利水电工程有限公司 | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | | 1.4 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.6 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.4 | | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | | 1.5 |
| **小计** | | 14.7 | 13.6 | 15.9 | 14.3 | | 14.3 |
| **技术标平均得分** | | 14.56 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | |
| 2.分部分项分（15分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | |
| 3.主要材料分（10分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 4.措施项目分（5分） | 2.212 | 2.212 | 2.212 | 2.212 | 2.212 | |
| **小计** | | 44.932 | 44.932 | 44.932 | 44.932 | 44.932 | |
| **商务标得分** | | 44.93 | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 2.企业综合信用 0-4分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3.项目经理业绩及信用 0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-8分 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | |
| **小计** | | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 | |
| **综合(信用)标平均得分** | | 12.40 | | | | | |
| **最终得分** | | 71.89 | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：856672.57元

大写：捌拾伍万陆仟陆佰柒拾贰元伍角柒分

工期：60日历天     质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：孙素红

证书名称：市政公用工程二级建造师 编号：豫241121231718

企业资质：市政公用工程施工总承包贰级，满足招标文件要求

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一名称：禹州市颍河生态长廊二坝至吴湾桥滨水步道一标段工程

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

业绩一名称：禹州市颍河生态长廊二坝至吴湾桥三地块景观桥工程

**第二中标候选人：驻马店市金乐市政工程有限公司**

投标报价：857080.91元

大写：捌拾伍万柒仟零捌拾元玖角壹分

工期：60日历天     质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：曹名威

证书名称：市政公用工程二级建造师 编号：豫241131336811

企业资质：市政公用工程施工总承包贰级，满足招标文件要求

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**第三中标候选人：河南省天成水利水电工程有限公司**

投标报价：859283.61元

大写：捌拾伍万玖仟贰佰捌拾叁元陆角壹分

工期：60日历天     质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：任益民

证书名称：市政公用工程二级建造师 编号：豫241121229330

企业资质：市政公用工程施工总承包叁级，满足招标文件要求

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**八、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**九、公示期：**2019年9月12日--2019年9月 16日

**十、联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地 址：禹州市禹王大道

联系人： 赵女士

联系电话：0374-8113131

招标代理机构：中建山河建设管理集团有限公司

联系人：郑先生

联系电话：13569917698

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2019年9月12 日