**禹州市工业大道跨郑万铁路孝山明洞段建设工程施工及监理**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市工业大道跨郑万铁路孝山明洞段建设工程施工及监理

2、项目编号：JSGC-SZ-2019158

3、招标控制价：施工标：￥7609651.36元；监理标：￥100300.00元

4、质量要求：合格

5、计划工期：60日历天；

6、评标办法：施工标：综合计分法； 监理标：综合评标法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年8月12日至2019年9月6日在河南省电子招标投标公共服务平台、全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：施工标有 3 家，监理标有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南大河招标有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市工业大道跨郑万铁路孝山明洞段建设工程施工及监理 | | |
| 开标时间 | 2019年9月6日10：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2019年9月6日11：30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标三室 |

**二、开标记录：**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目经理  （含证书编号） | 技术负责人  （含职称） | 投标报价 （元） | 工期  日历天 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌永恒天基建设工程有限公司 | 马栓柱  豫241141449218 | 臧俊杰  工程师 | 7599658.42 | 60 | 密封完好 | 无 |
| 许昌市市政实业有限公司 | 郭雅琳  豫241161600712 | 李小娟  工程师 | 7604653.46 | 60 | 密封完好 | 无 |
| 郑州腾飞建设工程集团有限公司 | 李光辉  豫241151578381 | 李建民  教授级高级工程师 | 7533554.46 | 60 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价 | ￥7609651.36元 | 目标工期 | 60日历天 | 抽取的权重系数K值 | | 0.1 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目总监  （含证书编号） | 投标报价（元） | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 庞永杰  41007044 | 100210.00 | 密封完好 | 无 |
| 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 赵幸品  41002349 | 100290.00 | 密封完好 | 无 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 郝珏  41005563 | 100000.00 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价 | ￥100300.00元 | 招标控制价权重系数a | 0.65 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

**详见招标文件**

**四、评审情况：**

**施工标：**

（一）清标

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 许昌永恒天基建设工程有限公司 | |
| 2 | 许昌市市政实业有限公司 | |
| 3 | 郑州腾飞建设工程集团有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

（二）初步评审

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 许昌永恒天基建设工程有限公司 | |
| 2 | 许昌市市政实业有限公司 | |
| 3 | 郑州腾飞建设工程集团有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**监理标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | |
| 2 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | |
| 3 | 许昌兴程工程管理有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 综合得分 | 排序 |
| 郑州腾飞建设工程集团有限公司 | 80.21 | 1 |
| 许昌永恒天基建设工程有限公司 | 69.22 | 2 |
| 许昌市市政实业有限公司 | 65.11 | 3 |

**监理标**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 综合得分 | 排序 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 94.23 | 1 |
| 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 54.54 | 2 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 44.44 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **郑州腾飞建设工程集团有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | | 0.8 | 0.7 |
| 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.6 | 1.2 | 1.7 | | 1.7 | 1.5 |
| 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.6 | 1.2 | 1.7 | | 1.8 | 1.7 |
| 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | | 1.8 | 1.5 |
| 5、环境保护管理体系与措施　　0-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | | 1.7 | 1.7 |
| 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.8 | 0.6 |
| 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.6 | 1.2 | 1.6 | | 1.8 | 1.6 |
| 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | | 0.8 | 0.7 |
| 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.8 | 0.6 |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | | 1.8 | 1.6 |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.7 | 1.2 | 1.6 | | 1.8 | 1.6 |
| 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | | 1.8 | 1.6 |
| **小    计** | | 15.7 | 12.6 | 15.8 | | 17.4 | 15.4 |
| **技术标平均得分** | | 15.38 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、投标报价 （30分） | 21.38 | | | | | |
| 2、分部分项工程项目综合单价（15分） | 15 | | | | | |
| 3、措施项目 （5分） | 3.35 | | | | | |
| 4、主要材料单价 （10分） | 9 | | | | | |
| **商务标得分** | | 48.73 | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、项目班子配备0-4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4 |
| 2、企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 3、项目经理业绩及信用0-4分 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 6 | 4 | 5.5 | 5 | | 5 |
| **小 计** | | 17 | 15 | 16.5 | 16 | | 16 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 16.10 | | | | | |
| **最终得分** | | 80.21 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **许昌永恒天基建设工程有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 0.7 | 0.7 |
| 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | | 1.5 | 1.7 |
| 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | | 1.6 | 1.7 |
| 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | | 1.6 | 1.6 |
| 5、环境保护管理体系与措施　　0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | | 1.7 | 1.7 |
| 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | 0.7 |
| 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | | 1.7 | 1.7 |
| 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | | 0.7 | 0.6 |
| 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | 0.6 |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | | 1.6 | 1.7 |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.7 | 1.7 |
| 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.7 | 1.7 |
| **小    计** | | 14.4 | 12.7 | 14.2 | | 15.9 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.66 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、投标报价 （30分） | 19.58 | | | | | |
| 2、分部分项工程项目综合单价（15分） | 14 | | | | | |
| 3、措施项目 （5分） | 3.178 | | | | | |
| 4、主要材料单价 （10分） | 9 | | | | | |
| **商务标得分** | | 45.76 | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、项目班子配备0-4分 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| 2、企业综合信用0-6分 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| 3、项目经理业绩及信用0-4分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 6 | 4 | 5 | 4 | | 5 |
| **小 计** | | 10 | 8 | 9 | 8 | | 9 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 8.80 | | | | | |
| **最终得分** | | 69.22 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **许昌市市政实业有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | | 0.7 | 0.6 |
| 2、施工方案和技术措施 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | | 1.6 | 1.6 |
| 3、质量管理体系与措施 0-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | | 1.6 | 1.6 |
| 4、安全管理体系与措施 0-2分 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | | 1.7 | 1.6 |
| 5、环境保护管理体系与措施　　0-2分 | 1.6 | 1.2 | 1.5 | | 1.7 | 1.6 |
| 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | | 0.7 | 0.7 |
| 7、拟投入资源配备计划 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.8 | 1.7 |
| 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | 0.6 |
| 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 0.8 | 0.6 |
| 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.7 | 1.7 |
| 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 0-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | | 1.7 | 0.6 |
| 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 0-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.7 | 1.6 |
| **小    计** | | 14.4 | 12.7 | 14.8 | | 16.4 | 14.5 |
| **技术标平均得分** | | 14.56 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、投标报价 （30分） | 19.28 | | | | | |
| 2、分部分项工程项目综合单价（15分） | 9.5 | | | | | |
| 3、措施项目 （5分） | 2.472 | | | | | |
| 4、主要材料单价 （10分） | 8.5 | | | | | |
| **商务标得分** | | 39.75 | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、项目班子配备0-4分 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| 2、企业综合信用0-6分 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| 3、项目经理业绩及信用0-4分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 6 | 4 | 5 | 4 | | 5 |
| **小 计** | | 12 | 10 | 11 | 10 | | 11 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 10.80 | | | | | |
| **最终得分** | | 65.11 | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **许昌兴程工程管理有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、质量控制 5分 | 4.5 | 4.2 | 4 | | 3 | 4 |
| 2、进度控制 2分 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | | 1.2 | 1.6 |
| 3、造价控制3分 | 2.8 | 2.5 | 2 | | 1.8 | 2.6 |
| 4、安全措施 3分 | 2.8 | 2.3 | 2.5 | | 1.8 | 2.5 |
| 5、旁站监理措施 2分 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | | 1.2 | 1.6 |
| 6、档案及合同管理 2分 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | | 1.3 | 1.5 |
| 7、工作制度 1分 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | | 0.6 | 0.6 |
| 8、组织协调及合理化建议 2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 1.2 | 1.7 |
| **小    计** | | 17.6 | 16.5 | 15.9 | | 12.1 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 15.64 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、监理取费 15分 | 14.87 | 14.87 | 14.87 | 14.87 | | 14.87 |
| 2、监理企业业绩 20分 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 20 |
| 3、监理企业荣誉 10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 10 |
| 4、总监理工程师业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 15 |
| 5、总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 6、项目监理机构人员配备 7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 7 |
| 7、服务承诺 0-3分 | 2.6 | 2.5 | 2 | 2 | | 2.5 |
| 8、业主考评 1-5分 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | | 4.4 |
| **小 计** | | 78.87 | 78.77 | 78.27 | 78.27 | | 78.77 |
| **商务标平均得分** | | 78.59 | | | | | |
| **最终得分** | | 94.23 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **河南昊之伟建设工程管理有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、质量控制 5分 | 4 | 4 | 4 | | 3.5 | 3.5 |
| 2、进度控制 2分 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 3、造价控制3分 | 2.6 | 2 | 2.2 | | 2.1 | 2.5 |
| 4、安全措施 3分 | 2.7 | 2.1 | 2.5 | | 2.3 | 2.3 |
| 5、旁站监理措施 2分 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | | 1.5 | 1.5 |
| 6、档案及合同管理 2分 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 1.8 | 1.4 |
| 7、工作制度 1分 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.6 | 0.5 |
| 8、组织协调及合理化建议 2分 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | | 1.6 | 1.5 |
| **小    计** | | 16.5 | 15.3 | 16 | | 14.8 | 14.7 |
| **技术标平均得分** | | 15.46 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、监理取费 15分 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | | 14.98 |
| 2、监理企业业绩 20分 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 10 |
| 3、监理企业荣誉 10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4、总监理工程师业绩 15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 5、总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 6、项目监理机构人员配备 7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4 |
| 7、服务承诺 0-3分 | 2.3 | 2 | 2 | 2 | | 2.2 |
| 8、业主考评 1-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| **小 计** | | 39.28 | 38.98 | 38.98 | 38.98 | | 39.18 |
| **商务标平均得分** | | 39.08 | | | | | |
| **最终得分** | | 54.54 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **许昌市复兴建设工程监理有限公司** | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1、质量控制 5分 | 4 | 4 | 4 | | 3.5 | 3.2 |
| 2、进度控制 2分 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | 1.5 |
| 3、造价控制3分 | 2.6 | 2 | 2.5 | | 2 | 2.5 |
| 4、安全措施 3分 | 2.8 | 2 | 2.5 | | 2.2 | 2.3 |
| 5、旁站监理措施 2分 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | | 1.6 | 1.6 |
| 6、档案及合同管理 2分 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | | 1.7 | 1.4 |
| 7、工作制度 1分 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | 0.6 |
| 8、组织协调及合理化建议 2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | 1.4 |
| **小    计** | | 16.3 | 14.8 | 16.5 | | 14.7 | 14.5 |
| **技术标平均得分** | | 15.36 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1、监理取费 15分 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | | 14.98 |
| 2、监理企业业绩 20分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 3、监理企业荣誉 10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4、总监理工程师业绩 15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 5、总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 6、项目监理机构人员配备 7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4 |
| 7、服务承诺 0-3分 | 2.2 | 2 | 2 | 2 | | 2.3 |
| 8、业主考评 1-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| **小 计** | | 29.18 | 28.98 | 28.98 | 28.98 | | 29.28 |
| **商务标平均得分** | | 29.08 | | | | | |
| **最终得分** | | 44.44 | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**施工标**

**1、推荐的中标候选人名单：**

**第一中标候选人：郑州腾飞建设工程集团有限公司**

投标报价：￥7533554.46元  大写：柒佰伍拾叁万叁仟伍佰伍拾肆元肆角陆分

工期：60日历天  投标质量：合格

项目经理: 李光辉   证书名称：二级注册建造师 豫241151578381

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）禹州市吕不韦路（经一路）工程

（2）许昌城市中轴（魏都区段）永昌东路至文轩路景观桥梁及箱涵工程

**第二中标候选人：** **许昌永恒天基建设工程有限公司**

投标报价：￥7599658.42元  大写： 柒佰伍拾玖万玖仟陆佰伍拾捌元肆角贰分

工期：60日历天  投标质量：合格

项目经理: 马栓柱   证书名称：二级注册建造师 豫241141449218

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）许昌市城乡一体化示范区魏文路（尚德路-许开路）城市道路建设项目

（2）污水处理三期土建工程（二、五）标段二次二标段

**第三中标候选人：许昌市市政实业有限公司**

投标报价：￥7604653.46元  大写： 柒佰陆拾万肆仟陆佰伍拾叁元肆角陆分

工期：60日历天  投标质量：合格

项目经理: 郭雅琳   证书名称：二注册建造师 豫241161600712

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**监理标**

**第一中标候选人：许昌兴程工程管理有限公司**

投标报价：￥100000.00元  大写：壹拾万元整

监理周期：同施工工期

项目总监: 郝珏   证书名称：41005563

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）禹州市经二路（祥云大道-开元大道）道路排水工程监理

（2）禹州市学院路道路工程（学府西路-轩辕大道）第2标段

（3）禹州市滨河大道（轩辕路-禹王大道）道路排水工程监理

（4）禹州市锦绣路道路工程（锦华路-轩辕大道）监理

**第二中标候选人：河南昊之伟建设工程管理有限公司**

投标报价：￥100290.00元  大写：壹拾万零贰佰玖拾元整

监理周期：同施工工期

项目总监: 赵幸品   证书名称：41002349

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）襄城县文化路西延道路工程

（2）东城区紫薇街、紫东街、雪松路道路工程监理

**第三中标候选人： 许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：￥100210.00元  大写：壹拾万零贰佰壹拾元整

监理周期：同施工工期

项目总监: 庞永杰   证书名称：41007044

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**2、签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、公示期**

2019年9月9日— 2019年9月12日

1. **联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人： 赵女士

联系电话：13839000179

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

招标代理机构：河南大河招标有限公司

联系人：张先生

联系电话：0374-8235388

2019年9月9日