**襄城县汾陈镇初级中学综合楼项目**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

（一）项目概况

1、项目编号：XZ【2019】038号

2、项目概况：新建襄城县汾陈镇初级中学综合楼一栋，总建筑面积为5000㎡。

3、招标控制价：9258505.61元

4、招标范围：招标文件、工程量清单、图纸、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容。

5、标段划分：共1个标段；

6、计划工期：270日历天。

7、质量要求：合格。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年03月21日至2019年04月15日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位有3家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 襄城县汾陈乡中心学校 | | |
| 招标代理机构名称 | 国泰信华工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 襄城县汾陈镇初级中学综合楼项目 | | |
| 开标时间 | 2019年04月15日 09时00分 | 开标  地点 | 襄城县公共资源交易中心1206室 |
| 评标时间 | 2019年04月15日11时00分 | 评标  地点 | 襄城县公共资源交易中心评标 1309 室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南盛威建筑工程有限公司 | 9212363.14 | 270 | 张艳敏 | 牛珂 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省泉纲建筑工程有限公司 | 9165582.65 | 270 | 王万坡 | 常包包 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南工农建筑工程有限公司 | 9119340.67 | 270 | 张寒晓 | 齐方民 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 9258505.61元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.5 | |
| 目标工期 | 270日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

二、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

1. 评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南盛威建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省泉纲建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南工农建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南盛威建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省泉纲建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南工农建筑工程有限公司，电子印章与投标单位名称不一致 |

1. 根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南省泉纲建筑工程有限公司 | 73.12 | 1 |
| 河南盛威建筑工程有限公司 | 72.94 | 2 |

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南省泉纲建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技**  **术**  **标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 0.7 | 1.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 1.8 | 1.8 | | **小计** | | | 16.2 | 15.0 | 15.8 | 15.2 | 17.2 | | **技术标平均得分** | | | 15.88 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.3 | 21.3 | 21.3 | 21.3 | 21.3 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.144 | 3.144 | 3.144 | 3.144 | 3.144 | | **小计** | | | 49.444 | 49.444 | 49.444 | 49.444 | 49.444 | | **商务标得分** | | | 49.44 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2. | 项目班子配备 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5. | 项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 服务承诺 | 5.5 | 4 | 4 | 5 | 5.5 | | **小计** | | | 8.5 | 7 | 7 | 8 | 8.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 7.80 | | | | | | **最终得分** | | | 73.12 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南盛威建筑工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1 | 1.4 | 1.3 | 1.3 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.3 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.4 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.5 | 0.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.1 | 1.2 | 0.5 | 1.4 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.5 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.4 | 1.2 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | | | 13.9 | 11.2 | 12.2 | 12.4 | 13.5 |
| **技术标平均得分** | | | 12.64 | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.24 | 20.24 | 20.24 | 20.24 | 20.24 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 2.856 | 2.856 | 2.856 | 2.856 | 2.856 |
| **小计** | | | 48.096 | 48.096 | 48.096 | 48.096 | 48.096 |
| **商务标得分** | | | 48.10 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | 项目班子配备 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4. | 企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5. | 项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6. | 服务承诺 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| **小计** | | | 12 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 12.20 | | | | |
| **最终得分** | | | 72.94 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |
|  | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人： 河南省泉纲建筑工程有限公司

投标报价：9165582.65元

大写：玖佰壹拾陆万伍仟伍佰捌拾贰圆陆角伍分

工期：270天      质量标准： 合格

项目负责人：王万坡 证书名称；二级建造师 编号：豫241131338218

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第二中标候选人： 河南盛威建筑工程有限公司

投标报价：9212363.14元

大写：玖佰贰拾壹万贰仟叁佰陆拾叁圆壹角肆分

工期：270天 质量标准： 合格

项目负责人：张艳敏 证书名称；二级建造师 编号：豫241141572793

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：尉氏县实验中学宿舍楼建设项目第一标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：辉县市宏云社区建设项目（一期）A、D住宅楼工程施工及监理六标段

八、澄清、说明、补正事项纪 无

九、公示期

2019年04月16日—2019年04月19日

十、联系方式

招 标 人：襄城县汾陈乡中心学校

联系电话：13683741187

地 址：襄城县汾陈镇

代理机构：国泰信华工程咨询有限公司

联系电话：13569980976

地 址：郑州高新技术产业开发区莲花街316号龙鼎创富中心3号楼6层

**监督电话：0374-3998136**

各有关当事人对评审结果有异议的，可以在公示发布之日起三日内，以书面形式同时向招标人和招标代理机构提出质疑(加盖单位公章且法定代表人亲笔签字，注明法定代表人手机联系方式)，由法定代表人或其授权代表携带企业营业执照（原件）及本人身份证件（原件）及《中华人民共和国招标投标法实施条例》中要求的资料一并提交（匿名反映等不予受理），并以质疑函受理确认日期作为受理时间。逾期未提交或未按照要求提交的质疑函将不予受理。

2019年04月16日