XCGC-F2018246 许昌春秋楼文物管理处“春秋楼文物景区崇宁门、棂星门屋顶维修工程及许昌春秋楼东院公厕改造提升工程”

评标结果公示

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、项目名称：春秋楼文物景区崇宁门、棂星门屋顶维修工程及许昌春秋楼东院公厕改造提升工程

2、项目编号：XCGC-F2018246

3、标段划分为：本工程共两个标段

4、计划工期为：一标段：30日历天；二标段：50日历天

5、工程质量：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

6、招标控制价：一标段：612060.64元；二标段：854847.38元.

7、评标办法：综合计分法

8、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年10月22日在全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位第一标段共有 3家，第二标段共有3家。

项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌春秋楼文物管理处 | | |
| 招标代理机构名称 | 中兴豫建设管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 春秋楼文物景区崇宁门、棂星门屋顶维修工程及许昌春秋楼东院公厕改造提升工程 | | |
| 开标时间 | 2018年11月13日 00:00 | 开标地点 | 开标四室 |
| 评标时间 | 2018年11月13日 00:00 | 评标地点 | 评标八室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 第一标段：河南裕鸿建筑工程有限公司、中方通建设工程有限公司、许昌威泰建设工程有限公司  第二标段：许昌威泰建设工程有限公司、河南聚乾建筑工程有限公司、河南盛威建筑工程有限公司 | | |

1. **开标记录表**

一标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 项目负责人 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南裕鸿建筑工程有限公司 | 609997.21 | 30 | 孔德明 | 宋勇 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 2 | 中方通建设工程有限公司 | 608027.77 | 30 | 田野 | 王修刚 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 3 | 许昌威泰建设工程有限公司 | 605010.63 | 30 | 白建林 | 杨俊伟 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | | | 612060.64元 | | K值 | 0.2 | | |
| 目标工期 | | | 30日历天 | | 质量  要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | | |
| 报价修正情况 | | | 无 | | | | | |

二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 项目负责人 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌威泰建设工程有限公司 | 852853.09 | 50 | 白建林 | 杨俊伟 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南聚乾建筑工程有限公司 | 850095.75 | 50 | 李彦果 | 荆艳光 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南盛威建筑工程有限公司 | 854664.87 | 50 | 范华彬 | 牛珂 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | | 854847.38元 | | K值 | 0.2 | | |
| 目标工期 | | 50日历天 | | 质量  要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | | |
| 报价修正情况 | | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

综合计分法（详见招标文件）

**四、评审情况**

（一）清标：

一标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 通过清标的投标人 | | |
| 序号 | 投标人名称 | |
| 1 | 河南裕鸿建筑工程有限公司 | |
| 2 | 中方通建设工程有限公司 | |
| 3 | 许昌威泰建设工程有限公司 | |
| 未通过清标的投标人 | | 原因 |
| 1 | 无 | |

二标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 通过清标的投标人 | | |
| 序号 | 投标人名称 | |
| 1 | 许昌威泰建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南聚乾建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南盛威建筑工程有限公司 | |
| 未通过清标的投标人 | | 原因 |
| 1 | 无 | |

（二）初步评审

一标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | | |
| 序号 | 投标人名称 | |
| 1 | 河南裕鸿建筑工程有限公司 | |
| 2 | 中方通建设工程有限公司 | |
| 3 | 许昌威泰建设工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人名称 | | 原因 |
| 1 | 无 | |

二标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | | |
| 序号 | 投标人名称 | |
| 1 | 许昌威泰建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南聚乾建筑工程有限公司 | |
| 3 | 河南盛威建筑工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人名称 | | 原因 |
| 1 | 无 | |

1. **经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的顺序如下：

一标段：

第一名：许昌威泰建设工程有限公司

第二名：中方通建设工程有限公司

第三名：河南裕鸿建筑工程有限公司

二标段：

第一名：河南聚乾建筑工程有限公司

第二名：河南盛威建筑工程有限公司

第三名：许昌威泰建设工程有限公司

**六、推荐中标候选人得分情况**

一标段：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 许昌威泰建设工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| **小计** | | 13.9 | 15.1 | 15.5 | 14.5 | 16.0 |
| **技术标平均得分** | | 15.00 | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |
|  | 3.主要材料分（10分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 4.措施项目分（5分） | 3.776 | 3.776 | 3.776 | 3.776 | 3.776 |
| **小计** | | 35.616 | 35.616 | 35.616 | 35.616 | 35.616 |
| **商务标得分** | | 35.62 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 5 | 5 | 4.5 | 5.5 |
| **小计** | | 14 | 14 | 14 | 13.5 | 14.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 14.00 | | | | |
| **最终得分** | | 64.62 | | | | |
| **备注：** | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 中方通建设工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| **小计** | | 14.0 | 15.1 | 15.4 | 14.3 | 14.9 |
| **技术标平均得分** | | 14.74 | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 19.98 | 19.98 | 19.98 | 19.98 | 19.98 |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
|  | 3.主要材料分（10分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 4.措施项目分（5分） | 2.592 | 2.592 | 2.592 | 2.592 | 2.592 |
| **小计** | | 34.572 | 34.572 | 34.572 | 34.572 | 34.572 |
| **商务标得分** | | 34.57 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 5 | 4 | 4.5 | 4 |
| **小计** | | 12 | 12 | 11 | 11.5 | 11 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 11.50 | | | | |
| **最终得分** | | 60.81 | | | | |
| **备注：** | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | |  | | --- | | 河南裕鸿建筑工程有限公司 | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| **小计** | | 13.9 | 14.7 | 15.3 | 14.1 | 14.3 |
| **技术标平均得分** | | 14.46 | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 19.36 | 19.36 | 19.36 | 19.36 | 19.36 |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
|  | 3.主要材料分（10分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 4.措施项目分（5分） | 2.634 | 2.634 | 2.634 | 2.634 | 2.634 |
| **小计** | | 33.994 | 33.994 | 33.994 | 33.994 | 33.994 |
| **商务标得分** | | 33.99 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 4.8 | 4 | 4 | 3.5 |
| **小计** | | 12 | 11.8 | 11 | 11 | 10.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 11.26 | | | | |
| **最终得分** | | 59.71 | | | | |
| **备注：** | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南聚乾建筑工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.7 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.7 |
| **小计** | | 13.9 | 15.5 | 15.4 | 14.4 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 15.06 | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 20.66 | 20.66 | 20.66 | 20.66 | 20.66 |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
|  | 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
|  | 4.措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | 45.66 | 45.66 | 45.66 | 45.66 | 45.66 |
| **商务标得分** | | 45.66 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 5.5 |
| **小计** | | 18 | 17.5 | 18 | 17.5 | 18.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 17.90 | | | | |
| **最终得分** | | 78.62 | | | | |
| **备注：** | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南盛威建筑工程有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |  |  |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |  |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |  |  |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |  |  |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |  |  |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |  |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |  |  |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |  |  |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |  |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |  |  |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |  |  |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |  |  |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |  |  |
| **小计** | | 14.0 | 15.4 | 15.0 | 14.2 | 14.6 |  |  |
| **技术标平均得分** | | 14.64 | | | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 |  |  |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |  |  |
|  | 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |  |
|  | 4.措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| **小计** | | 43.62 | 43.62 | 43.62 | 43.62 | 43.62 |  |  |
| **商务标得分** | | 43.62 | | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |  |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |  |  |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 4 |  |  |
| **小计** | | 15 | 14.5 | 15 | 14.5 | 14 |  |  |
| **综合(信用)标平均得分** | | 14.60 | | | | | | |
| **最终得分** | | 72.86 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 许昌威泰建设工程有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 2、施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
|  | 3、质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
|  | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
|  | 5、环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
|  | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
|  | 8、施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 9、施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
|  | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
|  | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
|  | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| **小计** | | 13.7 | 15.3 | 15.1 | 14.2 | 15.4 |
| **技术标平均得分** | | 14.74 | | | | |
| **商务标** | 1.投标报价（30分） | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
|  | 2.分部分项得分（15分） | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
|  | 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
|  | 4.措施项目分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| **商务标得分** | | 44.00 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
|  | 2.企业综合信用 0-7分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 3.项目负责人业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） 0-6分 | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 4.5 |
| **小计** | | 14 | 13.5 | 14 | 13.5 | 13.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 13.70 | | | | |
| **最终得分** | | 72.44 | | | | |
| **备注：** | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜**

（一）一标段推荐的中标候选人名单如下：

一标段：

第一中标候选人：许昌威泰建设工程有限公司

投标报价：605010.63元

大写：陆拾万零伍仟零壹拾元陆角叁

工期：30 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：白建林、注册二级建筑工程建造师、豫241161605167，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：具备古建筑工程专业承包叁级，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

第二中标候选人：中方通建设工程有限公司

投标报价：608027.77 元

大写：陆拾万零捌仟零贰拾柒元柒角柒分

工期：30 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：田野、注册一级建筑工程建造师、豫141151625328，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：具备古建筑工程专业承包叁级，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

第三中标候选人：河南裕鸿建筑工程有限公司

投标报价：609997.21元

大写：陆拾万零玖仟玖佰玖拾柒元贰角壹分

工期：30 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：孔德明、注册二级建筑工程建造师、豫241141453146，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：具备古建筑工程专业承包贰级，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

二标段：

第一中标候选人：河南聚乾建筑工程有限公司

投标报价：850095.75元

大写：捌拾伍万零玖拾伍元柒角伍分

工期：50 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：李彦果、注册二级建筑工程建造师、豫241161601493，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：建筑工程施工总承包三级资质，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称： 许昌市戏曲展示馆一楼装饰及外围水电管线工程

项目所在地：许昌市

开、竣工日期：2018 年08 月06日-2018年10月5日

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

项目名称： 许昌市戏曲展示馆一楼装饰及外围水电管线工程

项目所在地：许昌市

开、竣工日期：2018 年08 月06日-2018年10月5日

第二中标候选人：河南盛威建筑工程有限公司

投标报价：854664.87元

大写：捌拾伍万肆仟陆佰陆拾肆元捌角柒分

工期：50 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：范华彬、豫241151712289、注册二级建筑工程建造师，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：建筑工程施工总承包贰级资质，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称：尉氏县实验中学宿舍楼建设项目

项目所在地：尉氏县实验中学

开、竣工日期： 2017 年5 月16 日- 2018 年3 月15 日

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

第三中标候选人：许昌威泰建设工程有限公司

投标报价：852853.09 元

大写：捌拾伍万贰仟捌佰伍拾叁元零玖分

工期：50 日历天

质量标准：合格

项目负责人姓名、级别及证书编号：白建林、豫241161605167、注册二级建筑工程建造师，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

企业资质：建筑工程施工总承包三级资质，且具有有效的安全生产许可证，符合要求；

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

按相关监督部门要求缴纳农民工工资保证金

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期**

2018年11月15日至2018年11月19日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌春秋楼文物管理处

地址：许昌市春秋楼

联系人：翟女士

联系电话：15837415656

监督部门：许昌市文物局

联 系 人：潘先生

联系电话：13837401888

标代理机构名称：中兴豫建设管理有限公司

联系人：姜女士

电话：18736061287

**十、联系方式：**

招标人：许昌春秋楼文物管理处

地址：许昌市春秋楼

联系人：翟女士

联系电话：15837415656

标代理机构名称：中兴豫建设管理有限公司

联系人：姜女士

电话：18736061287

2018年11月14日