**XCGC-F2018215 许昌市魏都区农业和水务局“魏都区老吴营雨污分流工程”评标公示**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市魏都区高桥营街道办事处。

2、建设规模：本工程位于许昌市魏都区高桥营街道办事处。项目共涉及老吴营社区内西一路、西二路、环河南路、环河北路、东一路等五条路的污水截流工程，及老吴营东、老吴营西、刘铁庄西、东李庄西等四部分雨水贯通工程。

3、招标控制价：6584184.74元

4、质量要求：合格。

5、计划工期：60日历天；

6、评标办法：综合计分法；

7、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年 9月25日至2018年 10月 17日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 4 家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市魏都区农业和水务局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 河南诚安工程管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 魏都区老吴营雨污分流工程 | | |
| 开标时间 | 2018年10月17日  09时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易管理中心开标2室 |
| 评标时间 | 2018年10月17日  11时00分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易管理中心评标 3 室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 河南省源顺建筑工程有限公司、河南鑫厦建设集团有限公司、河南万豪建筑工程有限公司、河南泰汇建筑工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省源顺建筑工程有限公司 | 6551161.43 | 60 | 马栋赟 | 袁永生 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鑫厦建设集团有限公司 | 6575911.91 | 60 | 陈 振 | 李学信 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南万豪建筑工程有限公司 | 6566024.09 | 60 | 孟俊杰 | 安丽娜 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南泰汇建筑工程有限公司 | 6546118.54 | 60 | 张鹏飞 | 王凯燕 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 6584184.74元 | | 抽取的权重系数K值 | | | K=0.3 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省源顺建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南鑫厦建设集团有限公司 |
| 3 | 河南万豪建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

1. 初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省源顺建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南鑫厦建设集团有限公司 |
| 3 | 河南万豪建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

**四、经评审的投标人排序**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 河南泰汇建筑工程有限公司 | 82.72 | 1 |
| 河南省源顺建筑工程有限公司 | 76.87 | 2 |
| 河南万豪建筑工程有限公司 | 76.29 | 3 |
| 河南鑫厦建设集团有限公司 | 72.09 | 4 |

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

**五、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南泰汇建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | | **评委2** | | **评委3** | | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.8 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 1.7 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.4 | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.6 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.7 | | 1.7 | | 1.4 | | 1.6 | 1.8 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.4 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.8 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.6 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 1.7 | | 1.6 | | 1.4 | | 1.3 | 1.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.8 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.7 | | 1.6 | | 1.4 | | 1.3 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.7 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.4 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.7 | | 1.7 | | 1.7 | | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | | 16.6 | | 15.9 | | 15.0 | | 14.4 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | | 15.70 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.68 | | | 20.68 | | 20.68 | 20.68 | 20.68 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | 15 | | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.142 | | | 3.142 | | 3.142 | 3.142 | 3.142 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | 10 | | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 48.822 | | | 48.822 | | 48.822 | 48.822 | 48.822 |
| **商务标得分** | | 48.82 | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 5 | 5 | | | 5 | | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用（9分） | 9 | 9 | | | 9 | | 9 | 9 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（5分） | 4.5 | 4.5 | | | 4 | | 4 | 4 |
| 小计 | | 18.5 | 18.5 | | | 18 | | 18 | 18 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 18.20 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 82.72 | | | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南省源顺建筑工程有限公司 | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.7 | 0.7 | | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.6 | 1.4 | | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.4 | 1.5 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | 1.2 | 1.8 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | 0.6 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 1.6 | 1.4 | | 1.4 | 1.3 | 1.8 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.7 | 0.7 | | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.8 | 0.7 | | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.4 | 1.2 | 1.8 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.8 | 1.4 | | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.7 | 1.4 | | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| **小计** | | 16.3 | 14.0 | | 15.0 | 13.8 | 17.1 |
| **技术标平均得分** | | 15.24 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.5 | | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 20.5 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.132 | | 3.132 | 3.132 | 3.132 | 3.132 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 48.632 | | 48.632 | 48.632 | 48.632 | 48.632 |
| **商务标得分** | | 48.63 | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（9分） | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（5分） | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小计 | | 13 | | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 13.00 | | | | | |
| **最终得分** | | 76.87 | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南万豪建筑工程有限公司 | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | | | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.7 | | | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 0.8 | | | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.6 | | | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.7 | | | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.8 | | | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.7 | | | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 1.6 | | | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.7 | | | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.8 | | | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.7 | | | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.7 | | | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.7 | | | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | | 15.5 | | | 15.6 | 14.8 | 13.9 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | | 15.10 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.02 | | 20.02 | | 20.02 | 20.02 | 20.02 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | 15 | | 15 | 15 | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.07 | | 3.07 | | 3.07 | 3.07 | 3.07 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | 10 | | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 48.09 | | 48.09 | | 48.09 | 48.09 | 48.09 |
| **商务标得分** | | 48.09 | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 4 | 4 | | | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（9分） | 5 | 5 | | | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（5分） | 4 | 4.5 | | | 4 | 4 | 4 |
| 小计 | | 13 | 13.5 | | | 13 | 13 | 13 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 13.10 | | | | | | |
| **最终得分** | | 76.29 | | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**河南泰汇建筑工程有限公司

投标报价：6546118.54元

大写：陆佰伍拾肆万陆仟壹佰壹拾捌元伍角肆分

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人：张鹏飞

证书名称、编号：注册二级市政建造师 豫241131443890 具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包贰级，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称：郸城县全民体育运动中心建设项目

项目所在地：郸城县

开竣工日期： 2017年5月20日- 2017年11月20日

2、工程名称：鹿邑县新区厚德路建设工程项目

项目所在地：鹿邑县新区

开竣工日期： 2016年7月20日- 2017年1月20日

**第二中标候选人：**河南省源顺建筑工程有限公司

投标报价： 6,551,161.43元

大写： 陆佰伍拾伍万壹仟壹佰陆拾壹元肆角叁分

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人：马栋赟

证书名称、编号： 注册二级市政建造师 豫241161693123具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包贰级，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称：淮阳县连心路西段（进步大街—八步桥路口）改造工程项目

项目所在地：淮阳县境内

开竣工日期： 2017年9月5日-2018年1月5日

**第三中标候选人：**河南万豪建筑工程有限公司

投标报价：6566024.09元

大写： 陆佰伍拾陆万陆仟零贰拾肆元零玖分

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人： 孟俊杰

证书名称、编号： 注册二级市政建造师 豫241161693989 具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包叁级，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称： 新郑市郭店镇人民政府2017 年美丽乡村镇区基础设施配套项目二标段

项目所在地： 新郑市境内

开竣工日期： 2017.9.28-2017.11.20

**七、澄清、说明、补正事项纪要：无**

八、公 示 期：2018年 10月22日—2018年10月24日

九、联系方式

**如投标单位对本次公示有异议，请联系：**

招 标 人：许昌市魏都区农业和水务局

地    址：许昌市天宝路666号

联 系 人：任先生

联系电话：0374-2123169

代理机构：河南诚安工程管理咨询有限公司

地  址：许昌市天宝路万象春天

联 系 人：李先生

联系电话：18637416781

十、联系方式：

招 标 人：许昌市魏都区农业和水务局

地  址：许昌市天宝路666号

联 系 人：任先生

联系电话：0374-2123169

代理机构：河南诚安工程管理咨询有限公司

地  址：许昌市天宝路万象春天

联 系 人：李先生

联系电话：18637416781

许昌市魏都区农业和水务局

2018年10月22日