**长交建[2018]GZ 052号长葛市2017年度第二批专项扶贫整村推进项目（二次）**

**评标结果公示**

1. **基本概况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：长葛市2017年度第二批专项扶贫整村推进项目（二次）；

2、项目编号：长交建[2018]GZ 052号

3、建设地点：南席镇古城村、高庙村、候张村；

4、项目简介：南席镇古城村工程包含阅览室土建、安装及室外地坪、排水等工程；高庙村照明工程包含路灯安装及路等基础等工程；候张村舞台顶棚工程包含钢结构及彩钢顶棚等工程

5、招标控制价：本项目招标控制价以财政评审结论为准。

2291015.54元，(其中古城村招标控制价为1939009.46元；高庙村招标控制价为285750.51元；候张村招标控制价为66255.57元。）

6、计划工期： 90 日历天。

7、质量要求：合格。

8、评标办法：综合计分法

9、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018年5月14日至2018年5月 18 日在“河南省电子招标投标公共服务平台”、“河南省政府采购网”、“全国公共资源交易平台（河南省 许昌市）”、“长葛市人民政府门户网站”上公开发布招标信息，截止到2018年6月5日10：30为止，共接收到 4 份投标文件，

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市扶贫开发办公室 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南国茗工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 长葛市2017年度第二批专项扶贫整村推进项目（二次）； | | |
| 开标时间 | 2018年6月5日10时30分 | 开标地点 | 长葛市葛天大道东段商务区6号楼4楼418开标一室 |
| 评标时间 | 2018年6月5日14时30分 | 评标地点 | 长葛市商务区6号楼5楼510评标三室 |

1. **开标记录**

项目编号：长交建[2018]GZ052号 2018年6月5日

项目名称：长葛市2017年度第二批专项扶贫整村推进项目（二次）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | | 投标报价  （元） | | 工期（日历天） | 投标  质量 | | 项目  经理 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | 1929202.47 | | 90 | 合格 | | 王翔宇 | 完好 | 无 |
| 2 | 河南忠信建筑工程有限公司 | | 1866915.52 | | 90 | 合格 | | 岳文杰 | 完好 | 无 |
| 3 | 河南腾辉路桥工程有限公司 | | 1826622.53 | | 90 | 合格 | | 贾新宇 | 完好 | 无 |
| 4 | 河南阳辰市政工程有限公司 | | 1905043.34 | | 90 | 合格 | | 杨皓翔 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | | 2291015.54元 | | 项目工期 | | | 90日历天 | | | |
| 抽取权重系数k值 | | 0.5 | | 质量 | | | 合格 | | | |

**三、评审情况**

（一）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 2 | 河南忠信建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南腾辉路桥工程有限公司 |
| 4 | 河南阳辰市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人的名称 | 得分 | 按综合得分从高到低排序 |
| 1 | 河南忠信建筑工程有限公司 | 70.6 | 1 |
| 2 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | 70.25 | 2 |
| 3 | 河南阳辰市政工程有限公司 | 64.49 | 3 |
| 4 | 河南腾辉路桥工程有限公司 | 58.77 | 4 |

**五、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | | 河南忠信建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | 袁 翊 | 崔荷花 | 范栓柱 | 查占杰 | 王文书 |
| 技  术  标 | | | 1.内容完整性和编制水平 | 0.9 | 1 | 0.9 | 0.9 | 1 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.9 | 2 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.9 | 2 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.7 | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.9 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.5 |
| 小 计 | | | | 15.3 | 15.1 | 19.9 | 17.9 | 16.7 |
| 技术标平均得分 | | | | 16.98 | | | | |
| 商  务  标 | | 1．投标报价得分（30分） | | 13.43 | 13.43 | 13.43 | 13.43 | 13.43 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 |
| 3．措施项目得分（5分） | | 3.19 | 3.19 | 3.19 | 3.19 | 3.19 |
| 4.主要材料单价得分（10分） | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 小 计 | | | | 40.12 | 40.12 | 40.12 | 40.12 | 40.12 |
| 商务标得分 | | | | 40.12 | 40.12 | 40.12 | 40.12 | 40.12 |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | | | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 3.服务承诺 | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小 计 | | | | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 |
| 综合（信用）标平均得分 | | | | 13.5 | | | | |
| 最终得分 | | | | 70.6 | | | | |
| 备注：  评标委员会对技术标、商务标和综合（信用）标的分数汇总时，评委人数为5人以上时（含5人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下（不含7人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | 袁 翊 | 崔荷花 | 范栓柱 | 查占杰 | 王文书 |
| 技  术  标 | | | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.4 | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.4 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1 | 1 | 2 | 1.6 | 1 |
| 小 计 | | | | 13.3 | 11.8 | 16.3 | 13.8 | 12.8 |
| 技术标平均得分 | | | | 13.6 | | | | |
| 商  务  标 | | 1．投标报价得分（30分） | | 22.4 | 22.4 | 22.4 | 22.4 | 22.4 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 3．措施项目得分（5分） | | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 |
| 4.主要材料单价得分（10分） | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 小 计 | | | | 46.65 | 46.65 | 46.65 | 46.65 | 46.65 |
| 商务标得分 | | | | 46.65 | 46.65 | 46.65 | 46.65 | 46.65 |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.服务承诺 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小 计 | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 综合（信用）标平均得分 | | | | 10 | | | | |
| 最终得分 | | | | 70.25 | | | | |
| 备注：  评标委员会对技术标、商务标和综合（信用）标的分数汇总时，评委人数为5人以上时（含5人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下（不含7人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | | 河南阳辰市政工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | 袁 翊 | 崔荷花 | 范栓柱 | 查占杰 | 王文书 |
| 技  术  标 | | | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.3 | 1 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 2 | 1.5 | 1 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.6 | 0.5 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1 | 2 | 1.4 | 1.5 |
| 小 计 | | | | 13.5 | 11.3 | 17.8 | 13.3 | 13.8 |
| 技术标平均得分 | | | | 13.94 | | | | |
| 商  务  标 | | 1．投标报价得分（30分） | | 18.91 | 18.91 | 18.91 | 18.91 | 18.91 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | | 10.5 | 10.5 | 10.5 | 10.5 | 10.5 |
| 3．措施项目得分（5分） | | 2.64 | 2.64 | 2.64 | 2.64 | 2.64 |
| 4.主要材料单价得分（10分） | | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 小 计 | | | | 42.55 | 42.55 | 42.55 | 42.55 | 42.55 |
| 商务标得分 | | | | 42.55 | 42.55 | 42.55 | 42.55 | 42.55 |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.服务承诺 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小 计 | | | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 综合（信用）标平均得分 | | | | 8 | | | | |
| 最终得分 | | | | 63.49 | | | | |
| 备注：  评标委员会对技术标、商务标和综合（信用）标的分数汇总时，评委人数为5人以上时（含5人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下（不含7人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人： 河南忠信建筑工程有限公司**

投标报价： 2199375.3

大写：贰佰壹拾玖万玖仟叁佰柒拾伍元叁角

工期：  90   日历天  质量标准：合格

项目经理：岳文杰           注册编号：豫241151684524

技术负责人：严江华

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、驻马店经济开发区信义小学、清河佳苑住宅小区幼儿园附属配套工程

2、罗山县高店乡2017年易地扶贫搬迁项目施工三标段

3、正阳1511河南省粮食储备库-仓库项目

**第二中标候选人：河南鼎兴建设工程有限公司**

投标报价：2268101.66

大写：贰佰贰拾陆万捌仟壹佰零壹元陆角陆分

工期：90日历天         质量标准：合格

项目经理：王翔宇   注册编号：豫241151572846

技术负责人：马杰

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、虞城县2016年农村义务教育校舍维修及薄弱学校改造项目

2、柘城县消防大队执勤办公楼项目

**第三中标候选人：河南阳辰市政工程有限公司**

投标报价：2245196.08

大写：贰佰贰拾肆万伍仟壹佰玖拾陆元零捌分

工期：90日历天          质量标准：合格

项目经理：  杨皓翔 注册编号：豫141171831330

技术负责人：杨冠超

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、郏县0四一六河南省粮食储备库新建仓库项目

1. 签订合同前要处理的事宜：

**\*七、澄清、说明、补正事项纪要：无；**

**八、公示时间：**2018年 6 月 7 日—2018年 6 月 11 日

**九、招标人及代理机构**

招标人：长葛市扶贫开发办公室

联系人：马先生 联系电话：0374-7010022

地 址：长葛市泰山路东段6号楼13楼

招标代理机构：河南国茗工程咨询有限公司

联系人：李先生 联系电话：18039998785

**十、发布公告的媒介**

“河南省电子招标投标公共服务平台”、“河南省政府采购网”、“全国公共资源交易平台（河南省 许昌市）”、“长葛市人民政府门户网站”

各有关当事人对评审结果有异议的，可以在公示发布之日起三个工作日内，以书面形式同时向招标人提出质疑（加盖单位公章且法定代表人亲笔签字，注明法定代表人手机联系方式），由法定代表人或其授权代表携带企业营业执照（原件）及本人身份证件（原件）一并提交（匿名反映等不予受理），并以质疑函受理确认日期作为受理时间，未按照要求提交的质疑函 将不予受理。

谨对参与本项目的投标人表示感谢！

2018年6月7日