**禹州市文殊镇中心村（陈南村）建设项目施工**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市文殊镇中心村（陈南村）建设项目施工

项目编号：JSGC-SZ-2018069

招标控制价：4542831.07元

质量要求：合格

计划工期：90日历天

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年4月26日至2018年5月21日在《中国采购与招标网》、《河南省政府采购网》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位5家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市文殊镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 中科高盛咨询集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市文殊镇中心村（陈南村）建设项目施工 | | |
| 开标时间 | 2018年5月21日10：00 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2018年5月21日 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标 3 室 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 4499260.08 | 90 | 郭雷豫241060808213 | 刘宝国 高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | 4520125.97 | 90 | 刘理达豫241151582318 | 葛文秀 高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南林润建设工程有限公司 | 4474688.63 | 90 | 马国柱 豫241151571304 | 高向聪 高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南森苑园林建筑工程有限公司 | 4274802.34 | 90 | 李士伟豫241141449857 | 曲晓斌 中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南天基建筑安装工程有限公司 | 4256749.45 | 90 | 康德群 豫241151572840 | 程志雄 高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 4542831.07元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 3 | 河南天基建筑安装工程有限公司 |
| 4 | 河南森苑园林建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南林润建设工程有限公司 原因：健康步道工程“余土弃置”综合单价低于招标控制价的12% |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 3 | 河南天基建筑安装工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南森苑园林建筑工程有限公司（投标文件未提供电子版） |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 77.30 | 1 |
| 河南天基建筑安装工程有限公司 | 76.52 | 2 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | 70.82 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| **小    计** | | 15.8 | 17 | 15.2 | 15.3 | 16.8 |
| **技术标平均得分** | | 16.02 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 18.72 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.8 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 10 | | | | |
| **商务标得分** | | 45.52 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 4 | 3.8 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| **小    计** | | 16 | 15.8 | 16 | 15.5 | 15.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 15.76 | | | | |
| **最终得分** | | 77.3 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.7 | 1.2 | 1.3 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.2 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.2 | 1.3 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.2 | 1.7 | 1.3 | 1.3 | 0.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1 | 1.6 | 1.2 | 1.2 | 1.6 |
| **小    计** | | 12.6 | 16.2 | 12.5 | 12.7 | 14.7 |
| **技术标平均得分** | | 13.74 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 29.76 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3.46 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 9.5 | | | | |
| **商务标得分** | | 56.72 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.企业综合信用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 2.5 | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 2.5 |
| **小    计** | | 5.5 | 6.4 | 6.5 | 6.4 | 5.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 6.06 | | | | |
| **最终得分** | | 76.52 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省华州建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.2 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.4 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 0.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.4 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1 | 1.6 | 1.2 | 1.2 | 1.6 |
| **小    计** | | 12.8 | 16 | 13.3 | 13.3 | 14.6 |
| **技术标平均得分** | | 14 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 17.74 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 14 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.74 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 10 | | | | |
| **商务标得分** | | 44.48 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺 | 3 | 3.4 | 3.5 | 3.8 | 3 |
| **小    计** | | 12 | 12.4 | 12.5 | 12.8 | 12 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 12.34 | | | | |
| **最终得分** | | 70.82 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南省嘉德建筑工程有限公司

投标报价：4499260.08 元

大写：肆佰肆拾玖万玖仟贰佰陆拾元零捌分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目负责人：郭雷  证书名称、编号：二级建造师豫241060808213

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第一标）2、商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第三标）

第二中标候选人：河南天基建筑安装工程有限公司

投标报价：4256749.45元

大写：肆佰贰拾伍万陆仟柒佰肆拾玖元肆角伍分

工期： 90日历天  质量标准：合格

项目负责人：康德群  证书名称、编号：二级建造师豫241151572840

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：河南省华州建设工程有限公司

投标报价：4520125.97元

大写：肆佰伍拾贰万零壹佰贰拾伍元玖角柒分

工期： 90日历天               质量标准：合格

项目负责人：刘理达证书名称、编号：二级建造师豫241151582318

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：太康县交通路（未来路-建设路）升级改造建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：确山县2016年整村推进村组道路建设项目1标段

八、澄清、说明、补正事项纪要

**九、公示期：**2018年5月24日—2018年5月27日

**十、联系方式**

招标人：禹州市文殊镇人民政府

地 址：禹州市文殊镇

联系人：殷先生

联系电话：0374-8791396

招标代理机构：中科高盛咨询集团有限公司

地 址：郑州市商务内环龙湖大厦

联系人：米先生

联系电话：0371-53626688（0374-2760789）

2018年5月24日