**建安建工公字〔2018〕13号**

**许昌辉润地产有限公司**

**建业北海桂园住宅小区18号楼保障性住房项目**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市建安区文峰北路与建德路西北角。

2、建设规模：本项目位于许昌市建安区文峰北路与建德路西北角，地下2层、地上25层，其中底层2层为配套及商业用房，框剪结构，建筑面积13805.58平方米。

3、招标控制价：15131629.37元

4、质量要求：合格(达到国家建设工程质量验收的规范和标准)。

5、计划工期：420日历天。

6、评标办法：综合计分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2018 年 1 月23 日至 2018 年 3  月 6 日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 4  家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌辉润地产有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南恒盛建设集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 建业北海桂园住宅小区18号楼保障性住房项目 | | |
| 开标时间 | 2018年3 月 6 日9 时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4167室 |
| 评标时间 | 2018年3 月 6 日11时30分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦评标一室 |

二、开标记录（分标段填写）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 项目经理  （含证书编号） | | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南鸿业建筑（集团）有限公司 | 14824594.62 | 420 | 郭剑平  豫141171728909 | | 张爱支  工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南宏岳建筑有限公司 | 15055715.18 | 240 | 原俊林  豫241060802955 | | 秦松山  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省玉兴建筑工程有限公司 | 15087114.40 | 420 | 鲍会敏  豫241161696617 | | 赵双喜  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 林州东风建设有限公司 | 15111158.94 | 420 | 杨龙  豫241141563962 | | 申全明  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 15131629.37 | | | 抽取的权重系数K值 | | 0.5 | | |
| 目标工期 | 420日历天 | | | 质量要求 | | 合格（达到国家建设工程质量验收的规范和标准） | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | |

三、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南鸿业建筑（集团）有限公司 |
| 2 | 河南宏岳建筑有限公司 |
| 3 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| 4 | 林州东风建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南鸿业建筑（集团）有限公司 |
| 2 | 河南省玉兴建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南宏岳建筑有限公司 不符合招标文件初步评审第（6）条规定 |
| 2 | 林州东风建设有限公司 不符合招标文件规定的资格条件 |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南鸿业建筑（集团）有限公司 | 83.07 | 1 |
| 河南省玉兴建筑工程有限公司 | 69.67 | 2 |

五、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南鸿业建设(集团)有限公司 | | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **评委6** | **评委7** | |
| **技**  **术**  **标** | | 1.内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.8 | | 1 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.6 | | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.8 | 1.6 | | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.6 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.8 | | 1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.8 | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.7 | | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | |
| 9.施工总平面布置图 | 0.9 | 0.8 | | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.6 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.7 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| **小计** | | | 17.6 | 15.7 | | 16 | 17.4 | 15.8 | 15.7 | 14.4 | |
| **技术标平均得分** | | | 16.12 | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | | 1.报价得分 | 22.88 | | 22.88 | 22.88 | 22.88 | 22.88 | 22.88 | 22.88 | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| 3.措施项目得分 | 4.07 | | 4.07 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | |
| 4.主材单价得分 | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| **小计** | | | 51.95 | | 51.95 | 51.95 | 51.95 | 51.95 | 51.95 | 51.95 | |
| **商务标得分** | | | 51.95 | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 2.企业综合信用 | | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 4.服务承诺 | | 5 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| **小计** | | | 16 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 15 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 83.07 | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南省玉兴建筑工程有限公司 | | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** | **评委6** | **评委7** | |
| **技**  **术**  **标** | | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.5 | | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.7 | | 0.5 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | |
| 7.拟投入资源配备计划… | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | |
| 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 0.7 | | 0.5 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | |
| **小计** | | | 16.4 | 14.5 | | 14 | 16.9 | 15.1 | 15 | 13.6 | |
| **技术标平均得分** | | | 15 | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | | 1.报价得分 | 19.34 | | 19.34 | 19.34 | 19.34 | 19.34 | 19.34 | 19.34 | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| 3.措施项目得分 | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 4.主材单价得分 | 1.93 | | 1.93 | 1.93 | 1.93 | 1.93 | 1.93 | 1.93 | |
| **小计** | | | 46.27 | | 46.27 | 46.27 | 46.27 | 46.27 | 46.27 | 46.27 | |
| **商务标得分** | | | 46.27 | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | | 3.4 | | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | |
| 2.企业综合信用 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4.服务承诺 | | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| **小计** | | | 8.4 | | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 8.4 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 69.67 | | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |  |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：河南鸿业建设(集团)有限公司**

投标报价： 14824594.62元整

大写：壹仟肆佰捌拾贰万肆仟伍佰玖拾肆元陆角贰分

工期：            420日历天 质量标准：合格（达到国家建设工程质量验收的规范和标准）

项目经理：  郭剑平         注册编号：豫141171728909

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 襄城县烟城路西延（中段）项目

项目地址：襄城路烟城路

合同价格：41595586.49元

开竣工时间：2016-10-16至2018-1-16

**第二中标候选人：河南省玉兴建筑工程有限公司**

投标报价： 15087114.40元整

大写：壹仟伍佰零捌万柒仟壹佰壹拾肆元肆角整

工期：            420日历天 质量标准：合格（达到国家建设工程质量验收的规范和标准）

项目经理：       鲍会敏 注册编号：豫241161696617

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

无

1. 签订合同前要处理的事宜：

无

1. 澄清、说明、补正事项纪要：（无）。

八、公示期：2018年3月7 日至2018年3月9 日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

九、公示地点：《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》。

十、联系方式

招 标 人：许昌辉润地产有限公司

项目负责人：吴佳佳 电 话：15539756600

代理 机构：河南恒盛建设集团有限公司

项目负责人：赵瑞 电 话：13949800220

十一、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。