|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **襄城县2017—2018年第一批6所农村中小学教师周转宿舍项目（1-3标段）评标结果公示** | | | |
| **一、基本情况和数据表** | | | |
| (一)项目概况 | | | |
| 1、项目名称： | 襄城县2017—2018年第一批6所农村中小学教师周转宿舍项目（1-3标段） | | |
| 2、项目编号： | XZ【2018】006号 | | |
| 3、招标控制价： | 第1标段 2325448.63元 | |  |
| 4、质量要求： | 第2标段 2446372.4元  第3标段 2369703.04元  合格 | | |
| 5、工期： | 180日历天/标段 | | |
| 6、评标办法： | 综合评分法 | | |
| 7、资格审查方式： | 资格后审 | | |
| (二)招标过程 | | | |
| 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年1月12日至2018年2月28日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位，第1标段共有6家，第2标段共有14家，第3标段共有13家。 | | | |
| 项目开标数据表 | | | |
| 招标人名称 | 襄城县教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南星际工程招标代理有限公司 | | |
| 工程名称 | 襄城县2017—2018年第一批6所农村中小学教师周转宿舍项目（1-3标段） | | |
| 开标时间 | 2018年02月28日 09:00 | 开标地点 | 襄城县公共资源交易中心1206室 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评标时间 | | 2018年02月28日 | | 评标地点 | 襄城县公共资源交易中心1309室 | | |
|  | | | | | | | |
| **二、第1标段：开标记录** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南城安建筑工程有限公司 | 2105466.36 | 180 | 宋志敏 | 合格 | 完好 | 无 |
| 2 | 河南天基建筑安装工程有限公司 | 2091668.46 | 180 | 杨瑞莹 | 合格 | 完好 | 无 |
| 3 | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | 2097024.17 | 180 | 李芳芳 | 合格 | 完好 | 无 |
| 4 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | 2210561.57 | 180 | 祁瀛鑫 | 合格 | 完好 | 无 |
| 5 | 河南安兴建筑工程有限公司 | 2168875.6 | 180 | 訾俊凯 | 合格 | 完好 | 无 |
| 6 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 2127036.08 | 180 | 叶小刚 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | | 2325448.63元 | | K值 | 0.1 | | |
| 目标工期 | | 180日历天 | | 质量要求 | 合格 | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 报价修正情况 | | | 无 | | | | | | |
| **三、评审情况** | | | | | | | | |
| 第1标段: | | | | | | | | |
| （一）清标 | | | | | | | | |
| 通过清标的投标人 | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | | | | | | | |
| 1 | 河南城安建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 2 | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | | | |
| 3 | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 4 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 5 | 河南安兴建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 6 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | | | |
| 未通过清标的投标人及原因 | | | | | | | | |
| 1 | 无 | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| （二）初步评审 | | | | | | | | |
| 通过初步评审的投标人 | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | | | | | | | |
| 1 | 河南城安建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 2 | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | | | |
| 3 | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 4 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 5 | 河南安兴建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| 6 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | | | |
| 未通过初步评审的投标人及原因 | | | | | | | | |
| 1 | 无 | | | | | | | |
| **四、经评审的投标人排序** | | | | | | | | |
| 根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下： | | | | | | | | |
| **第1标段：** | | | | | | | | |
|  | 第一名： | | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | | | | | |
| 第二名： | | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | |
| 第三名： | | 河南城安建筑工程有限公司 | | | | | |
| 第四名： | | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | |
| 第五名： | | 河南安兴建筑工程有限公司 | | | | | |
| 第六名： | | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **五、推荐中标候选人得分情况** | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | | | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | | | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | | | 1.9 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | | | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.4 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | | | 1.9 | 1.8 | 1.9 | 1.4 | 1.6 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | | | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施 | | | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | | | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | | | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | | | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | | | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | | | 1.6 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | | | 1.6 | 1.4 | 1.8 | 1.3 | 1.5 | | **小计** | | | | | 16.9 | 15.1 | 17.0 | 13.8 | 15.0 | | **技术标平均得分** | | | | | 13.8 | | | | | | **商务标** | | | 1. | 总报价分 | 24.14 | 24.14 | 24.14 | 24.14 | 24.14 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 3.14 | 3.14 | 3.14 | 3.14 | 3.14 | | **小计** | | | | | 51.28 | 51.28 | 51.28 | 51.28 | 51.28 | | **商务标得分** | | | | | 51.28 | | | | | | **综合(信用)标** | | | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 5 | 4.5 | 5 | 5 | 4.5 | | **小计** | | | | | 17 | 16.5 | 17 | 17 | 16.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | | | 17 | | | | | | **最终得分** | | | | | 82.08 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |  |  | | --- | |  |   第1标段: | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.4 | | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.4 | 1.2 | | 1.1 | | 1.3 | | 1.4 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | | 1.2 | | 1.4 | | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | | 1 | | 1.3 | | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | | 1 | | 1.2 | | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.4 | | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.6 | | 1.2 | | 1.4 | | 1.4 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | | 1.1 | | 1.2 | | 1.5 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.3 | | 1 | | 1.4 | | 1.4 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.2 | | 1.7 | | 1.3 | | 1.4 | | **小计** | | | 15.3 | 12.7 | | 11.8 | | 12.7 | | 14.1 | | **技术标平均得分** | | | 12.7 | | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 25.5 | 25.5 | | 25.5 | | 25.5 | | 25.5 |  | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | | 15 | | 15 | | 15 |  | | 3. | 主要材料分 | 9.5 | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 | | 9.5 |  | | 4. | 措施项目分 | 3.426 | 3.426 | | 3.426 | | 3.426 | | 3.426 |  | | **小计** | | | 53.426 | 53.426 | | 53.426 | | 53.426 | | 53.426 |  | | **商务标得分** | | | 53.43 | | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | | 5 | | 5 | 5 | 5 | |  | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | | 6 | | 6 | 6 | 6 | |  | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |  | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | | 4 | | 4 | 4 | 4 | |  | | **小计** | | | 15.5 | | 15 | | 15 | 15 | 15 | |  | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15 | | | | | | | | | **最终得分** | | | 81.13 | | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南城安建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.1 | 1.4 | 1.4 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.1 | 1.4 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.4 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.1 | 1.4 | 1.4 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.3 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | | **小计** | | | 15.5 | 12.9 | 12.0 | 13.2 | 14.2 | | **技术标平均得分** | | | 13.2 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 24.08 | 24.08 | 24.08 | 24.08 | 24.08 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | | 4. | 措施项目分 | 3.162 | 3.162 | 3.162 | 3.162 | 3.162 | | **小计** | | | 50.742 | 50.742 | 50.742 | 50.742 | 50.742 | | **商务标得分** | | | 50.74 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | **小计** | | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14 | | | | | | **最终得分** | | | 77.94 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第四中标候选人** | | | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.1 | 1.4 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.1 | 1.3 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 1.4 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.4 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.3 | 1.1 | 1.4 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | | **小计** | | | 15.9 | 14.5 | 13.0 | 13.6 | 14.4 | | **技术标平均得分** | | | 13.6 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.08 | 22.08 | 22.08 | 22.08 | 22.08 | | 2. | 分部分项分 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.214 | 3.214 | 3.214 | 3.214 | 3.214 | | **小计** | | | 48.294 | 48.294 | 48.294 | 48.294 | 48.294 | | **商务标得分** | | | 48.29 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 4 | 5 | 4.5 | 4 | | **小计** | | | 15.5 | 15 | 16 | 15.5 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.5 | | | | | | **最终得分** | | | 77.39 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第五中标候选人** | | | 河南安兴建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.9 | 1 | 0.7 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.3 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.9 | 1 | 0.6 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.9 | 0.9 | 1 | 0.7 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.5 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.9 | 1.8 | 2 | 1.4 | 1.6 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.8 | 2 | 1.4 | 1.5 | | **小计** | | | 18.0 | 18.0 | 18.9 | 14.6 | 15.4 | | **技术标平均得分** | | | 14.6 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 17.58 | 17.58 | 17.58 | 17.58 | 17.58 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 2.482 | 2.482 | 2.482 | 2.482 | 2.482 | | **小计** | | | 39.062 | 39.062 | 39.062 | 39.062 | 39.062 | | **商务标得分** | | | 39.06 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | **小计** | | | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16 | | | | | | **最终得分** | | | 69.66 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第六中标候选人** | | | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | 1.1 | 1.5 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 1.4 | | **小计** | | | 16.2 | 14.5 | 14.9 | 13.3 | 14.5 | | **技术标平均得分** | | | 13.3 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 13.2 | 13.2 | 13.2 | 13.2 | 13.2 | | 2. | 分部分项分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 2.044 | 2.044 | 2.044 | 2.044 | 2.044 | | **小计** | | | 28.244 | 28.244 | 28.244 | 28.244 | 28.244 | | **商务标得分** | | | 28.24 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 5.5 | 5 | 5 | 5 | | **小计** | | | 18.5 | 19.5 | 19 | 19 | 19 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 19 | | | | | | **最终得分** | | | 60.54 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **六、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜** | | | | | | | | |
| **第1标段:** | | | | | | | | |
| **第一中标候选人：** | | | 河南泰鑫建筑工程有限公司 | | | | | |
|  | | | 投标报价：2097024.17元 | | | | | |
|  | | | 大写：贰佰零玖万柒仟零贰拾肆元壹角柒分 | | | | | |
|  | | | 工期:180日历天 | | 质量标准：合格 | | | |
|  | | | 项目负责人：李芳芳 | | | | | |
|  | | | 证书编号：豫241131339148 | | | | | |
|  | | | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  1.鄢陵国家花木博览园会展中心改造工程  2.许昌市第三高级中学男生宿舍楼加固维修工程  3.许昌市光明路小学老教学楼维修改造工程 | | | | | |
|  | | | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无 | | | | | |
|  | | |  | | | | | |
| **第二中标候选人：** | | | 河南天基建筑安装工程有限公司 | | | | | |
|  |  |  | 投标报价：2091668.46元 | | | | | |
|  |  |  | 大写：贰佰零玖万壹仟陆佰陆拾捌元肆角陆分 | | | | | |
|  |  |  | 工期:180日历天 | | 质量标准：合格 | | | |
|  |  |  | 项目负责人：杨瑞莹 | | | | | |
|  |  |  | 证书编号：00788750 | | | | | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  1.荥阳市金寨回族乡北楚楼安置区二标段（4#5#6#7#8#楼及地下车库一期）  2.鹿邑县谷阳办事处中心学校建设工程 | | | | | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无 | | | | | |
| **第三中标候选人：** | | | 河南城安建筑工程有限公司 | | | | | |
|  |  |  | 投标报价：2105466.36元 | | | | | |
|  |  |  | 大写：贰佰壹拾万零伍仟肆佰陆拾陆元叁角陆分 | | | | | |
|  |  |  | 工期:180日历天 | | 质量标准：合格 | | | |
|  |  |  | 项目负责人：宋志敏 | | | | | |
|  |  |  | 证书编号：豫241060800600 | | | | | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  滑县道口镇第一初级中学教学楼建设项目 | | | | | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：  滑县道口镇第一初级中学教学楼建设项目 | | | | | |
|  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **二、第2标段：开标记录** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标单位 | | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 | |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 | | 2228906.49 | 180 | 李贻强 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 2 | 河南省天丰建筑工程有限公司 | | 2221363.02 | 180 | 李晓鹏 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 3 | 许昌明珠建设有限公司 | | 2172096.78 | 180 | 李中朝 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 4 | 河南和润市政公用工程有限公司 | | 2219917.71 | 180 | 李玉鑫 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 5 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | 2240087.16 | 180 | 王翔宇 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 6 | 河南博胜建设集团有限公司 | | 2226368.46 | 180 | 张高磊 | 合格 | 良好 | 无 | |
| 7 | 河南省华祥公路工程有限公司 | | 2218099.88 | 180 | 张存亮 | 合格 | 良好 | 无 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 | 2230103.05 | 180 | 孟昭伟 | 合格 | 良好 | 无 |
| 9 | 河南鸿浩建设工程有限公司 | 2218998.33 | 180 | 丁凤民 | 合格 | 良好 | 无 |
| 10 | 河南众远建筑工程有限公司 | 2250619.12 | 180 | 吴宏伟 | 合格 | 良好 | 无 |
| 11 | 河南福兴建设工程有限公司 | 2177378.34 | 180 | 华广才 | 合格 | 良好 | 无 |
| 12 | 河南水诚建设工程有限公司 | 2238431.27 | 180 | 陈伟丽 | 合格 | 良好 | 无 |
| 13 | 河南省泉纲建筑工程有限公司 | 2296964.88 | 180 | 席长龙 | 合格 | 良好 | 无 |
| 14 | 河南省平云建设工程有限公司 | 2226529.11 | 180 | 张静华 | 合格 | 良好 | 无 |
| 招标控制价 | | 2446372.4元 | | K值 | 0.1 | | |
| 目标工期 | | 180日历天 | | 质量要求 | 合格 | | |
| 报价修正情况 | | 无 | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **三、评审情况** | | | | | | | |
| 第2标段: | | | | | | | |
| （一）清标 | | | | | | | |
| 通过清标的投标人 | | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 2 | 许昌明珠建设有限公司 |
| 3 | 河南和润市政公用工程有限公司 |
| 4 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 5 | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 6 | 河南省华祥公路工程有限公司 |
| 7 | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 |
| 8 | 河南鸿浩建设工程有限公司 |
| 9 | 河南众远建筑工程有限公司 |
| 10 | 河南福兴建设工程有限公司 |
| 11 | 河南水诚建设工程有限公司 |
| 12 | 河南省泉纲建筑工程有限公司 |
| 13 | 河南省平云建设工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人及原因 | |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
|  | |
| （二）初步评审 | |
| 通过初步评审的投标人 | |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 2 | 许昌明珠建设有限公司 |
| 3 | 河南和润市政公用工程有限公司 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | |
| 5 | 河南博胜建设集团有限公司 | |
| 6 | 河南省华祥公路工程有限公司 | |
| 7 | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 | |
| 8 | 河南鸿浩建设工程有限公司 | |
| 9 | 河南众远建筑工程有限公司 | |
| 10 | 河南福兴建设工程有限公司 | |
| 11 | 河南水诚建设工程有限公司 | |
| 12 | 河南省泉纲建筑工程有限公司 | |
| 13 | 河南省平云建设工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人及原因 | | |
| 1 | 无 | |
|  | | |
| **四、经评审的投标人排序** | | |
| 根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下： | | |
| **第2标段：** | | |
|  | 第一名： | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 |
| 第二名： | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 第三名： | 许昌明珠建设有限公司 |
| 第四名： | 河南福兴建设工程有限公司 |
| 第五名： | 河南博胜建设集团有限公司 |
| 第六名： | 河南鸿浩建设工程有限公司 |
| 第七名： | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 第八名： | 河南众远建筑工程有限公司 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 第九名： | 河南和润市政公用工程有限公司 |
| 第一十名： | 河南水诚建设工程有限公司 |
| 第一十一名： | 河南省平云建设工程有限公司 |
| 第一十二名： | 河南省华祥公路工程有限公司 |
| 第一十三名： | 河南省泉纲建筑工程有限公司 |
|  | | |
| **五、推荐中标候选人得分情况** | | |
| 第2标段: | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.5 | 1.4 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.9 | 1.5 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.4 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.88 | 1.4 | 1.4 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.9 | 1.7 | 1.85 | 1.4 | 0.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.8 | 0.88 | 0.5 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.8 | 0.85 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.8 | 1.85 | 1.4 | 1.4 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.8 | 1.85 | 1.4 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.8 | 1.88 | 1.4 | 1.3 | | **小计** | | | 17.4 | 17.4 | 18.44 | 13.6 | 13.2 | | **技术标平均得分** | | | 16.01 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.76 | 21.76 | 21.76 | 21.76 | 21.76 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | | **小计** | | | 47.66 | 47.66 | 47.66 | 47.66 | 47.66 | | **商务标得分** | | | 47.66 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 3 | 5.8 | 4 | 4.5 | | **小计** | | | 18.5 | 17 | 19.8 | 18 | 18.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 18.36 | | | | | | **最终得分** | | | 82.03 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南省天丰建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.9 | 0.85 | 0.5 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.9 | 1.78 | 1.4 | 1.4 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.9 | 1.9 | 1.85 | 1.3 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.78 | 1.3 | 1.4 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.9 | 1.9 | 1.85 | 1.2 | 1.4 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.9 | 0.85 | 0.5 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.9 | 1.9 | 1.85 | 1.3 | 0.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.9 | 0.85 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.9 | 0.78 | 0.6 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.8 | 1.85 | 1.3 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.8 | 1.82 | 1.2 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.8 | 1.86 | 1.2 | 1.2 | | **小计** | | | 17.7 | 18.5 | 17.97 | 12.3 | 12.6 | | **技术标平均得分** | | | 15.81 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 2.956 | 2.956 | 2.956 | 2.956 | 2.956 | | **小计** | | | 49.576 | 49.576 | 49.576 | 49.576 | 49.576 | | **商务标得分** | | | 49.58 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 5 | 4 | 5.8 | 4.5 | 4 | | **小计** | | | 16 | 15 | 16.8 | 15.5 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.66 | | | | | | **最终得分** | | | 81.05 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 许昌明珠建设有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.6 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.7 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.2 | | **小计** | | | 15.6 | 11.1 | 11.3 | 15.6 | 11.9 | | **技术标平均得分** | | | 13.1 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 27.2 | 27.2 | 27.2 | 27.2 | 27.2 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | | **小计** | | | 53.516 | 53.516 | 53.516 | 53.516 | 53.516 | | **商务标得分** | | | 53.52 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 13 | 13 | 12 | 13 | 12 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 12.6 | | | | | | **最终得分** | | | 79.22 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第四中标候选人** | | | 河南福兴建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.1 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.5 | 0.62 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 0.6 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.65 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.25 | 1.3 | 1.2 | | **小计** | | | 15.5 | 10.8 | 12.22 | 12.3 | 11.7 | | **技术标平均得分** | | | 12.5 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 26.12 | 26.12 | 26.12 | 26.12 | 26.12 | | 2. | 分部分项分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.284 | 3.284 | 3.284 | 3.284 | 3.284 | | **小计** | | | 49.404 | 49.404 | 49.404 | 49.404 | 49.404 | | **商务标得分** | | | 49.4 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 3.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | | **小计** | | | 15.5 | 15 | 16 | 15 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.3 | | | | | | **最终得分** | | | 77.21 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第五中标候选人** | | | 河南博胜建设集团有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.6 | 0.55 | 0.7 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.1 | 1.6 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 0.6 | 1.1 | 1.6 | 1.3 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.8 | 0.62 | 0.8 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.8 | 1 | 1.6 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.8 | 1.2 | 1.5 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.9 | 1.6 | 1.1 | 1.6 | 1.2 | | **小计** | | | 17.0 | 13.8 | 11.47 | 15.7 | 12.2 | | **技术标平均得分** | | | 14.03 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 4. | 措施项目分 | 3.292 | 3.292 | 3.292 | 3.292 | 3.292 | | **小计** | | | 47.292 | 47.292 | 47.292 | 47.292 | 47.292 | | **商务标得分** | | | 47.29 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | | **小计** | | | 15 | 14 | 14.5 | 14.5 | 14 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14.4 | | | | | | **最终得分** | | | 75.73 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第六中标候选人** | | | 河南鸿浩建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.55 | 0.5 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.1 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.5 | 0.65 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | | **小计** | | | 15.2 | 10.8 | 12.30 | 12.2 | 11.5 | | **技术标平均得分** | | | 12.4 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 措施项目分 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | | **小计** | | | 44.516 | 44.516 | 44.516 | 44.516 | 44.516 | | **商务标得分** | | | 44.52 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 5 | 3.5 | 4.2 | 4 | 3.5 | | **小计** | | | 17 | 15.5 | 16.2 | 16 | 15.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.04 | | | | | | **最终得分** | | | 72.96 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第七中标候选人** | | | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.5 | 0.52 | 0.5 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.4 | 1.1 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.62 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.62 | 0.4 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | | **小计** | | | 15.6 | 10.8 | 11.76 | 12.4 | 11.9 | | **技术标平均得分** | | | 12.49 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.62 | 20.62 | 20.62 | 20.62 | 20.62 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4. | 措施项目分 | 2.632 | 2.632 | 2.632 | 2.632 | 2.632 | | **小计** | | | 41.252 | 41.252 | 41.252 | 41.252 | 41.252 | | **商务标得分** | | | 41.25 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 3.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | | **小计** | | | 15.5 | 15 | 16 | 15 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.3 | | | | | | **最终得分** | | | 69.04 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第八中标候选人** | | | 河南众远建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.6 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | **小计** | | | 15.5 | 10.8 | 11.85 | 14.7 | 11.9 | | **技术标平均得分** | | | 12.95 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4. | 措施项目分 | 2.87 | 2.87 | 2.87 | 2.87 | 2.87 | | **小计** | | | 40.59 | 40.59 | 40.59 | 40.59 | 40.59 | | **商务标得分** | | | 40.59 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | | **小计** | | | 16 | 15 | 15 | 15.5 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.3 | | | | | | **最终得分** | | | 68.84 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第九中标候选人** | | | 河南和润市政公用工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.9 | 0.85 | 0.7 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.5 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 0.9 | 0.85 | 0.5 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.8 | 0.85 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.7 | 1.85 | 1.6 | 1.2 | | **小计** | | | 17.9 | 18.1 | 17.80 | 14.8 | 13.0 | | **技术标平均得分** | | | 16.32 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | 22.62 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4. | 措施项目分 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | 2.75 | | **小计** | | | 36.37 | 36.37 | 36.37 | 36.37 | 36.37 | | **商务标得分** | | | 36.37 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | | **小计** | | | 16 | 15 | 17 | 15 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.8 | | | | | | **最终得分** | | | 68.49 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十中标候选人** | | | 河南水诚建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.3 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.3 | 1.1 | 1.3 | 0.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.62 | 0.6 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.5 | 0.61 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.1 | 1.25 | 1.3 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | **小计** | | | 16.4 | 12.1 | 11.88 | 12.6 | 11.6 | | **技术标平均得分** | | | 12.92 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.94 | 20.94 | 20.94 | 20.94 | 20.94 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4. | 措施项目分 | 2.872 | 2.872 | 2.872 | 2.872 | 2.872 | | **小计** | | | 41.812 | 41.812 | 41.812 | 41.812 | 41.812 | | **商务标得分** | | | 41.81 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 3 | 3.3 | 3.4 | 3 | | **小计** | | | 14 | 13 | 13.3 | 13.4 | 13 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 13.34 | | | | | | **最终得分** | | | 68.07 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十一中标候选人** | | | 河南省平云建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 0.5 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.65 | 0.6 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.1 | 1.22 | 1.4 | 0.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 0.62 | 0.6 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.64 | 0.6 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.21 | 1.3 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.22 | 1.2 | 1.2 | | **小计** | | | 14.7 | 10.2 | 12.06 | 13.0 | 11.5 | | **技术标平均得分** | | | 12.29 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.92 | 21.92 | 21.92 | 21.92 | 21.92 | | 2. | 分部分项分 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | | 3. | 主要材料分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 措施项目分 | 3.23 | 3.23 | 3.23 | 3.23 | 3.23 | | **小计** | | | 42.15 | 42.15 | 42.15 | 42.15 | 42.15 | | **商务标得分** | | | 42.15 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | | **小计** | | | 13.5 | 12 | 13 | 12 | 12 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 12.5 | | | | | | **最终得分** | | | 66.94 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十二中标候选人** | | | 河南省华祥公路工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.4 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 0.6 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.5 | 0.62 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.2 | | **小计** | | | 15.1 | 11.1 | 11.67 | 12.8 | 11.5 | | **技术标平均得分** | | | 12.43 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4. | 措施项目分 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | | **小计** | | | 43.68 | 43.68 | 43.68 | 43.68 | 43.68 | | **商务标得分** | | | 43.68 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 3 | 3.3 | 3 | 3 | | **小计** | | | 11 | 10 | 10.3 | 10 | 10 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 10.26 | | | | | | **最终得分** | | | 66.37 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十三中标候选人** | | | 河南省泉纲建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.4 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 0.63 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1 | 1.22 | 1.3 | 0.6 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.5 | 0.63 | 0.6 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.1 | 1.15 | 1.3 | 1.1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.16 | 1.2 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.1 | 1.14 | 1.2 | 1.2 | | **小计** | | | 14.7 | 10.6 | 11.58 | 12.2 | 11.2 | | **技术标平均得分** | | | 12.06 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 15.02 | 15.02 | 15.02 | 15.02 | 15.02 | | 2. | 分部分项分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 3. | 主要材料分 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | | 4. | 措施项目分 | 1.394 | 1.394 | 1.394 | 1.394 | 1.394 | | **小计** | | | 31.914 | 31.914 | 31.914 | 31.914 | 31.914 | | **商务标得分** | | | 31.91 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 3.5 | 3 | 3.8 | 3 | 3 | | **小计** | | | 11.5 | 11 | 11.8 | 11 | 11 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 11.26 | | | | | | **最终得分** | | | 55.23 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **六、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜** | | | | |
| **第2标段:** | | | | |
| **第一中标候选人：** | | | 汤阴县皓泽园林绿化工程有限公司 | |
|  | | | 投标报价：2230103.05元 | |
|  | | | 大写：贰佰贰拾叁万零壹佰零叁元零伍分 | |
|  | | | 工期:180日历天 | 质量标准：合格 |
|  | | | 项目负责人：孟昭伟 | |
|  | | | 证书编号：01378716 | |
|  | | | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  1.泌阳县教育体育局2016年校舍维修改造项目第15标段  2.淮阳县2014年农村义务教育薄弱学校基本办学条件改造计划建设项目 | |
|  | | | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：  1.2013年农村义务教育薄弱学校改造、2013年学前教育校舍改造（第二批）、2014年校舍维修改造项目（第15标段）  2.鲁山县2016年全面改薄建设项目（第六标段） | |
| **第二中标候选人：** | | | 河南省天丰建筑工程有限公司 | |
|  |  |  | 投标报价：2221363.02元 | |
|  |  |  | 大写：贰佰贰拾贰万壹仟叁佰陆拾叁元零贰分 | |
|  |  |  | 工期:180日历天 | 质量标准：合格 |
|  |  |  | 项目负责人：李晓鹏 | |
|  |  |  | 证书编号：01381608 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  1.林州市第七中学教学楼建设项目  2.邓州市思源实验学校新建项目5标段工程 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无 | |
| **第三中标候选人：** | | | 许昌明珠建设有限公司 | |
|  |  |  | 投标报价：2172096.78元 | |
|  |  |  | 大写：贰佰壹拾柒万贰仟零玖拾陆元柒角捌分 | |
|  |  |  | 工期:180天 | 质量标准：合格 |
|  |  |  | 项目负责人：李中朝 | |
|  |  |  | 证书编号：00784373 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：  1.襄城县2014-2015年校舍维修改造及薄弱学校改造项目（麦岭镇岗西中学小学及十里铺四里营中心小学）第二标段  2.襄城县5万吨果蔬批发市场新建项目 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：  1.襄城县2014-2015年全面改薄建设项目及附属幼儿园改造项目 | |
|  | | | | |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **二、第3标段开标记录** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南省华州建设工程有限公司 | 2149082.51 | 180 | 王笑天 | 合格 | 完好 | 无 |
| 2 | 河南省沿程建筑工程有限公司 | 2148437.65 | 180 | 韩会萍 | 合格 | 完好 | 无 |
| 3 | 鸿辉建筑集团有限公司 | 2106412.88 | 180 | 姚洋刚 | 合格 | 完好 | 无 |
| 4 | 河南同泰建设工程有限公司 | 2151219.66 | 180 | 代亚兵 | 合格 | 完好 | 无 |
| 5 | 河南双龙建设工程有限公司 | 2108920.28 | 180 | 汪丁海 | 合格 | 完好 | 无 |
| 6 | 河南锦达建设有限公司 | 2131535.05 | 180 | 宋松涛 | 合格 | 完好 | 无 |
| 7 | 河南燕园建筑工程有限公司 | 2170766.82 | 180 | 李东勇 | 合格 | 完好 | 无 |
| 8 | 河南安鑫建筑工程有限公司 | 2119582.04 | 180 | 牛圣增 | 合格 | 完好 | 无 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | 河南泰汇建筑工程有限公司 | 2140737.6 | 180 | 岳振中 | 合格 | 完好 | 无 |
| 10 | 河南昱佛建筑工程有限公司 | 2192987.35 | 180 | 王彩娜 | 合格 | 完好 | 无 |
| 11 | 河南国埔建筑工程有限公司 | 2160195.79 | 180 | 侯军 | 合格 | 完好 | 无 |
| 12 | 河南万佳建设工程有限公司 | 2158842.07 | 180 | 张国杰 | 合格 | 完好 | 无 |
| 13 | 河南置信建筑工程有限公司 | 2150747.1 | 180 | 李现福 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | | 2369703.04元 | | K值 | 0.1 | | |
| 目标工期 | | 180日历天 | | 质量要求 | 合格 | | |
| 报价修正情况 | | 无 | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **三、评审情况** | | | | | | | |
| 第3标段: | | | | | | | |
| （一）清标 | | | | | | | |
| 通过清标的投标人 | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | | | | | | |
| 1 | 河南省华州建设工程有限公司 | | | | | | |
| 2 | 河南省沿程建筑工程有限公司 | | | | | | |
| 3 | 河南同泰建设工程有限公司 | | | | | | |
| 4 | 河南双龙建设工程有限公司 | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | 河南锦达建设有限公司 |
| 6 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 7 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 8 | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
| 9 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 10 | 河南万佳建设工程有限公司 |
| 11 | 河南置信建筑工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人及原因 | |
| 1 | 鸿辉建筑集团有限公司 |
| 2 | 河南安鑫建筑工程有限公司 |
|  | |
| （二）初步评审 | |
| 通过初步评审的投标人 | |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 2 | 河南省沿程建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南同泰建设工程有限公司 |
| 4 | 河南双龙建设工程有限公司 |
| 5 | 河南锦达建设有限公司 |
| 6 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 7 | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 8 | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
| 9 | 河南国埔建筑工程有限公司 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10 | 河南万佳建设工程有限公司 | |
| 11 | 河南置信建筑工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人及原因 | | |
| 1 | 无 | |
|  | | |
| **四、经评审的投标人排序** | | |
| 根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下： | | |
| **第3标段：** | | |
|  | 第一名： | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 第二名： | 河南双龙建设工程有限公司 |
| 第三名： | 河南省沿程建筑工程有限公司 |
| 第四名： | 河南锦达建设有限公司 |
| 第五名： | 河南置信建筑工程有限公司 |
| 第六名： | 河南同泰建设工程有限公司 |
| 第七名： | 河南泰汇建筑工程有限公司 |
| 第八名： | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 第九名： | 河南万佳建设工程有限公司 |
| 第一十名： | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 第一十一名： | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |

|  |
| --- |
| **五、推荐中标候选人得分情况** |
| 第3标段: |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南国埔建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.78 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.9 | 1.88 | 1.5 | 1.68 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.75 | 1.4 | 1.83 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 1.85 | 1.3 | 1.58 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.82 | 1.3 | 1.83 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.8 | 0.85 | 0.5 | 0.78 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 0.8 | 1.85 | 1.3 | 1.75 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.85 | 0.8 | 0.88 | 0.5 | 0.78 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.75 | 0.8 | 0.85 | 0.5 | 0.86 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.86 | 1.8 | 1.88 | 1.2 | 1.83 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.76 | 1.8 | 1.85 | 1.2 | 1.83 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.8 | 1.86 | 1.3 | 1.85 | | **小计** | | | 17.92 | 16.8 | 18.12 | 12.6 | 17.38 | | **技术标平均得分** | | | 16.56 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.38 | 21.38 | 21.38 | 21.38 | 21.38 | | 2. | 分部分项分 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | 3.316 | | **小计** | | | 46.696 | 46.696 | 46.696 | 46.696 | 46.696 | | **商务标得分** | | | 46.7 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 5 | 5.5 | 4.5 | 4 | | **小计** | | | 17.5 | 18 | 18.5 | 17.5 | 17 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 17.7 | | | | | | **最终得分** | | | 80.96 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

|  |
| --- |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南双龙建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.5 | 0.58 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1.5 | 1.1 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.2 | 1 | 1.12 | 1.3 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.1 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.2 | 0.6 | 1 | 1.4 | 1.2 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.58 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.61 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.18 | 1.1 | 1.05 | 1.2 | 1.21 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1 | 1.13 | 1.3 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.1 | 1 | 1.11 | 1.2 | 1.2 | | **小计** | | | 11.76 | 9.9 | 11.29 | 12.6 | 11.92 | | **技术标平均得分** | | | 11.49 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 26.46 | 26.46 | 26.46 | 26.46 | 26.46 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.396 | 3.396 | 3.396 | 3.396 | 3.396 | | **小计** | | | 52.856 | 52.856 | 52.856 | 52.856 | 52.856 | | **商务标得分** | | | 52.86 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 17 | 17 | 16 | 17 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.6 | | | | | | **最终得分** | | | 80.95 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南省沿程建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.9 | 0.86 | 0.6 | 0.79 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.9 | 1.86 | 1.5 | 1.66 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.75 | 1.4 | 1.73 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 1.82 | 1.4 | 1.84 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.76 | 1.6 | 1.82 | 1.3 | 1.84 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.8 | 0.88 | 0.6 | 0.79 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.76 | 0.8 | 1.79 | 1.3 | 1.85 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.78 | 0.8 | 0.86 | 0.5 | 0.86 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.76 | 0.8 | 0.87 | 0.6 | 0.87 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.78 | 1.8 | 1.85 | 1.2 | 1.84 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.76 | 1.8 | 1.87 | 1.2 | 1.86 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.78 | 1.88 | 1.2 | 1.85 | | **小计** | | | 17.60 | 16.58 | 18.11 | 12.8 | 17.78 | | **技术标平均得分** | | | 16.57 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.216 | 3.216 | 3.216 | 3.216 | 3.216 | | **小计** | | | 47.436 | 47.436 | 47.436 | 47.436 | 47.436 | | **商务标得分** | | | 47.44 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 5 | 5.6 | 4 | 4 | | **小计** | | | 16 | 17 | 17.6 | 16 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.52 | | | | | | **最终得分** | | | 80.53 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第四中标候选人** | | | 河南锦达建设有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.6 | 0.56 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 0.5 | 1.1 | 1.4 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.5 | 0.58 | 0.5 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1 | 1.12 | 1.2 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1 | 1.1 | 1.3 | 1 | | **小计** | | | 14.7 | 9.9 | 11.36 | 12.5 | 10.8 | | **技术标平均得分** | | | 11.85 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 24.2 | 24.2 | 24.2 | 24.2 | 24.2 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.388 | 3.388 | 3.388 | 3.388 | 3.388 | | **小计** | | | 50.588 | 50.588 | 50.588 | 50.588 | 50.588 | | **商务标得分** | | | 50.59 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 4 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 17.5 | 17 | 16 | 17 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.7 | | | | | | **最终得分** | | | 79.14 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第五中标候选人** | | | 河南置信建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.9 | 0.85 | 0.5 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.9 | 1.85 | 1.4 | 1.3 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.78 | 1.3 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.9 | 1.86 | 1.3 | 1.4 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.84 | 1.2 | 1.4 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.9 | 0.87 | 0.5 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 0.9 | 1.87 | 1.2 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 0.9 | 0.88 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.89 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.6 | 1.88 | 1.5 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.6 | 1.88 | 1.4 | 1.79 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.7 | 1.89 | 1.4 | 1.77 | | **小计** | | | 17.5 | 16.7 | 18.34 | 12.7 | 14.46 | | **技术标平均得分** | | | 15.94 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | 22.22 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 措施项目分 | 2.372 | 2.372 | 2.372 | 2.372 | 2.372 | | **小计** | | | 41.592 | 41.592 | 41.592 | 41.592 | 41.592 | | **商务标得分** | | | 41.59 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4.5 | 5.5 | 5.8 | 4 | 4 | | **小计** | | | 18.5 | 19.5 | 19.8 | 18 | 18 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 18.76 | | | | | | **最终得分** | | | 76.29 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第六中标候选人** | | | 河南同泰建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.6 | 0.55 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.22 | 1.3 | 1.2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.1 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 0.6 | 1.2 | 1.5 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.6 | 0.61 | 0.5 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 0.1 | 1.12 | 1.3 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | 0.59 | 0.5 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 0.61 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1 | 1.15 | 1.2 | 1.1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1 | 1.15 | 1.2 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1 | 1.12 | 1.4 | 1.2 | | **小计** | | | 15.3 | 9.3 | 11.52 | 12.9 | 11.8 | | **技术标平均得分** | | | 12.16 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.24 | 22.24 | 22.24 | 22.24 | 22.24 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4. | 措施项目分 | 3.382 | 3.382 | 3.382 | 3.382 | 3.382 | | **小计** | | | 48.622 | 48.622 | 48.622 | 48.622 | 48.622 | | **商务标得分** | | | 48.62 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 3.2 | 3.5 | 3 | | **小计** | | | 14 | 14 | 13.2 | 13.5 | 13 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 13.54 | | | | | | **最终得分** | | | 74.33 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第七中标候选人** | | | 河南泰汇建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.6 | 0.56 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.1 | 1.25 | 1.5 | 1.3 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 0.7 | 1.27 | 1.5 | 1.3 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.64 | 0.6 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.1 | 1.28 | 1.4 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | 0.61 | 0.7 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.65 | 0.7 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.1 | 1.21 | 1.4 | 1.3 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1 | 1.24 | 1.5 | 1.2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1 | 1.28 | 1.5 | 1.2 | | **小计** | | | 17.1 | 10.6 | 12.39 | 14.3 | 12.5 | | **技术标平均得分** | | | 13.38 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 23.26 | 23.26 | 23.26 | 23.26 | 23.26 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 措施项目分 | 3.12 | 3.12 | 3.12 | 3.12 | 3.12 | | **小计** | | | 44.38 | 44.38 | 44.38 | 44.38 | 44.38 | | **商务标得分** | | | 44.38 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 4.2 | 4 | 3 | | **小计** | | | 15 | 15 | 15.2 | 15 | 14 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14.84 | | | | | | **最终得分** | | | 72.6 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第八中标候选人** | | | 河南燕园建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.65 | 0.6 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.3 | 1.25 | 1.7 | 1.3 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.3 | 1.15 | 1.3 | 1.3 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.3 | 1.21 | 1.3 | 1.4 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 0.7 | 1.25 | 1.6 | 1.4 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.62 | 0.6 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.1 | 1.25 | 1.3 | 1.3 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | 0.61 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.62 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.1 | 1.22 | 1.5 | 1.2 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.1 | 1.25 | 1.5 | 1.3 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.1 | 1.23 | 1.5 | 1.3 | | **小计** | | | 17.1 | 11.5 | 12.31 | 13.9 | 13.0 | | **技术标平均得分** | | | 13.56 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 措施项目分 | 2.728 | 2.728 | 2.728 | 2.728 | 2.728 | | **小计** | | | 41.988 | 41.988 | 41.988 | 41.988 | 41.988 | | **商务标得分** | | | 41.99 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 3.2 | 4.5 | 3 | | **小计** | | | 16 | 16 | 15.2 | 16.5 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.74 | | | | | | **最终得分** | | | 71.29 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第九中标候选人** | | | 河南万佳建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.9 | 1.95 | 1.7 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.6 | 1.6 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.95 | 1.6 | 1.7 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.9 | 1.68 | 1.5 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.9 | 0.86 | 0.7 | 0.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 0.8 | 1.82 | 1.6 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 0.8 | 0.89 | 0.7 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.9 | 0.9 | 0.88 | 0.7 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.9 | 1.89 | 1.6 | 1.4 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.9 | 1.9 | 1.86 | 1.6 | 1.83 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.9 | 1.9 | 1.87 | 1.7 | 1.83 | | **小计** | | | 18.0 | 17.4 | 18.45 | 15.8 | 15.96 | | **技术标平均得分** | | | 17.12 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | 21.34 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 措施项目分 | 2.194 | 2.194 | 2.194 | 2.194 | 2.194 | | **小计** | | | 39.534 | 39.534 | 39.534 | 39.534 | 39.534 | | **商务标得分** | | | 39.53 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 3.5 | 4.5 | 4.8 | 3.5 | 4 | | **小计** | | | 13.5 | 14.5 | 14.8 | 13.5 | 14 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14.06 | | | | | | **最终得分** | | | 70.72 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十中标候选人** | | | 河南省华州建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.4 | 1 | 1.15 | 1.2 | 1 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.4 | 1 | 1.45 | 1.4 | 1.1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.4 | 1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 0.5 | 1.26 | 1.2 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 0.63 | 0.6 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1 | 1.26 | 1.1 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.62 | 0.6 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 0.63 | 0.6 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1 | 1.23 | 1.3 | 1.1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1 | 1.26 | 1.1 | 1.1 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1 | 1.26 | 1.1 | 1 | | **小计** | | | 14.2 | 9.6 | 12.60 | 12.2 | 10.8 | | **技术标平均得分** | | | 11.88 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.38 | 22.38 | 22.38 | 22.38 | 22.38 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 措施项目分 | 2.962 | 2.962 | 2.962 | 2.962 | 2.962 | | **小计** | | | 42.342 | 42.342 | 42.342 | 42.342 | 42.342 | | **商务标得分** | | | 42.34 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | **小计** | | | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.8 | | | | | | **最终得分** | | | 70.02 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一十一中标候选人** | | | 河南昱佛建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 1.25 | 1.3 | 1.1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.1 | 1.23 | 1.3 | 1.1 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1 | 1.24 | 1.2 | 1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1 | 1.15 | 1.2 | 1 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1 | 1.26 | 1.2 | 1 | | **小计** | | | 14.8 | 10.2 | 11.93 | 12.0 | 10.5 | | **技术标平均得分** | | | 11.89 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 18.06 | 18.06 | 18.06 | 18.06 | 18.06 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 措施项目分 | 2.518 | 2.518 | 2.518 | 2.518 | 2.518 | | **小计** | | | 38.578 | 38.578 | 38.578 | 38.578 | 38.578 | | **商务标得分** | | | 38.58 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-6分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-6分 | 4 | 5 | 4.5 | 4.5 | 3 | | **小计** | | | 15 | 16 | 15.5 | 15.5 | 14 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.2 | | | | | | **最终得分** | | | 65.66 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | |
| **六、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜** | | | | |
| **第3标段:** | | | | |
| **第一中标候选人：** | | | 河南国埔建筑工程有限公司 | |
|  | | | 投标报价：2160195.79元 | |
|  | | | 大写：贰佰壹拾陆万零壹佰玖拾伍元柒角玖分 | |
|  | | | 工期:180日历天 | 质量标准：合格 |
|  | | | 项目负责人：侯军 | |
|  | | | 证书编号：00436508 | |
|  | | | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：   1. 杨庄高级中学新建教学楼项目 2. 北院综合楼建设项目 | |
|  | | | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：  1.天河盛世居住小区住宅楼工程一期2#楼工程项目 | |
| **第二中标候选人：** | | | 河南双龙建设工程有限公司 | |
|  |  |  | 投标报价：2108920.28元 | |
|  |  |  | 大写：贰佰壹拾万零捌仟玖佰贰拾元贰角捌分 | |
|  |  |  | 工期:180日历天 | 质量标准：合格 |
|  |  |  | 项目负责人：汪丁海 | |
|  |  |  | 证书编号：豫141060802083 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：   1. 禹州市2013年乡镇卫生院建设项目（第二批）一标段磨街乡卫生院门诊综合楼 2. 许昌县椹涧乡中心小学综合楼等3所学校全面改薄建设项目1标 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：   1. 王洛镇卫生院门诊病房楼及周转宿舍项目 2. 尚园小区12#楼 | |
| **第三中标候选人：** | | | 河南省沿程建筑工程有限公司 | |
|  |  |  | 投标报价：2148437.65元 | |
|  |  |  | 大写：贰佰壹拾肆万捌仟肆佰叁拾柒元陆角伍分 | |
|  |  |  | 工期:180日历天 | 质量标准：合格 |
|  |  |  | 项目负责人：韩会萍 | |
|  |  |  | 证书编号：00786211 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的单位项目业绩名称：   1. 社旗县兴隆镇初级中学综合楼等8所中小学校建设项目 2. 获嘉县大新庄乡孙岗小教学楼建设项目 | |
|  |  |  | 投标文件中填报的项目负责人业绩名称：   1. 汝州市寄料镇观上小学等9所学校2015年全面改薄项目（杨楼镇下水小学） 2. 汝阳县教育局2015年第二批和2016年校舍维修改造资金项目一标段 | |
|  | | | | |
| **七、公示期** | | | | |
| 2018年 03 月 01 日至 2018 年 03 月 05 日 | | | | |
|  | | | | |
| **八、联系方式** | | | | |
|  | 招标人：襄城县教育体育局 | | | |
|  | 地址：襄城县中心路东段 | | | |
|  | 联系电话：0374-3996659 | | | |
|  | 招标代理机构名称：河南星际工程招标代理有限公司 | | | |
|  | 电话：0371-65716639 | | | |

2018年03月01日