

全国新增千亿斤粮食生产能力规划鄢陵县2017年田间工程建设项目

评标结果公示

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：全国新增千亿斤粮食生产能力规划鄢陵县 2017 年田间工程建设项目

招标编号：YLZFCG201709174-G

项目编号：Y2017GZ223

招标方式：公开招标

质量要求：合格

计划工期：90 日历天/标段。

控制价：

标段	名称	建设内容	招标控制价 (元)
一	机井工程	新打机井 60 眼，井深 40m，井管内径 400mm，其中岗周村 60 眼。（规格见设计图）	764952 元
二	机井工程	新打机井 41 眼，井深 40m，井管内径 400mm，其中常寨村 41 眼。（规格见设计图）	522717.2 元
三	机井工程	新打机井 50 眼，井深 40m，井管内径 400mm，其中前槽村 19 眼，王建平村 31 眼。（规格见设计图）	637460 元
四	机井工程	新打机井 46 眼，井深 40m，井管内径 400mm，其中郭刘村 21 眼，庄刘村 25 眼。（规格见设计图）	586463.2 元
五	桥涵沟渠工程	（一）桥涵工程（规格、标准详见图册）；（二）沟渠工程；（三）变压器房工程；（四）标志牌工程。（规格标准见设计图）	770026.09 元

六	机耕路工程	规划机耕路 I-1, 规划机耕路 II-1, 规划机耕路 III-1, 共计, 1573m (规格、标准详见图册);	809357.69 元
七	机耕路工程	规划机耕路 I-2, 规划机耕路 II-2, 共长 1927m。(规格、标准详见图册);	974434.82 元
八	机耕路工程	规划机耕路 I-3, 规划机耕路 I-5, 共长 1880m。(规格、标准详见图册);	969402.98 元
九	机耕路工程	规划机耕路 I-4, 共长 2082m。(规格、标准详见图册);	1073562.75 元
十	机耕路工程	规划机耕路 II-3, 规划机耕路 II-4, 规划机耕路 II-5, 共长, 2041m。(规格、标准详见图册);	998060.66 元
十一	输水工程	购置、敷设地埋管道 25750m 及管道附件购置安装。购置、安装给水栓 620 座 (规格、标准详见图册)。	978473 元
十二	输水工程	1、购置、敷设地埋管道 24250m 及管道附件购置安装。 2、购置、安装给水栓 580 座 (配件及规格详见图册)。	919727 元
十三	地埋线采购及安装工程	YJLV22 0.6/1KV 3*25+1*16mm ² 低压电缆敷设 79572 米。 (配件及规格详见图册)。	1450597.56 元
十四	机井配套及安装工程	200QJ25-28/2 型井用潜水泵 200 台 (包含防水电缆 JHS3*2.5mm ² , DN65 上水钢管等附件) (配件及规格详见图册)	893528 元
十五	电力配套工程	S11-100KVA/10KV 变压器及电力配套 16 个台区。	337920 元
十六	玻璃钢制井柜及井台工程	玻璃钢制井柜 103 套, 包括一体式玻璃钢井房 0.9*0.9*1.75m、IC 卡水资源管理控制终端、GPRS 传输模块及超声波流量计等配套设备。井台 103 座。	1030807.62 元

十七	玻璃钢制井柜及井台工程。	玻璃钢制井柜 97 套，包括一体式玻璃钢井房 0.9*0.9*1.75m、IC 卡水资源管理控制终端、GPRS 传输模块及超声波流量计等配套设备。2、井台 97 座。	971372.26 元
十八	防护林工程	栽植白蜡 5000 株。栽植栎树 5000 株。	230000 元
十九	监理标	施工及保修期监理	200000 元

评标办法：综合评标法；

资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2017 年 11 月 22 日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的有效投标单位有：一标段 3 家、二标段 3 家、三标段 3 家、四标段 3 家、五标段 3 家、六标段 3 家、七标段 3 家、八标段 7 家、九标段 3 家、十标段 3 家、十一标段 4 家、十二标段 5 家、十三标段 4 家、十四标段 7 家、十五标段 5 家、十六标段 3 家、十七标段 4 家、十八标段 3 家、十九标段 7 家。

（三）项目开标数据表

招标人名称	鄢陵县发展和改革委员会		
招标代理机构	北京建智达工程管理股份有限公司		
工程名称	全国新增千亿斤粮食生产能力规划鄢陵县 2017 年田间工程建设项目		
开标时间	2017 年 12 月 13 日上午 9：30 整	开标地点	鄢陵县公共资源交易中心开标一室
评标时间	2017 年 12 月 13 日下午 14：30 整	评标地点	鄢陵县公共资源交易中心评标二室

二、开标记录（分标段填写）

全国新增千亿斤粮食生产能力规划鄢陵县 2017 年田间工程建设项目由北京建智达工程管理股份有限公司主持，在（鄢陵县发展和改革委员会、鄢陵县公管办、鄢陵县财政局政府采购管理办公室）监督下举行。

一标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南志鹏水利水电 工程有限公司	719052.6 0	90	张京鹏 豫井协 2JL 第 (229) 号	谢春光 中级	合 格	完 好	无异议
河南省源顺建筑工 程有限公司	715228.8 0	90	丁东山 HNSJKN-00152 6	/	合 格	完 好	无异议
河南瑞东建筑工程 有限公司	722875.8 0	90	马瑞霞 HNSJJL-20160 101	/	合 格	完 好	无异议
招标控制价	764952.00 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

二标段：

-

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及	质 量 要	密 封 情	对本次开 标过程是 否有异议
				(姓名及	要	情	

		天)		职称)	求	况	
河南盛鼎土木建筑工程有限公司	519608.99	90	李建成 HNSJJL-00094 4	张金榜 高级	合格	完好	无异议
河南鼎鑫建筑工程有限公司	509702.57	90	张敬霞 HNSJJL-00061 4	秦壮壮 中级	合格	完好	无异议
河南省众旺建筑工程有限公司	519800.05	91	邢磊 HNSJJL-00124 4	孟小瑞 中级	合格	完好	无异议
招标控制价	522717.20 元		招标人控制价 A				50%
投标报价修正情况	/						

三标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南水建建筑工程有限公司	624706.00	90	闫冬冬 HNSJJL-00097 7	易理雪 中级	合格	完好	无异议
河南聚发建设工程集团有限公司	631037.05	90	温留洋 HNSJJL-00119 0	/	合格	完好	无异议
河南省华祥公路工程 有限公司	620567.20	90	王晓恒 HNSJJL-20160 241	张东帅 中级	合格	完好	无异议

招标控制价	637460.00 元	招标人控制价 A	50%
投标报价修正情况	/		

四标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
日昌(福建)集团有 限公司	581768.8 3	90	李云龙 HNSJJL-20160 345	翁书棟 中级	合 格	完 好	无异议
河南大川建设工程 有限公司	577665.6 2	90	郝明 HNSJJL-20160 184	盛韶伟 中级	合 格	完 好	无异议
福建省霞浦县江海 水电工程有限公司	579427.6 8	90	朱彦龙 HNSJJL-20160 353	林承岸 中级	合 格	完 好	无异议
招标控制价	586463.20 元		招标人控制价 A				50%
投标报价修正情况	/						

五标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南得华建筑工程 有限公司	749978.9 6	90	冯海光 01510689	李华平 中级	合 格	完 好	无异议
河南振亚工程建设	757705.4	90	郑平利	本延霞	合	完	无异议

有限公司	0		豫 241151569634	中级	格	好	
河南隆发建设工程 有限公司	762325.2 2	90	侯小祥 00786077	赵双喜 高级	合 格	完 好	无异议
招标控制价	770026.09		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

六标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
商丘市恒信路桥工 程有限公司	777555.3 8	90	李海阔 豫 241091121220	李春生 高级	合 格	完 好	无异议
许昌隆盛路桥工程 有限公司	780388.8 8	90	王明辉 豫 241171717938	李志勇 中级	合 格	完 好	无异议
河南广远路桥工程 有限公司	750252.9 9	90	周东亮 豫 241151579219	赵鹏基 中级	合 格	完 好	无异议
招标控制价	809357.69		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

七标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及	质 量 要	密 封 情	对本次开 标过程是 否有异议
------	-------------	----------------	-------------------------	-------------------	-------------	-------------	----------------------

		天)		职称)	求	况	
河南泰汇建筑工程有限公司	959819.69	90	霍叶叶 豫 241151578095	孙光辉 中级	合格	完好	无异议
河南鑫厦建设集团有限公司	967612.79	90	李银娣 豫 241151566576	李照云 中级	合格	完好	无异议
河南万豪建筑工程有限公司	962740.88	90	安丽娜 01515447	李命 工程师	合格	完好	无异议
招标控制价	974434.82		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

八标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南城建市政工程 开发有限公司	959708.25	90	任景伦 豫 241141450509	李克忠 高级	合格	完好	无异议
许昌晟亿建筑有限 公司	891947.69	90	孙九凤 豫 241131446396	鲁军波 中级	合格	完好	无异议
河南畅祥路桥工程 有限公司	912301.00	90	许明刚 豫 241141447326	李晓毅 中级	合格	完好	无异议
河南省恒辉建筑工	953847.6	90	肖金涛	秦越	合	完	无异议

程有限公司	8		豫 241151574100	中级	格	好	
鲁山县凯风路桥工 程有限公司	920520.7 7	90	张武舟 豫 241060801556	牛岗跃 中级	合 格	完 好	无异议
河南恒通公路桥梁 建设有限公司	918231.6 5	90	张小会 豫 241141457969	方维娜 高级	合 格	完 好	无异议
河南浚洲建筑工程 有限公司	950041.4 2	90	王亚琼 豫 241141562784	张雪 中级	合 格	完 好	无异议
招标控制价	969402.98 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

九标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南祥宏建设工程 有限公司	1017289. 61	90	刘肖杰 豫 241131446343	李胜利 中级	合 格	完 好	无异议
河南金翔建筑工程 有限公司	1016126. 12	90	张朋松 豫 241131444456	张志民 高级	合 格	完 好	无异议
河南关众建筑工程 有限公司	1011349. 34	90	郭忠磊 豫	朱光辉 中级	合 格	完 好	无异议

			241131340529				
招标控制价	1073562.75 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

十标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南骏飞建设工程 有限公司	938172.3 3	90	刘志伟 豫 241090912951	陈燕霞 高级	合 格	完 好	无异议
河南聚弘建设工程 有限公司	948198.6 2	90	张丹枫 豫 241171714097	段钧恒 中级	合 格	完 好	无异议
许昌市东城市政建 设有限公司	945428.8 1	90	段希程 豫 241111122929	吕广宾 中级	合 格	完 好	无异议
招标控制价	998060.66 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

十一标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南恒森建筑工程 有限公司	903516.2 5	90	陈锋超 豫	曹金峰 中级	合 格	完 好	无异议

			241141454686				
濮阳市超越建筑工程有限公司	946125.85	90	楚德峰 豫 241111228536	赵西胜 高级	合格	完好	无异议
河南省英帆建筑工程有限公司	976433.60	90	孟召银 豫 241091016055	陈瑞花 中级	合格	完好	无异议
河南正捷建筑工程有限公司	943267.60	90	温凯 豫 241161691674	张丽霞 中级	合格	完好	无异议
招标控制价	978473.00 元		招标人控制价 A				50%
投标报价修正情况	/						

十二标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责人 (姓名及 职称)	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
河南华普建设工程有限公司	910529.34	90	李明辉 豫 241141447220	马坤远 高级	合格	完好	无异议
河南鲁兴建筑工程有限公司	872820.85	90	刘瑜 豫 241111224657	胥海涛 中级	合格	完好	无异议
河南广源市政工程有限公司	846142.19	90	贺志华 豫 241141453025	杜肖军 中级	合格	完好	无异议

许昌万诚建设工程有限公司	876499.7 0	90	王皓 豫 241131339254	李伟杰 中级	合格	完好	无异议
许昌星和建设工程有限公司	856264.1 5	90	苏希安 豫 241161692305	张苗苗 中级	合格	完好	无异议
招标控制价	919727.00 元		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

十三标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南讯达电缆有限公司	1410174. 98	90	/	/	合格	完好	无异议
郑州市远大电线电缆有限公司	1389327. 12	90	/	/	合格	完好	无异议
郑州宇晨电缆电线有限公司	1397920. 90	90	/	/	合格	完好	无异议
方乐电缆有限公司	1361158. 63	90	/	/	合格	完好	无异议
招标控制价	1450597.56		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

十四标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日)	项目负责人/ 经理(含证书)	技术负责 人	质 量	密 封	对本次开 标过程是
------	-------------	-----------	-------------------	-----------	--------	--------	--------------

		历 天)	编号)	(姓名及 职称)	要 求	情 况	否有异议
河南央启农业科技 有限公司	893340.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
郑州市荣龙泵业有 限公司	832040.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
郑州市中泽泵业有 限公司	893520.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南国起泵业有限 公司	830084.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
运城市解州宏昌电 机水泵制造有限公 司	884591.4 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河北天洋泵业有限 公司	889064.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
吉林市奥吉通泵业 有限公司	839916.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
招标控制价	893528.00 元	招标人控制价 A				50%	
投标报价修正情况	/						

十五标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
商丘市国基建筑安 装有限公司	326539.3 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议

河南鸿盛建筑工程有限公司	323453.1 2	90	/	/	合格	完好	无异议
鄢陵县源发实业有限公司	328695.0 6	90	/	/	合格	完好	无异议
许昌市建安区启鑫电力有限责任公司	331842.5 1	90	/	/	合格	完好	无异议
河南泽宇水利水电工程有限公司	325050.3 4	90	/	/	合格	完好	无异议
招标控制价	337920.00 元		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

十六标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人 /经理(含证书 编号)	技术负责人 (姓名及 职称)	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
河南硕源灌排设备有限公司	968961.8 6	90	/	/	合格	完好	无异议
许昌立荣灌溉设备有限公司	979181.0 1	90	/	/	合格	完好	无异议
漯河市四通泵业有限公司	1004825. 73	90	/	/	合格	完好	无异议
招标控制价	1030807.62 元		招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/						

十七标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日)	项目负责人/ 经理(含证书)	技术负责 人	质 量	密 封	对本次开 标过程是
------	-------------	-----------	-------------------	-----------	--------	--------	--------------

		历 天)	编号)	(姓名及 职称)	要 求	情 况	否有异议
河南得鑫节水灌溉 设备有限公司	960733.5 9	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南金雨农灌排设 备有限公司	910078.4 3	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南天智立科技有 限公司	893629.3 8	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南润之智慧农业 科技有限公司	900521.4 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
招标控制价	971372.26 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

十八标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日 历 天)	项目负责人/ 经理(含证书 编号)	技术负责 人 (姓名及 职称)	质 量 要 求	密 封 情 况	对本次开 标过程是 否有异议
河南银凯建筑工程 有限公司	229500.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南瑞源景观园林 工程有限公司	229800.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
河南农大春园林工 程有限公司	228500.0 0	90	/	/	合 格	完 好	无异议
招标控制价	230000.00 元	招标人控制价 A			50%		
投标报价修正情况	/						

十九标段：

投标单位	投标报价（元）	项目总监（含证书编号）	技术负责人（姓名及职称）	质量要求	密封情况	对本次开标过程是否有异议
河南景宏建设工程管理有限公司	188688.00	王莉	/	合格	完好	无异议
中瑞建园工程管理有限公司	190000.00	孙德强	/	合格	完好	无异议
河南万和工程管理有限公司	199950.00	王昊臻	/	合格	完好	无异议
河南宏翔建设工程管理有限公司	199820.00	李青义	/	合格	完好	无异议
河南昊之伟建设工程管理有限公司	190000.00	杨朝景	/	合格	完好	无异议
河南建标工程管理有限公司	190300.00	张占伟	/	合格	完好	无异议
许昌市复兴建设工程监理有限公司	189800.00	和光辉	/	合格	完好	无异议
招标控制价	200000.00 元	招标人控制价 A			50%	
投标报价修正情况	/					

三、评标标准、评标办法：

评标委员会根据招标文件规定的评标办法，对投标文件进行了认真详细的评审。

（一）初步评审

一标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南志鹏水利水电工程有限公司
2	河南省源顺建筑工程有限公司
3	河南瑞东建筑工程有限公司

二标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南盛鼎土木建筑工程有限公司
2	河南鼎鑫建筑工程有限公司
3	河南省众旺建筑工程有限公司

三标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南水建建筑工程有限公司
2	河南省华祥公路工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南聚发建设工程集团有限公司项目经理未提供三个月的社会养老保险证明

四标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	日昌（福建）集团有限公司

2	河南大川建设工程有限公司
3	福建省霞浦县江海水电工程有限公司

五标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南得华建筑工程有限公司
2	河南振亚工程建设有限公司
3	河南隆发建设工程有限公司

六标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	商丘市恒信路桥工程有限公司
2	许昌隆盛路桥工程有限公司
3	河南广远路桥工程有限公司

七标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南泰汇建筑工程有限公司
2	河南鑫厦建设集团有限公司
3	河南万豪建筑工程有限公司

八标段：

序号	通过初步评审的投标人名称

1	河南城建市政工程开发有限公司
2	许昌晟亿建筑有限公司
3	河南畅祥路桥工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南省恒辉建筑工程有限公司未提供造价人员身份证证件
2	鲁山县凯风路桥工程有限公司未提供造价人员身份证证件
3	河南恒通公路桥梁建设有限公司未提供造价人员身份证证件
4	河南浚洲建筑工程有限公司投标函附录被授权人未签字

九标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南祥宏建设工程有限公司
2	河南金翔建筑工程有限公司
3	河南关众建筑工程有限公司

十标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南骏飞建设工程有限公司
2	河南聚弘建设工程有限公司
3	许昌市东城市政建设有限公司

十一标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	濮阳市超越建筑工程有限公司
2	河南省英帆建筑工程有限公司
3	河南正捷建筑工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南恒森建筑工程有限公司安全生产许可证无原件

十二标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南华普建设工程有限公司
2	河南鲁兴建筑工程有限公司
3	河南广源市政工程有限公司
4	许昌万诚建设工程有限公司
5	许昌星和建设工程有限公司

十三标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南讯达电缆有限公司
2	郑州市远大电线电缆有限公司
3	郑州宇晨电缆电线有限公司
4	方乐电缆有限公司

十四标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	无
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南央启农业科技有限公司工程量清单无单价分析表
2	郑州市荣龙泵业有限公司工程量清单无单价分析表
3	郑州市中泽泵业有限公司工程量清单无单价分析表
4	河南国起泵业有限公司工程量清单无单价分析表
5	运城市解州宏昌电机水泵制造有限公司工程量清单无单价分析表
6	河北天洋泵业有限公司工程量清单无单价分析表
7	吉林市奥吉通泵业有限公司工程量清单无单价分析表

十五标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	商丘市国基建筑安装有限公司
2	河南鸿盛建筑工程有限公司
3	鄢陵县源发实业有限公司
4	许昌市建安区启鑫电力有限责任公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南泽宇水利水电工程有限公司无电力资质

十六标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南硕源灌排设备有限公司
2	许昌立荣灌溉设备有限公司
3	漯河市四通泵业有限公司

十七标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南得鑫节水灌溉设备有限公司
2	河南天智立科技有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南金雨农灌排设备有限公司工程量清单无单价分析表
2	河南润之智慧农业科技有限公司工程量清单无单价分析表

十八标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南银凯建筑工程有限公司
2	河南瑞源景观园林工程有限公司
3	河南农大春园林工程有限公司

十九标段：

序号	通过初步评审的投标人名称
----	--------------

1	河南景宏建设工程管理有限公司
2	中瑞建园工程管理有限公司
3	河南万和工程管理有限公司
4	河南宏翔建设工程管理有限公司
5	河南昊之伟建设工程管理有限公司
6	河南建标工程管理有限公司
7	许昌市复兴建设工程监理有限公司

(二) 详细评审 (附评标委员会成员技术标、商务标评分底稿, 详见各评标委员会打分表)。

(三) 根据招标文件的规定, 评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下:

一标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南志鹏水利水电工程有限公司	79.38	2
2	河南省源顺建筑工程有限公司	87.54	1
3	河南瑞东建筑工程有限公司	71.37	3

二标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南盛鼎土木建筑工程有限公司	81.99	1
2	河南鼎鑫建筑工程有限公司	81.19	2
3	河南省众旺建筑工程有限公司	77.45	3

三标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南水建建筑工程有限公司	82.99	1
2	河南省华祥公路工程有限公司	76.21	2

四标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	日昌（福建）集团有限公司	75.51	2
2	河南大川建设工程有限公司	79.63	1
3	福建省霞浦县江海水电工程有限公司	75.41	3

五标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南得华建筑工程有限公司	79.39	1
2	河南振亚工程建设有限公司	77.24	2
3	河南隆发建设工程有限公司	75.13	3

六标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	商丘市恒信路桥工程有限公司	80.29	2
2	许昌隆盛路桥工程有限公司	75.35	3
3	河南广远路桥工程有限公司	86.60	1

七标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南泰汇建筑工程有限公司	84.15	1
2	河南鑫厦建设集团有限公司	78.77	2

3	河南万豪建筑工程有限公司	77.14	3
---	--------------	-------	---

八标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南城建市政工程开发有限公司	79.48	3
2	许昌晟亿建筑有限公司	81.99	1
3	河南畅祥路桥工程有限公司	80.07	2

九标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南祥宏建设工程有限公司	75.94	3
2	河南金翔建筑工程有限公司	79.98	2
3	河南关众建筑工程有限公司	89.22	1

十标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南骏飞建设工程有限公司	86.17	1
2	河南聚弘建设工程有限公司	77.76	3
3	许昌市东城市政建设有限公司	79.13	2

十一标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	濮阳市超越建筑工程有限公司	81.65	3
2	河南省英帆建筑工程有限公司	82.30	2
3	河南正捷建筑工程有限公司	86.51	1

十二标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
----	--------	------	----

1	河南华普建设工程有限公司	56.26	5
2	河南鲁兴建筑工程有限公司	70.45	3
3	河南广源市政工程有限公司	84.14	2
4	许昌万诚建设工程有限公司	67.18	4
5	许昌星和基建工程有限公司	85.99	1

十三标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南讯达电缆有限公司	70.91	4
2	郑州市远大电线电缆有限公司	83.65	1
3	郑州宇晨电缆电线有限公司	71.13	3
4	方乐电缆有限公司	81.72	2

十五标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	商丘市国基建筑安装有限公司	71.01	3
2	河南鸿盛建筑工程有限公司	82.51	1
3	鄢陵县源发实业有限公司	75.80	2
4	许昌市建安区启鑫电力有限责任公司	60.78	4

十六标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南硕源灌排设备有限公司	74.54	3
2	许昌立荣灌溉设备有限公司	82.82	1
3	漯河市四通泵业有限公司	76.20	2

十七标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南得鑫节水灌溉设备有限公司	77.37	1
2	河南天智立科技有限公司	69.54	2

十八标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南银凯建筑工程有限公司	62.54	3
2	河南瑞源景观园林工程有限公司	84.57	1
3	河南农大春园林工程有限公司	83.98	2

十九标段

序号	投标单位名称	最终得分	排名
1	河南景宏建设工程管理有限公司	89.25	1
2	中瑞建园工程管理有限公司	86.41	3
3	河南万和工程管理有限公司	61.11	7
4	河南宏翔建设工程管理有限公司	69.89	5
5	河南昊之伟建设工程管理有限公司	88.14	2
6	河南建标工程管理有限公司	69.11	6
7	许昌市复兴建设工程监理有限公司	75.29	4

(四) 推荐的中标候选人详细评审得分

一标段:

第一中标候选人	河南省源顺建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容	评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9

商务标	投标报价	38.61	38.61	38.61	38.61	38.61	38.61	38.61	38.61	38.61
	财务状况	3	3	3	3	2	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	5	5	5	5	4	4	5	6	4
小计		63.61	63.61	63.61	63.61	61.61	62.61	63.61	64.61	62.61
技术标	施工方案与技术措施	6	5	5	5.5	5	5	5	6	5
	质量管理体系与措施	4.5	4	5	4.5	4	4	5	4	4.5
	安全管理体系与措施	4	3	4	3.5	3	3	5	4	4
	工程进度	4	4	4	4.5	4	4	5	4	4.5

务 标	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合 实力及信 用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子 配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	5	5	5	3	4	4	4	5
小计		57.09	58.09	58.0 9	58.0 9	56.09	57.09	57.09	57.09	58.09
技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	6	6	6	6	6	6	5	5
	质量管理 体系与措 施	4	3	4	4	3	3	4	4	5
	安全管理 体系与措 施	3	4	5	4	4	3	4	3	3
	工程进度 计划与措 施	3	3	3	4	3	3	3	3	3.5

	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	服务承诺	3	5	5	5	3	4	4	5	4
小计		48.58	50.58	50.58	51.58	48.58	49.58	49.58	50.58	49.58
技术标	施工方案与技术措施	4	5	5	5.5	5	5	4	5	4
	质量管理体系与措施	4	4	5	4.5	4	4	4	4	5
	安全管理体系与措施	3	3	4	3.5	3	3	3	3	4
	工程进度计划与措施	3	3	3	4	3	3	3	3	3.5
	资源配备计划	3	3.5	3.5	3.5	3	3	3	3	4
	环境保护	3	2	2.5	2.5	2.5	3	3	3	4

	项目班子 配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	5	5	5	4	5	5	5	5
小计		57.99	58.99	58.99	58.99	57.99	58.99	58.99	58.99	58.99
技 术 标	工方案与 技术措施	6	5	6	6	6	6	6	6	5
	质量管理 体系与措 施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	安全管理 体系与措 施	4	4	4	3	4	4	3	3	4
	工程进度 计划与措 施	4	5	4	4	4.5	4	4	4	4
	资源配备 计划	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	环境保护 管理体系 与措施	3	2	2.5	3	2.5	2.5	3	3	3
小计		27	23	23.5	23	24	23.5	22	22	23

最终得分	81.99
<p>备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：</p> <p>(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。</p> <p>(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p> <p>(3) 投标人得分=商务标+技术标</p>	

第二中标候选人		河南鼎鑫建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	36.89	36.89	36.89	36.89	36.89	36.89	36.89	36.89	36.89
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	4	4	5	4	5	5	4	4

小计		58.89	58.89	58.89	59.89	58.89	59.89	58.89	58.89	58.89
技术标	施工方案与技术措施	5	5	6	5	6	6	6	5	5
	质量管理体系与措施	4	4	4	3.5	4	4	4	4	4
	安全管理体系与措施	4.5	4	4	3	4	4	3	3	4
	工程进度计划与措施	3	4	3	3.5	4	3.5	3	3	3
	资源配备计划	3	3	3	3	3	3	2	3	3
	环境保护管理体系与措施	2	3	3	3	3	3	2	3	3
小计		21.5	23	23	21	24	23.5	20	21	22
最终得分		81.19								
备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列										

原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人		河南省众旺建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	34.95	34.95	34.95	34.95	34.95	34.95	34.95	34.95	34.95
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	服务承诺	3	3	3.5	4	3	4	3	4	4
小计		56.95	56.95	57.45	57.95	56.95	57.95	56.95	57.95	57.95

技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	4	5	4.5	5	5.5	5	5	5
	质量管理 体系与措 施	3	3	3	3	3	3.5	3	3	3
	安全管理 体系与措 施	4.5	4	4	3	4	4	3	3	4
	工程进度 计划与措 施	2	3	3	3	3.5	3	2	3	4
	资源配备 计划	3	3	3	3	3	3	2	2	3
	环境保护 管理体系 与措施	2	2	2.5	3	2.5	2.5	3	3	2
小计		19.5	19	20.5	19.5	21	21.5	18	19	21
最终得分		77.45								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

三标段：

第一中标候选人		河南水建建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	35.85	35.85	35.85	35.85	35.85	35.85	35.85	35.85	35.85
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	5	5	4.5	5	5	5	5	5	5
小计		59.85	59.85	59.35	59.85	59.85	59.85	59.85	59.85	59.85
技术	施工方案与技术措	5	6	5	5	6	6	6	5	6

标	施									
	质量管理体系与措施	4.5	3	3	3	4	5	4	3.5	3
	安全管理体系与措施	4.5	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度计划与措施	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	资源配备计划	4	3	4	3	3	3	3	3	3
	环境保护管理体系与措施	4	3	3	3	3	2	3	3	3
小计	26	23	23	22	24	23	24	22.5	23	
最终得分	82.99									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委

人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人		河南省华祥公路工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	36.50	36.50	36.50	36.50	36.50	36.50	36.50	36.50	36.50
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子配备	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	服务承诺	5	4	4.5	5	5	5	5	4	4
小计		54.5	53.50	54.0	54.5	54.5	54.5	54.5	53.5	53.5
技术标	施工方案与技术措施	5	6	5	5	5	5	5	5	6
	质量管理	4.5	3.5	4	4	3	5	4	4	4

体系与措施										
安全管理体系与措施	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
工程进度计划与措施	4	3.5	3	3	3	4	3	3.5	3	
资源配备计划	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
环境保护管理体系与措施	4	3	3	3	2	2	2	3	3	
小计	25.5	23	22	22	20	22	21	22.5	23	
最终得分	76.21									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

四标段：

第一中标候选人		河南大川建设工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	35.92	35.92	35.92	35.92	35.92	35.92	35.92	35.92	35.92
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	5	5	6	4	5	5	4	5	5
小计		56.92	56.92	57.92	55.92	56.92	56.92	55.92	56.92	56.92
技术标	施工方案与技术措施	6	6	6	6	5	5	7	6	6
	质量管理体系与措施	3.5	3.5	4	3	3	3	5	4	4

安全管理 体系与措 施	3	3.5	3.5	4	3	4	4	4	4	3
工程进度 计划与措 施	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.5
资源配备 计划	3	3	3	3	3	3	4	3.5	3	
环境保护 管理体系 与措施	3	2.5	2.5	2	3	3	3	3	3	4
小计	22.5	22.5	23	22	21	22	27	24.5	24.5	
最终得分	79.63									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人	日昌（福建）集团有限公司
---------	--------------

评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	35.22	35.22	35.22	35.22	35.22	35.22	35.22	35.22	35.22
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	服务承诺	4	4	5	4	4	5	3	4.5	4.5
小计		53.22	53.22	54.22	53.22	53.22	54.22	52.22	53.72	53.72
技术标	施工方案与技术措施	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	质量管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	3	3	4

	施									
	工程进度 计划与措 施	3	3.5	3	3	3	3	3	3	4
	资源配备 计划	3	3	3	3	3	3	3	2.5	3
	环境保护 管理体系 与措施	3.5	3	3	3	4	3	3	3	3.5
	小计	22.5	22.5	22	22	22	22	21	20.5	23.5
	最终得分	75.51								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人	福建省霞浦县江海水电工程有限公司									
评标委员会成员评 审内容	评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9	

标	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	8	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	5	4	5	5	5	4	4	4
小计		56.75	57.75	57.75	57.75	57.75	57.75	56.75	56.75	56.75
技术标	施工方案与技术措施	6	6	6	6	5	6	6	5	4
	质量管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	3	3
	工程进度计划与措施	3.5	2.5	3	3	3	3	4	3	4
	资源配备	3	2.5	3	2	3	3	3	2	3

	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	6	6	7	6	6	6	7	7	6
	服务承诺	5	5	5	5	5	5	5	6	4
小计		52.74	52.74	53.74	52.74	52.74	52.74	53.74	54.74	51.74
技术标	施工方案与技术措施	5.5	5.5	5	6	6	6.5	5	5	6
	质量管理体系与措施	4	4	4	4	5	4.5	4	4	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4.5	4.5	4	5	4
	工程进度计划与措施	4	4	4	4	4.5	4.5	4	4	4.5
	资源配备计划	3	2.5	3	3	3.5	3.5	3	3	3.5
	环境保护	3	3	3	3.5	4	3.5	3	3	3.5

	项目班子 配备	7	7	8	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	5	5	4	5	5	5	5	4	4
小计		55.13	55.13	55.13	55.13	55.13	55.13	54.13	54.13	54.13
技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	5	4	5	5	5	4	4	5
	质量管理 体系与措 施	3.5	3.5	3	3	3.5	3.5	3	3	3
	安全管理 体系与措 施	3.5	3.5	3	3	3	3	3	3	3
	工程进度 计划与措 施	3.5	2.5	3	3	3	3	4	3	4
	资源配备 计划	3.5	3	3.5	2	4	4	4	2	3
	环境保护 管理体系 与措施	3	3	3	2	3	3	3	2	3
小计		22	20.5	19.5	18	21.5	21.5	21	17	21

小计		64.96	64.96	64.96	64.96	64.96	64.96	64.96	64.96	64.96
技术标	施工方案与技术措施	3	4	4	5	5	6	5	4	4
	质量管理体系与措施	3	4	4	4	4	4	3	4	3.5
	安全管理体系与措施	4	4	3	3.5	3.5	4	4	3	4.5
	工程进度计划与措施	4	4	4	4	4	4	4	3	3.5
	资源配备计划	3	3	3	2.5	2.5	3.5	2.5	3	4
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
小计		20	22	21	22	22	24.5	21.5	20	23
最终得分		86.60								
备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列										

原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人		商丘市恒信路桥工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	36.5	36.5	36.5	36.5	36.5	36.5	36.5	36.5	36.5
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	4	4	4	4	4	4.5	4	4
小计		58.5	58.5	58.5	58.5	58.5	58.5	59	58.5	58.5

技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	5	5	5.5	5.5	5	5	5	5
	质量管理 体系与措 施	4	4	3	3.5	3.5	3	4	3	4
	安全管理 体系与措 施	4	4	4	4	4	3	4	3	4
	工程进度 计划与措 施	4	4	3	3.5	3.5	3	3	4	4
	资源配备 计划	4	3	3.5	3	3	3.5	3	3	4
	环境保护 管理体系 与措施	3	3	3	3	3	3	3	2	3
小计	24	23	21.5	22.5	22.5	20.5	22	20	20	
最终得分	80.29									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人		许昌隆盛路桥工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	36.14	36.14	36.14	36.14	36.14	36.14	36.14	36.14	36.14
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	服务承诺	4	4	4	4	4	4	4.5	4	4
小计		52.14	53.14	53.14	53.14	53.14	53.14	53.64	53.14	53.14
技术	施工方案与技术措	6	5	6	6	6	5	5	6	6

标	施									
	质量管理体系与措施	4	4	5	4	4	2	3	4	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	3	4	3	4
	工程进度计划与措施	3	3	2.5	3	3	2	3	4	4
	资源配备计划	4	3	3.5	3	3	3.5	3	3	3
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	2	3
	小计	24	22	23	20	23	18.5	21	22	24
最终得分	75.35									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委

体系与措施										
安全管理体系与措施	3	3	3	4	3	3	3.5	4	4	
工程进度计划与措施	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
资源配备计划	3	3	3	3	2	3	3	3.5	3	
环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	3.5	3	
小计	23	23	22	25	22	23	23.5	25	23	
最终得分	84.15									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人		河南鑫厦建设集团有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	35.13	35.13	35.13	35.13	35.13	35.13	35.13	35.13	35.13
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4.5	4	4	4	3	4	4	4	4
小计		57.63	57.13	57.13	57.13	56.13	57.13	57.13	57.13	57.13
技术标	施工方案与技术措施	5	5	4	5	5	5	5.5	5	5
	质量管理体系与措施	4	4	3	4	4	4	4	3	3

安全管理 体系与措 施	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
工程进度 计划与措 施	3	3	3	4	3	3	3.5	3	4	
资源配备 计划	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
环境保护 管理体系 与措施	3	3	3	3	3	3	3	3.5	2	
小计	22	22	20	23	21	22	23	21.5	20	
最终得分	78.77									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人	河南万豪建筑工程有限公司
---------	--------------

	施									
	工程进度 计划与措 施	4	4	4	5	4	4	4	4	3
	资源配备 计划	3	3	3	3	2	3	3	3	3
	环境保护 管理体系 与措施	3	3	3	3	3	3	3	3.5	3
	小计	21	22	21	23	21	21	23	22.5	21
	最终得分	77.14								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

- (1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。
- (2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。
- (3) 投标人得分=商务标+技术标

八标段：

第一中标候选人	许昌晟亿建筑有限公司									
评标委员会成员评 审内容	评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9	

商务标	投标报价	39.35	39.35	39.35	39.35	39.35	39.35	39.35	39.35	39.35
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	企业综合实力及信用	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	5.5	5	5	5	5	5	6	4	5
小计		58.85	58.35	58.35	58.35	58.35	58.35	59.35	57.35	58.35
技术标	施工方案与技术措施	5	5	4	5.5	5	4.5	6	6	5.5
	质量管理体系与措施	4	4	4	5.5	4	4	4.5	5	4.5
	安全管理体系与措施	3	4	4	4	4	4	4	4.5	4
	工程进度	4	4	5	5	4	4	4.5	4.5	4

务 标	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合 实力及信 用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子 配备	6	6	7	7	6	7	7	6	6
	服务承诺	4	4	4	4	4	3	4	3	3.5
小计		58.5	58.5	59.5	59.5	58.5	58.5	59.5	57.5	58
技 术 标	施工方案 与技术措 施	6	6	6	6	6	5	4.5	4	5
	质量管理 体系与措 施	3	3	3	5.5	3	3.5	3	3	4
	安全管理 体系与措 施	4	3	4	4	4	4	3	3.5	3.5
	工程进度 计划与措 施	2	4	3	3	3	3	3	3.5	3.5

	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	服务承诺	4	4	4	4	4	4	4	3	4
小计		57.48	57.48	57.48	57.48	57.48	57.48	57.48	56.48	57.48
技术标	施工方案与技术措施	5	5	4	5.5	5	4.5	5	5.5	6
	质量管理体系与措施	4	4	4	6	4	4	4	4.5	4.5
	安全管理体系与措施	3	3	3	3.5	3	3.5	3	4	4.5
	工程进度计划与措施	3	3	4	4	3	3.5	4	4	4.5
	资源配备计划	3	2	3	3	3	3	3	3.5	3.5

	项目班子 配备	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	服务承诺	5	5	4	5	5	5	5	5	5
小计		66.15	66.15	64.15	66.15	65.15	65.15	65.15	65.15	65.15
技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	6	6	6	6	6	6	6	6
	质量管理 体系与措 施	3.5	4	4	4	4	4	4	3	4
	安全管理 体系与措 施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度 计划与措 施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	资源配备 计划	3.5	3	3	3	3	3	3	3	3
	环境保护 管理体系 与措施	3.5	3	3	3	2	3	3	3	3
小计		23.5	24	24	24	23	24	24	23	24

最终得分	89.22
------	-------

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人		河南金翔建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	37.69	37.69	37.69	37.69	37.69	37.69	37.69	37.69	37.69
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	4	3	4	5	4	4.5	4	4

小计		57.69	57.69	56.69	57.69	58.69	57.69	58.19	57.69	57.69
技 术 标	施工方案 与技术措 施	5	5	5	5.5	5	4	5	5	5
	质量管理 体系与措 施	4	3	3	3.5	3	3	3.5	3	3
	安全管理 体系与措 施	4.5	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度 计划与措 施	4.5	4	4	4	4	4	3	4	4
	资源配备 计划	3.5	3	3	3	3	3	3	3	3
	环境保护 管理体系 与措施	3	3	3	3	2	3	3	3	3
小计		24.5	22	22	23	21	21	21.5	22	24
最终得分		79.98								
<p>备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：</p>										

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人		河南祥宏建设工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	37.58	37.58	37.58	37.58	37.58	37.58	37.58	37.58	37.58
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	服务承诺	4	3	2	4	4	3	4	3	3
小计		55.58	54.58	53.58	55.58	55.58	54.58	55.58	54.58	54.58
技	施工方案	5	5	5	5.5	5	4	5	5	5

术 标	与技术措施									
	质量管理体系与措施	4	3	4	4	4	4	3.5	4	3.5
	安全管理体系与措施	4	3	3	3.5	3	3	3	3	3.5
	工程进度计划与措施	4.5	3	3	3.5	3	4	3	3	3.5
	资源配备计划	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	2	3	3	3	3
小计		23.5	20	21	22.5	20	21	20.5	21	21.5
最终得分		75.94								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评

分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

十标段：

第一中标候选人		河南骏飞建设工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	38.38	38.38	38.38	38.38	38.38	38.38	38.38	38.38	38.38
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子配备	8	8	6	8	7	8	8	8	8
	服务承诺	5	5	4	4	5	5	5	5	5
小计		63.38	63.38	60.38	62.38	62.38	63.38	63.38	63.38	63.38
技术	施工方案与技术措	5	5	5	5	5.5	6	4	6	5

标	施									
	质量管理体系与措施	4	4	4	4	4	3.5	4	4	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度计划与措施	4	4	4	4	4	4	5	4	3
	资源配备计划	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
	小计	23	23	23	23	23.5	23.5	23	24	22.5
最终得分	86.17									

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得

分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第二中标候选人		许昌市东城市政建设有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
商务标	投标报价	37.63	37.63	37.63	37.63	37.63	37.63	37.63	37.63	37.63
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	服务承诺	4	4	4	3	4.5	4	4	4	4
小计		56.63	56.63	56.63	55.63	57.13	56.63	56.63	56.63	57.63
技	施工方案	6	6	6	6	6	6	5	6	5

术 标	与技术措施									
	质量管理体系与措施	3.5	3	3	3	3.5	3.5	3	3	4
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度计划与措施	3.5	3	3	3	3.5	3.5	4	3	3
	资源配备计划	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
小计		23	22	22	22	23	23	22	23	22.5
最终得分		79.13								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标

人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

第三中标候选人		河南聚弘建设工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
商务标	投标报价	37.35	37.35	37.35	37.35	37.35	37.35	37.35	37.35	37.35
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	服务承诺	4	4	4	3	4.5	4.5	4	4	5
小计		54.35	54.35	54.35	53.35	54.85	54.85	54.35	54.35	55.35
技	施工方案	5	5	5	5	5.5	6	4	6	6

术 标	与技术措施									
	质量管理体系与措施	4	4	4	4	4	3.5	4	4	4.5
	安全管理体系与措施	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	工程进度计划与措施	4	4	4	4	4	4	5	4	4
	资源配备计划	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
	环境保护管理体系与措施	3	3	3	3	3	3	3	3	3
小计		23	23	23	23	23.5	23.5	23	24	25
最终得分		77.76								

备注：评审工作全部结束后，评标委员会应填写评标结果汇总表。评标委员会应按下列原则进行评分汇总统计：

(1) 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。

(2) 分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标

人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

(3) 投标人得分=商务标+技术标

十一标段：

第一中标候选人		河南正捷建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	37.44	37.44	37.44	37.44	37.44	37.44	37.44	37.44	37.44
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子配备	7	7	7	7	7	6	7	7	7
	技术方案	10	10	9	9	8	8	9	9	10
	售后与培训	18	18	17.5	17	17	15	16	17	18
	对招标文件	4	5	3	4	4	3	3	4	4

	件的响应程度									
	小计	88.44	89.44	85.94	86.44	85.44	81.44	84.44	86.44	88.44
	最终得分	86.51								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

第二中标候选人		河南省英帆建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	34.01	34.01	34.01	34.01	34.01	34.01	34.01	34.01	34.01
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	项目班子配备	7	7	7	7	7	6	8	7	7

企业综合实力及信用	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
项目班子配备	6	6	6	6	6	5	7	6	6	6
技术方案	8	8	8.5	10	8	8	8.5	8	8	8
售后与培训	15	15	16	13	15	13	14	15	15	15
对招标文件的响应程度	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
小计	81.15	81.15	82.65	82.15	82.15	78.15	81.65	82.15	81.15	81.15
最终得分	81.65									
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

十二标段：

第一中标候选人	许昌星和建设工程有限公司									
评标委员会成员评审内容	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	评委10

详细 评审	投标报价	39.79	39.79	39.79	39.79	39.79	39.79	39.79	39.79	39.79
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	技术方案	10	9	9	12	9	10	10	9.5	10
	售后与培训	18	11	12	12	11	14	12	18	17
	对招标文件的响应程度	4.5	5	5	4	4	5	5	4	4
小计	90.29	82.71	83.79	85.79	81.79	86.79	84.79	89.29	88.79	
最终得分	85.99									
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

第二中标候选人		河南广源市政工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	39.08	39.08	39.08	39.08	39.08	39.08	39.08	39.08	39.08
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	技术方案	7.5	9	9	12	9	10	10	8	6.5
	售后与培训	16	11	12	12	11	14	12	16	15
	对招标文件的响应程度	4	3	4	3	3.5	4	4	3	4
小计		85.58	81.08	83.08	85.08	81.58	86.08	84.98	85.08	83.58

最终得分	84.14
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>	

第三中标候选人		河南鲁兴建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	37.95	37.95	37.95	37.95	37.95	37.95	37.95	37.95	37.95
	财务状况	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	技术方案	6.5	6	5	7	7	5	5	6.5	7
	售后与培训	12	11	12	12	11	12	12	12.5	12

审	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	技术方案	8.2	9	6	9	8.5	11	8.5	7.5	8
	售后与培训	14	14	11	14	15	16	16	14	14
	对招标文件的响应程度	4	3	3	3	3	4	4	4	4
小计		81.65	81.15	75.15	81.15	82.65	86.15	83.65	80.65	81.15
最终得分		81.72								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

第三中标候选人	郑州宇晨电缆电线有限公司									
评标委员会成员评	评委	评委2	评委	评委4	评委5	评委	评委	评委	评委	评委

审内容		1		3			6	7	8	9
详细评审	投标报价	36.56	36.56	36.56	36.56	36.56	36.56	36.56	36.56	36.56
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	技术方案	8	9	8	9	8.5	9	8.5	10	11
	售后与培训	18	18	15	13	12	15	15	12	12
	对招标文件的响应程度	4	3	3	3	3	4	4	4	4
小计	70.56	70.56	65.56	73.56	70.06	74.56	74.06	68.56	70.56	
最终得分	71.13									
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终</p>										

得分。评委人数为 7 人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。

十五标段：

第一中标候选人		河南鸿盛建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
详细评审	投标报价	37.8	37.8	37.8	37.8	37.8	37.8	37.8	37.8	37.8
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	技术方案	9	10	9	10	9	10	10	9	9
	售后与培训	18	17	17	18	17	16	16	17	18
	对招标文件的响应程度	5	4	4	4	4	4	3	4	5

小计	83.8	82.8	81.8	83.8	81.8	81.8	80.8	81.8	83.8
最终得分	82.51								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>									

第二中标候选人		鄢陵县源发实业有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	36.23	36.23	36.23	36.23	36.23	36.23	36.23	36.23	36.23
	财务状况	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	项目班子配备	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	技术方案	8	9	8	8	8.5	8	8	8.5	8
	售后与培	12	14	13	13	14	11	11	14	12

评审	财务状况	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	技术方案	10	10	9	9	9	10	9	9	9
	售后与培训	17	17	18	18	13	18	17	17	18
	对招标文件的响应程度	3	3	3	4	3	3	3	3	4
小计	82.82	82.82	82.82	83.82	77.82	83.82	81.82	81.82	83.82	
最终得分	82.82									
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

第二中标候选人	漯河市四通泵业有限公司
---------	-------------

评标委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9
详细评审	投标报价	35.27	35.27	35.27	35.27	35.27	35.27	35.27	35.27	35.27
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	项目班子配备	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	技术方案	9	8	8	8	8	9	8.5	8	8
	售后与培训	13	12	15	14	11	13	15	15	16
	对招标文件的响应程度	4	4	4	4	4	4	4	4	4
小计	76.27	74.27	77.27	76.27	73.27	76.27	75.77	77.27	78.27	
最终得分	76.20									
备注：分数汇总时，评委人数为 7 人（含 7 人）时，将各位评标专家对某一投										

小计	74.83	74.83	75.83	74.83	70.83	73.83	75.83	73.83	73.83
最终得分	74.54								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>									

十七标段：

第一中标候选人		河南得鑫节水灌溉设备有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	36.66	36.66	36.66	36.66	36.66	36.66	36.66	36.66	36.66
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	3	3	2	3	2	2	2	3	2
技术方案	8	9	9	9	9	9	9	10	9	9

	用									
	项目班子 配备	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	技术安装 方案	8	7.5	8	7	7	7	8	7	8
	售后与培 训	15	15	15	16	12	12	14	15	15
	对招标文 件的响应 程度	3	2	3.5	2	2.5	3	2	3	3
	小计	71.18	69.68	71.6 8	69.18	66.68	67.18	69.18	69.18	71.1 8
	最终得分	69.54								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

十八标段：

第一中标候选人	河南瑞源景观园林工程有限公司									
评标委员会成员 评审内容	评委 1	评委2	评委 3	评委4	评委5	评委 6	评委 7	评委 8	评委 9	

详细 评审	投标报价	34.93	34.93	34.93	34.93	34.93	34.93	34.93	34.93	34.93
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	项目班子配备	8	8	8	8	7	8	8	8	8
	技术方案	10	9	9	8.5	9	11	9	10	11
	售后与培训	13	14	13	13	13	16	13	15	14
	对招标文件的响应程度	4	3	4	3	3	4	3	4	4
小计	84.93	83.93	83.93	82.43	81.93	88.93	82.93	86.93	86.93	
最终得分	84.57									
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>										

第二中标候选人		河南农大春园林工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	35.49	35.49	35.49	35.49	35.49	35.49	35.49	35.49	35.49
	财务状况	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	业绩	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	企业综合实力及信用	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	项目班子配备	8	8	8	8	7	8	8	8	8
	技术方案	9	10	9	9	10	11	9	8	9
	售后与培训	12	11	11	11	10	17	12	12	13
	对招标文件的响应程度	3	3	4	3	3	4	3	3.5	4
小计		82.49	85.49	85.49	84.49	82.49	90.49	82.49	81.99	84.49

最终得分	83.98
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>	

第三中标候选人		河南银凯建筑工程有限公司								
评标委员会成员评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
详细评审	投标报价	35.06	35.06	35.06	35.06	35.06	35.06	35.06	35.06	35.06
	财务状况	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	业绩	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	企业综合实力及信用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	项目班子配备	5	5	5	5.5	4	4	5	5	5
	技术方案	7	6	6	6	6	5	6.5	7	8
	售后与培训	9	13	13	13	11	13	11	8	9

对招标文件的响应程度	3	3	4	3	3	3	3	3	3
小计	61.06	64.06	65.06	64.56	61.06	62.06	62.56	60.06	62.06
最终得分	62.54								
<p>备注：分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。</p>									

十九标段：

序号	投标单位名称	最终得分
1	河南景宏建设工程管理有限公司	89.25
2	中瑞建园工程管理有限公司	86.41
3	河南万和工程管理有限公司	61.11
4	河南宏翔建设工程管理有限公司	69.89
5	河南昊之伟建设工程管理有限公司	88.14
6	河南建标工程管理有限公司	69.11
7	许昌市复兴建设工程监理有限公司	75.29

四、推荐中标候选人

一标段：

第一中标候选人：河南省源顺建筑工程有限公司

投标报价：715228.80 元

大写：柒拾壹万伍仟贰佰贰拾捌元捌角

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：丁东山

证书名称、编号：HNSJKN-001526

第二中标候选人：河南志鹏水利水电工程有限公司

投标报价：719052.6 元

大写：柒拾壹万玖仟零伍拾贰元陆角

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张京鹏

证书名称、编号：豫井协 2JL 第（229）号

第三中标候选人：河南瑞东建筑工程有限公司

投标报价：722875.8 元

大写：柒拾贰万贰仟捌佰柒拾伍元捌角

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：马瑞霞

证书名称、编号：建造师，HNSJJL-20160101

二标段：

第一中标候选人：河南盛鼎土木建筑工程有限公司

投标报价：519608.99 元

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：李建成

证书名称、编号：HNSJJL-000944

第二中标候选人：河南鼎鑫建筑工程有限公司

投标报价：509702.57 元

大写：伍拾万零玖仟柒佰零贰元伍角柒分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张敬霞

证书名称、编号：HNSJJL-000614

第三中标候选人：河南省众旺建筑工程有限公司

投标报价：519800.05 元

大写：伍拾壹万玖仟捌佰元零伍分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：邢磊

证书名称、编号：HNSJJL-001244

三标段：

第一中标候选人：河南水建建筑工程有限公司

投标报价：624706 元

大写：陆拾贰万肆仟柒佰零陆元整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：闫冬冬

证书名称、编号：HNSJJL-000977

第二中标候选人：河南省华祥公路工程有限公司

投标报价：620567.20 元

大写：陆拾贰万零伍佰陆拾柒元贰角

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：王晓恒

证书名称、编号：助理工程师，HNSJJL-20160241

四标段：

第一中标候选人：河南大川建设工程有限公司

投标报价：577665.62 元

大写：伍拾柒万柒仟陆佰陆拾伍元陆角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：郝明

证书名称、编号：助理工程师，HNSJJL-20160184

第二中标候选人：日昌（福建）集团有限公司

投标报价：581768.83 元

大写：伍拾捌万壹仟柒佰陆拾捌元捌角叁分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：李云龙

证书名称、编号：二级建造师，HNSJJL-20160345

第三中标候选人：福建省霞浦县江海水电工程有限公司

投标报价：579427.68 元

大写：伍拾柒万玖仟肆佰贰拾柒元陆角捌分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：朱彦龙

证书名称、编号：工程师，HNSJJL-20160353

五标段：

第一中标候选人：河南得华建筑工程有限公司

投标报价：749978.96 元

大写：柒拾肆万玖仟玖佰柒拾捌元玖角陆分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：冯海光

证书名称、编号：二级建造师 01510689

第二中标候选人：河南振亚工程建设有限公司

投标报价：757705.40 元

大写：柒拾伍万柒仟柒佰零伍元陆角零分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：郑平利

证书名称、编号：二级建造师 豫 241151569634

第三中标候选人：河南隆发建设工程有限公司

投标报价：762325.22 元

大写：柒拾陆万贰仟叁佰贰拾伍元贰角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：侯小祥

证书名称、编号：二级建造师 00786077

六标段：

第一中标候选人：河南广远路桥工程有限公司

投标报价：750252.99 元

大写：柒拾伍万零贰佰伍拾贰元玖角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：周东亮

证书名称、编号：二级建造师 豫 241151579219

第二中标候选人：商丘市恒信路桥工程有限公司

投标报价：777555.38 元

大写：柒拾柒万柒仟伍佰伍拾伍元叁角捌分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：李海阔

证书名称、编号：二级建造师 豫 241091121220

第三中标候选人：许昌隆盛路桥工程有限公司

投标报价：780388.88 元

大写：柒拾捌万零叁佰捌拾捌元捌角捌分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：王明辉

证书名称、编号：二级建造师 豫 241171717938

七标段：

第一中标候选人：河南泰汇建筑工程有限公司

投标报价：959819.69 元

大写：玖拾伍万玖仟捌佰壹拾玖元陆角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：霍叶叶

证书名称、编号：二级建造师 豫 241151578095

第二中标候选人：河南鑫厦建设集团有限公司

投标报价：967612.79 元

大写：玖拾陆万柒仟陆佰壹拾贰元柒角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：李银娣

证书名称、编号：二级建造师 豫 241151566576

第三中标候选人：河南万豪建筑工程有限公司

投标报价：962740.88 元

大写：玖拾陆万贰仟柒佰肆拾元捌角捌分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：安丽娜

证书名称、编号：二级建造师 01515447

八标段：

第一中标候选人：许昌晟亿建筑有限公司

投标报价：891947.69 元

大写：捌拾玖万壹仟玖佰肆拾柒元陆角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：孙九凤

证书名称、编号：二级建造师，豫 241131446396

第二中标候选人：河南畅祥路桥工程有限公司

投标报价：912301 元

大写：玖拾壹万贰仟叁佰零壹元

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：许明刚

证书名称、编号：二级建造师，豫 241141447326

第三中标候选人：河南城建市政工程开发有限公司

投标报价：959708.25 元

大写：玖拾伍万玖仟柒佰零捌元贰角伍分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：任景伦

证书名称、编号：二级建造师，豫 241141450509

九标段：

第一中标候选人：河南关众建筑工程有限公司

投标报价：1011349.34 元

大写：壹佰零壹万壹仟叁佰肆拾玖元叁角肆分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：郭忠磊

证书名称、编号：二级建造师，豫 241131340529

第二中标候选人：河南金翔建筑工程有限公司

投标报价：1016126.12 元

大写：壹佰零壹万陆仟壹佰贰拾陆元壹角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张朋松

证书名称、编号：二级建造师，豫 241131444456

第三中标候选人：河南祥宏建设工程有限公司

投标报价：1017289.61 元

大写：壹佰零壹万柒仟贰佰捌拾玖元陆角壹分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：刘肖杰

证书名称、编号：二级建造师，豫 241131446343

十标段：

第一中标候选人：河南骏飞建设工程有限公司

投标报价：938172.33 元

大写：玖拾叁万捌仟壹佰柒拾贰元叁角叁分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：刘志伟

证书名称、编号：二级建造师，豫 241090912951

第二中标候选人：许昌市东城市政建设有限公司

投标报价：945428.81 元

大写：玖拾肆万伍仟肆佰贰拾捌元捌角壹分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：段希程

证书名称、编号：二级建造师，豫 241111122929

第三中标候选人：河南聚弘建设工程有限公司

投标报价：948198.62 元

大写：玖拾肆万捌仟壹佰玖拾捌元陆角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张丹枫

证书名称、编号：二级建造师，豫 241171714097

十一标段：

第一中标候选人：河南正捷建筑工程有限公司

投标报价：943267.60 元

大写：玖拾肆万叁仟贰佰陆拾柒元陆角整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：温凯

证书名称、编号：二级建造师，豫 241161691674

第二中标候选人：河南省英帆建筑工程有限公司

投标报价：976433.60 元

大写：玖拾柒万陆仟肆佰叁拾叁元陆角整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：90 孟召银

证书名称、编号：二级建造师，豫 241091016055

第三中标候选人：濮阳市超越建筑工程有限公司

投标报价：946125.85 元

大写：玖拾肆万陆仟壹佰贰拾伍元捌角伍分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：楚德峰

证书名称、编号：二级建造师，豫 241111228536

十二标段：

第一中标候选人：许昌星和建设工程有限公司

投标报价：856264.15 元

大写：捌拾伍万陆仟贰佰陆拾肆元壹角伍分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：苏希安

证书名称、编号：二级建造师，豫 241161692305

第二中标候选人：河南广源市政工程有限公司

投标报价：846142.19 元

大写：捌拾肆万陆仟壹佰肆拾贰元壹角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：贺志华

证书名称、编号：二级建造师，豫 241141453025

第三中标候选人：河南鲁兴建筑工程有限公司

投标报价：872820.85 元

大写：捌拾柒万贰仟捌佰贰拾元捌角伍分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：刘瑜

证书名称、编号：二级建造师，豫 241111224657

十三标段：

第一中标候选人：郑州市远大电线电缆有限公司

投标报价：1389327.12 元

大写：壹佰叁拾捌万玖仟叁佰贰拾柒元壹角贰分

交货期：90 日历天 投标质量等级：合格

技术负责人：熊文正

证书名称、编号：工程师，c01909120900177

第二中标候选人：方乐电缆有限公司

投标报价：1361158.63 元

大写：壹佰叁拾陆万壹仟壹佰伍拾捌元陆角叁分

交货期：90 日历天 投标质量等级：合格

技术负责人：孙丁子

证书名称、编号：工程师，c11002060900020

第三中标候选人：郑州宇晨电缆电线有限公司

投标报价：1397920.90 元

大写：壹佰叁拾玖万柒仟玖佰贰拾元玖角整

交货期：90 日历天 投标质量等级：合格

技术负责人：张润申

证书名称、编号：工程师，c01047070900317

十四标段：评标委员会否决所有投标，本标段废标。

十五标段：

第一中标候选人：河南鸿盛建筑工程有限公司

投标报价： 323453.12 元

大写：叁拾贰万叁仟肆佰伍拾叁元壹角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：徐林祥

证书名称、编号：二级建造师 豫 241131447650

第二中标候选人：鄢陵县源发实业有限公司

投标报价：328695.06 元

大写：叁拾贰万捌仟陆佰玖拾伍元零陆分

交货期：90 日历天 投标质量等级：合格

投标文件中填报的技术负责人业绩名称：无

第三中标候选人：商丘市国基建筑安装有限公司

投标报价：326539.30 元

大写：叁拾贰万陆仟伍佰叁拾玖元叁角整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：杨砾

证书名称、编号：高级工程师 豫 141141417078

十六标段：

第一中标候选人：许昌立荣灌溉设备有限公司

投标报价：979181.01 元

大写：玖拾柒万玖仟壹佰捌拾壹元零壹分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：王丽霞

证书名称、编号：项目经理 HNSJJL-20160745

第二中标候选人：漯河市四通泵业有限公司

投标报价：1004825.73 元

大写：壹仟万零肆仟捌佰贰拾伍元柒角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：陈勇军

证书名称、编号：中级职称

第三中标候选人：河南硕源灌排设备有限公司

投标报价：968961.86 元

大写：玖拾陆万捌仟玖佰陆拾壹元捌角陆分

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：李贵丽

证书名称、编号： 工程师 C19042160900100

十七标段：

第一中标候选人：河南得鑫节水灌溉设备有限公司

投标报价：946475.22 元

大写：玖拾肆万陆仟肆佰柒拾伍元贰角贰分

工期：90 日历天 质量标准：合格

第二中标候选人：河南天智立科技有限公司

投标报价：960733.59 元

大写：玖拾陆万零柒佰叁拾叁元伍角玖分

工期：90 日历天 质量标准：合格

十八标段：

第一中标候选人：河南瑞源景观园林工程有限公司

投标报价：229800.00 元

大写：贰拾贰万玖仟捌佰元整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：贾银辉

证书名称、编号：工程师 中级

第二中标候选人：河南农大春园林工程有限公司。

投标报价： 228500.00 元

大写：贰拾贰万捌仟伍佰元整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：赵明

证书名称、编号：工程师 中级

第三中标候选人：河南银凯建筑工程有限公司

投标报价：229500.00 元

大写：贰拾贰万玖仟伍佰元整

工期：90 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张磊

证书名称、编号：二级建造师，豫 241151607420

十九标段：

第一中标候选人：河南景宏建设工程管理有限公司

投标报价：188688.00 元

大写：壹拾捌万捌仟陆佰捌拾捌元整

工期：施工及保修期 质量标准：合格

项目总监：王莉

证书名称、编号：注册监理工程师 41006721

第二中标候选人：河南昊之伟建设工程管理有限公司

投标报价：190000.00 元

大写：壹拾玖万元整

项目总监：杨朝景

证书名称、编号：注册监理工程师 41007927

第三中标候选人：中瑞建园工程管理有限公司

投标报价：190000.00 元

大写：壹拾玖万元整

项目总监：孙德强

证书名称、编号：注册监理工程师 JLZ2012410076

五、联系方式：

招标人：鄢陵县发展和改革委员会

联系人：王先生

电 话：0374-7105196

代理机构：北京建智达工程管理股份有限公司

地 址： 郑州市金水区姚砦路 133 号 6 号楼 8 层 801 号

联系人：穆先生

联系电话：0371—55212153 18039663835

公示期：2017 年 12 月 15 日-2017 年 12 月 18 日

各有关当事人对中标结果如有异议，可以在中标公示发布之日起公示期内，以书面形式向招标人和招标代理机构提出质疑，逾期不再受理。

谨对参与本项目的投标人表示感谢！