**XCGC-F2017232许昌市消防综合训练基地、战勤保障大队和示范区消防站三站合一建设项目室外配套及道路绿化工程设计评标结果公示**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1.1项目编号：XCGC-F2017232

1.2 项目概况：本项目位于尚德路以北、隆泰路以西、尚集街以南、宏达路以东局部地块。

1.3投资金额：该项目招标控制价为280000元。

1.4招标范围：本次招标范围为用地范围内室外配套水电管网设计、场内道路工程、场内景观绿化工程方案设计及施工图设计。

1.5 项目本共设一个标段。

1.6 设计周期10 日历天

1.7质量要求：符合国家现行规范标准和要求。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年11月15日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间设计标段递交投标文件及投标保证金的投标单位共有3家；

（三）项目开标情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市公安消防支队 | | |
| 招标代理机构名称 | 瑞和安惠项目管理集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市消防综合训练基地、战勤保障大队和示范区消防站三站合一建设项目室外配套及道路绿化工程设计 | | |
| 开标时间 | 2017年12月5日9:30 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心  开标4室 |
| 评标时间 | 2017年12月5日10:30 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心  评标3室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 中建中原建筑设计院有限公司  河南智博建筑设计集团有限公司  洛阳智中建筑设计院有限公司 | | |

**二、开标记录**

设计标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | | 投标报价（元） | 设计周期 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| **1** | 中建中原建筑设计院有限公司 | | 260000 | 10日历天 | 符合国家现行规范和要求 | 完好 | 否 |
| **2** | 河南智博建筑设计集团有限公司 | | 252000 | 10日历天 | 符合国家现行规范和标准同时相应招标文件的所有内容 | 完好 | 否 |
| **3** | 洛阳智中建筑设计院有限公司 | | 237000 | 10日历天 | 符合国家现行规范和要求 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | | 280000元 | | | a值 | - | |
| 设计周期 | | 10 日历天 | | | | | |
| 投标报价修正情况 | | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

**四、评审情况**

涉及标段：

初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中建中原建筑设计院有限公司 |
| 2 | 河南智博建筑设计集团有限公司 |
| 3 | 洛阳智中建筑设计院有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |
| 2 |  |
| … |  |

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

设计标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 综合得分 | 排序 |
| 中建中原建筑设计院有限公司 | 45.75 | 2 |
| 河南智博建筑设计集团有限公司 | 93.47 | 1 |
| 洛阳智中建筑设计院有限公司 | 31.57 | 3 |

六、推荐的中标候选人评审得分

设计标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南智博建筑设计集团有限公司 | | | | | |
| **报价得分(25分)** | | 24.87 | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| 技术标 | 一、设计方案（20分） | 1、场地竖向设计考虑全面、方案合理，土方工程合理。1-3分 | 2.5 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 2、场地道路规划合理，交通流线合理，消防道路布置合理。2-6分 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、室外雨水、污水、暖通、强电、弱电管线方案满足国家规范、布置合理。1-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4、场地绿化方案新颖、分区明确、空间处理得当、性价比高。2-6分 | 4.5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 施工图保证措施（10分） | 1、施工图设计重点分析（1-3分） | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2、保障设计周期（1-3分） | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3、保障设计质量的主要措施（1-5分） | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 商务标 | 企业实力  （25分） | 1. 企业自2014年7月1日以来有10000平方米及以上类似设计项目业绩者每项得5分，本项最高得15分（以合同、中标通知书原件和中标公示网站截图为准，且标书中附相应的复印件） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1. 企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件）   3.企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予优秀设计企业者得2分，高新技术企业者得2分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件）1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.投标人提供工商企业信用信息公示报告，包含基础信息、行政许可信息、行政处罚信息、列入经营异常名录信息、列入严重违法失信企业名单（黑名单）信息（国家企业信用信息公示系统http://www.gsxt.gov.cn），无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以网页截图为准）。 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5.投标人提供企业所在地税务主管部门出具的纳税情况证明等信用情况，无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以原件为准，且标书中附相应的复印件）。 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 项目设计组人员配备（15分） | 1.项目负责人具有中级职称者得2分，高级职称者得5分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.项目负责人2014年7月1日以来有完成类似设计项目者得5分（以合同、中标通知书原件为准，且标书中附相应的复印件，合同中若不显示项目负责人姓名，须提供业主方出具的证明材料，项目负责人业绩和投标人业绩可以重复使用） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目设计组人员各专业配备(注册结构、给排水、暖通、电气、造价）人员素质，进行对比。每专业得一分，最高得5分（以注册证原件为准，且标书中附相应的复印件） ） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 服务承诺  （5分） | 根据投标人做出的各项服务承诺（含后续工作服务）进行对比，在差1～2（含）分、一般2～3（含）分、好3～5分范围内进行打分。 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **合计得分** | | | 66 | 71 | 69 | 70 | 67 |
| **最终得分** | | | 93.47 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 中建中原建筑设计院有限公司 | | | | | |
| **报价得分(25分)** | | 21.85 | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| 技术标 | 一、设计方案（20分） | 1、场地竖向设计考虑全面、方案合理，土方工程合理。1-3分 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2、场地道路规划合理，交通流线合理，消防道路布置合理。2-6分 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3、室外雨水、污水、暖通、强电、弱电管线方案满足国家规范、布置合理。1-5分 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 4、场地绿化方案新颖、分区明确、空间处理得当、性价比高。2-6分 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 施工图保证措施（10分） | 1、施工图设计重点分析（1-3分） | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2、保障设计周期（1-3分） | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 3、保障设计质量的主要措施（1-4分） | 2.5 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 商务标 | 企业实力  （25分） | 1. 企业自2014年7月1日以来有10000平方米及以上类似设计项目业绩者每项得5分，本项最高得15分（以合同、中标通知书原件和中标公示网站截图为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1. 企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件）   3.企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予优秀设计企业者得2分，高新技术企业者得2分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.投标人提供工商企业信用信息公示报告，包含基础信息、行政许可信息、行政处罚信息、列入经营异常名录信息、列入严重违法失信企业名单（黑名单）信息（国家企业信用信息公示系统<http://www.gsxt.gov.cn>），无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以网页截图为准）。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.投标人提供企业所在地税务主管部门出具的纳税情况证明等信用情况，无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以原件为准，且标书中附相应的复印件）。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目设计组人员配备（15分） | 1.项目负责人具有中级职称者得2分，高级职称者得5分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人2014年7月1日以来有完成类似设计项目者得5分（以合同、中标通知书原件为准，且标书中附相应的复印件，合同中若不显示项目负责人姓名，须提供业主方出具的证明材料，项目负责人业绩和投标人业绩可以重复使用） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目设计组人员各专业配备(注册结构、给排水、暖通、电气、造价)人员素质，进行对比。每专业得一分，最高得5分（以注册证原件为准，且标书中附相应的复印件） ) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 服务承诺  （5分） | 根据投标人做出的各项服务承诺（含后续工作服务）进行对比，在差1～2（含）分、一般2～3（含）分、好3～5分范围内进行打分。 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| **合计得分** | | | 22.5 | 23 | 21 | 28 | 20 |
| **最终得分** | | | 45.75 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 洛阳智中建筑设计院有限公司 | | | | | |
| **报价得分(25分)** | | 14.47 | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| 技术标 | 一、设计方案（20分） | 1、场地竖向设计考虑全面、方案合理，土方工程合理。1-3分 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2、场地道路规划合理，交通流线合理，消防道路布置合理。2-6分 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 3、室外雨水、污水、暖通、强电、弱电管线方案满足国家规范、布置合理。1-5分 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 4、场地绿化方案新颖、分区明确、空间处理得当、性价比高。2-6分 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 施工图保证措施（10分） | 1、施工图设计重点分析（1-3分） | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2、保障设计周期（1-3分） | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 3、保障设计质量的主要措施（1-4分） | 2.5 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 商务标 | 企业实力  （25分） | 1. 企业自2014年7月1日以来有10000平方米及以上类似设计项目业绩者每项得5分，本项最高得15分（以合同、中标通知书原件和中标公示网站截图为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1. 企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件）   3.企业自2014年1月1日以来被省级及以上单位授予优秀设计企业者得2分，高新技术企业者得2分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.投标人提供工商企业信用信息公示报告，包含基础信息、行政许可信息、行政处罚信息、列入经营异常名录信息、列入严重违法失信企业名单（黑名单）信息（国家企业信用信息公示系统<http://www.gsxt.gov.cn>），无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以网页截图为准）。 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5.投标人提供企业所在地税务主管部门出具的纳税情况证明等信用情况，无不良信息者得1分，未提供或有不良信息者不得分，本项最高得1分（以原件为准，且标书中附相应的复印件）。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目设计组人员配备（15分） | 1.项目负责人具有中级职称者得2分，高级职称者得5分（以证书原件为准，且标书中附相应的复印件） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人2014年7月1日以来有完成类似设计项目者得5分（以合同、中标通知书原件为准，且标书中附相应的复印件，合同中若不显示项目负责人姓名，须提供业主方出具的证明材料，项目负责人业绩和投标人业绩可以重复使用） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目设计组人员各专业配备(注册结构、给排水、暖通、电气、造价)人员素质，进行对比。每专业得一分，最高得5分（以注册证原件为准，且标书中附相应的复印件） ) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 服务承诺  （5分） | 根据投标人做出的各项服务承诺（含后续工作服务）进行对比，在差1～2（含）分、一般2～3（含）分、好3～5分范围内进行打分。 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| **合计得分** | | | 15.5 | 16 | 14 | 15 | 19 |
| **最终得分** | | | 31.57 | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

设计标段：

**第一中标候选人：**河南智博建筑设计集团有限公司

投标报价：252000元

大写：贰拾伍万贰仟元

设计周期：10天

项目负责人：赵惠冬

证书名称：一级注册建筑师 编号：084100581

**投标文件中填报的企业业绩名称：禹州市“和谐家园”小区基础设施配套工程设计（二次）**

工程地点：禹州市

合同签订时间：2015.6.29

**投标文件中填报的企业业绩名称：河南省美丽乡村建设示范县试点实施方案编制规划设计项目**

工程地点：禹州市

合同签订时间：2017.8.6

**投标文件中填报的企业业绩名称：东部生态旅游线路观光道路景观工程设计**

工程地点：许昌市建安区

合同签订时间：2017.8.3

**投标文件中填报的负责人业绩名称：禹州市“和谐家园”小区基础设施配套工程设计（二次）**

工程地点：禹州市

合同签订时间：2015.6.29

**投标文件中填报的负责人业绩名称：河南省美丽乡村建设示范县试点实施方案编制规划设计项目**

工程地点：禹州市

合同签订时间：2017.8.6

**投标文件中填报的负责人业绩名称：东部生态旅游线路观光道路景观工程设计**

工程地点：许昌市建安区

合同签订时间：2017.8.3

**第二中标候选人：**中建中原建筑设计院有限公司

投标报价：260000元

大写：贰拾陆万元

设计周期：10天

项目负责人：林劲松

证书名称：一级注册建筑师 编号：094100609

**投标文件中填报的企业业绩名称：无**

**投标文件中填报的负责人业绩名称：无**

**第三中标候选人：**洛阳智中建筑设计院有限公司

投标报价：237000元

大写：贰拾叁万柒仟元

设计周期：10天

项目负责人：侯林

证书名称：一级注册建筑师 编号： 124100817

**投标文件中填报的企业业绩名称：无**

**投标文件中填报的负责人业绩名称：无**

八、澄清、说明、补正事项纪要

无

**九、公示期（以下由代理机构填写）**

2017年12月13日—2017年12月15日

**十、联系方式**

招 标 人：许昌市公安消防支队

联 系 人：刘先生

联系电话：0374-2989119

地 址：许昌市建安大道东段

招标代理机构：瑞和安惠项目管理集团有限公司

联系人：刘先生

电 话：13071060101

地址：郑州市金水区东路与东风南路交叉口绿地原盛国际1号楼A座12B层

2017年12月13日