**许昌市建设路小学天宝路校区(中、小学部)项目设计评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于魏都区天宝路以北、龙祥路以东、西苑路以南、颖水路以西地块

2、建设规模：规划红线内用地面积66685平方米。总建筑面积约为69739平方米

3、招标控制价：该项目招标控制价为1974600元

4、质量要求：符合国家现行规范标准和要求

5、计划工期：60日历天

6、评标办法：综合评标法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2017年9月19日至2017年10月13日在《中国采购与招标网》、《河南招标采购综合网》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 三  家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建设路小学 | | |
| 招标代理机构 | 北京建智达工程管理股份有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市建设路小学天宝路校区(中、小学部)项目设计 | | |
| 开标时间 | 2017年10月13日10时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2017年10月13日12时20分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标三室 |

**二、开标记录**

| 投标单位 | 投标报价（元） | 设计周期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **河南华天中图建筑规划设计有限公司** | **1971000** | 60 | **孔利虎** | **符合国家现行规范标准和要求** | 完好 | 无 |
| **河南埃菲尔建筑设计有限公司** | **1966000** | 60 | **龙亮** | **符合国家现行规范标准和要求** | 完好 | 无 |
| **机械工业第六设计院有限公司** | **1973000** | 60 | **于忠义** | **符合国家现行规范标准和要求** | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1974600元 | | | | | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | 符合国家现行规范标准和要求 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

**三、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南华天中图建筑规划设计有限公司 |
| 2 | 河南埃菲尔建筑设计有限公司 |
| 3 | 机械工业第六设计院有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南华天中图建筑规划设计有限公司 |
| 2 | 河南埃菲尔建筑设计有限公司 |
| 3 | 机械工业第六设计院有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 单位名称 | 得分 | 名次 |
| 1 | 河南华天中图建筑规划设计有限公司 | 44.87 | 3 |
| 2 | 河南埃菲尔建筑设计有限公司 | 88.42 | 1 |
| 3 | 机械工业第六设计院有限公司 | 53.16 | 2 |

**五、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | | | 河南埃菲尔建筑设计有限公司 | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | |
| 服务承诺（5分） | | | | 服务承诺得分 | 4 | 5 | 4 | | 4 | | 4.5 | |
| 小    计 | | | | | 4 | 5 | 4 | | 4 | | 4.5 | |
| 平均得分 | | | | | 4.3 | | | | | | | |
| 设计大纲（30分） | 1、总体说明清晰、合理、全面得分 | | | | 4 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | |
| 2、总平面布局得分 | | | | 8 | 8 | 9 | | 9 | | 8 | |
| 3、工艺流程及功能分区得分 | | | | 4 | 5 | 6 | | 5 | | 5 | |
| 4、建筑造型、景观设计得分 | | | | 6 | 7 | 7 | | 7 | | 6 | |
| 小    计 | | | | | 22 | 25 | 27 | | 26 | | 24 | |
| 平均得分 | | | | | 24.8 | | | | | | | |
| 企业实力25分 | 企业业绩得分 | | | | 15 | 15 | 15 | | 15 | | 15 | |
| 2、企业近3年被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分。（以证书原件为准） | | | | 4 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | |
| 3、企业近3年被省级及以上单位授予优秀设计企业者得分 | | | | 4 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | |
| 4工商企业信用信息得分 | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | |
| 5、纳税情况证明等信用得分 | | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 小    计 | | | | | 24 | 24 | 24 | | 24 | | 24 | | |
| 平均得分 | | | | | 24 | | | | | | | | |
| 项目设计组人员配备15分 | | | 1、项目负责人职称得分 | | 5 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | | |
| 2、项目负责人类似业绩得分 | | 5 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | | |
| 3、人员配备得分 | | 5 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | | |
| 小    计 | | | | | 15 | 15 | 15 | | 15 | | 15 | | |
| 平均得分 | | | | | 15 | | | | | | | | |
| 投标报价 | | 报价得分 | | | 20.32 | 20.32 | | 20.32 | | 20.32 | | 20.32 | |
| 最终得分 | | | | | 88.42 | | | | | | | | |
| 备注：汇总分值=投标报价评审得分+设计方案得分+综合实力得分+其他评分因素得分   * 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。 * 评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | | | 机械工业第六设计院有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 服务承诺（5分） | | | | 服务承诺得分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 平均得分 | | | | | 3 | | | | |
| 设计大纲（30分） | 1、总体说明清晰、合理、全面得分 | | | | 2 | 2 | 6 | 5 | 3 |
| 2、总平面布局得分 | | | | 4 | 3 | 7 | 7 | 4 |
| 3、工艺流程及功能分区得分 | | | | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| 4、建筑造型、景观设计得分 | | | | 3 | 2 | 6 | 6 | 4 |
| 小    计 | | | | | 12 | 9 | 24 | 22 | 14 |
| 平均得分 | | | | | 16.2 | | | | |
| 企业实力25分 | 企业业绩得分 | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、企业近3年被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分。（以证书原件为准） | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3、企业近3年被省级及以上单位授予优秀设计企业者得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4工商企业信用信息得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5、纳税情况证明等信用得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小    计 | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 平均得分 | | | | | 5 | | | | |
| 项目设计组人员配备15分 | | | 1、项目负责人职称得分 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2、项目负责人类似业绩得分 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、人员配备得分 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 平均得分 | | | | | 9 | | | | |
| 投标报价 | | 报价得分 | | | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 |
| 最终得分 | | | | | 53.16 | | | | | |
| 备注：汇总分值=投标报价评审得分+设计方案得分+综合实力得分+其他评分因素得分   * 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。 * 评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 | | | | | | | | | | |
| 第三中标候选人 | | | | | 河南华天中图建筑规划设计限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 服务承诺（5分） | | | | 服务承诺得分 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 小    计 | | | | | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 平均得分 | | | | | 2.6 | | | | |
| 设计大纲（30分） | 1、总体说明清晰、合理、全面得分 | | | | 2 | 3 | 6 | 5 | 3 |
| 2、总平面布局得分 | | | | 4 | 3 | 7 | 8 | 3 |
| 3、工艺流程及功能分区得分 | | | | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| 4、建筑造型、景观设计得分 | | | | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| 小    计 | | | | | 12 | 10 | 23 | 21 | 10 |
| 平均得分 | | | | | 15.2 | | | | |
| 企业实力25分 | 企业业绩得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2、企业近3年被省级及以上单位授予3A诚信单位者得4分。（以证书原件为准） | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3、企业近3年被省级及以上单位授予优秀设计企业者得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4工商企业信用信息得分 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5、纳税情况证明等信用得分 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小    计 | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 平均得分 | | | | | 1 | | | | |
| 项目设计组人员配备15分 | | | 1、项目负责人职称得分 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、项目负责人类似业绩得分 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3、人员配备得分 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 小    计 | | | | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 平均得分 | | | | | 6 | | | | |
| 投标报价 | | 报价得分 | | | 20.07 | 20.07 | 20.07 | 20.07 | 20.07 |
| 最终得分 | | | | | 44.87 | | | | |
| 备注：汇总分值=投标报价评审得分+设计方案得分+综合实力得分+其他评分因素得分   * 分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。 * 评委人数为5人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 | | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：**河南埃菲尔建筑设计有限公司**

投标报价：196.6万元

大写： 壹佰玖拾陆万陆仟元整

工期： 60 日历天

质量标准：符合国家现行规范标准和要求

项目负责人：  龙亮

证书名称：一级注册建筑师 编号：146100822

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：许昌市健康路小学和平路校区

业绩二：南关村小学祥瑞路校区

第二中标候选人：**机械工业第六设计院有限公司**

投标报价：197.3万元

大写： 壹佰玖拾柒万叁仟元整

工期：60 日历天

质量标准：符合国家现行规范标准和要求

项目负责人：于忠义

证书名称：一级注册建筑师： 编号：094100600

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：郑州市第47中学高中部东校区项目设计

第三中标候选人：**河南华天中图建筑规划设计有限公司**

投标报价： 197.1万元

大写：壹佰玖拾柒万壹仟元整

工期： 60 日历天

质量标准：符合国家现行规范标准和要求

项目负责人：孔利虎

证书名称：一级注册建筑师 编号：124100768

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

**八**、公示期

2017年10月16日—2017年10月18日

九、联系方式

招标人：许昌市建设路小学

地 址：许昌市魏都区许继大道

联系人：陈先生

联系电话：13569902013

代理机构：北京建智达工程建设管理有限公司

地 址： 郑州市金水区姚砦路133号6号楼8层801号

联系人：穆先生

联系电话：0371—55212153 18039663835

（公示前由招标人或其代理机构签字并加盖公章）

2017年10月16日